

Отзыв

на автореферат диссертации Карашайски К.М.

«Иностранные наемники в армии Византийской империи

в середине IX – конце XI в.»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация К.М. Карашайски посвящена важной и сложной проблеме иностранного наёмничества в армии Византийской империи в середине IX-конце XI в. Несмотря на то, что отдельным аспектам этой проблемы посвящено значительное количество исследований, диссертант правомерно указывает, что обобщающей работы по этой теме до сих пор не существовало. Таким образом, перед автором стояла непростая задача использовать уже накопленные предшествующими исследователями наблюдения, дополнив их собственными исследованиями и выводами. Заслуга К.М. Карашайски состоит в том, что ему удалось представить общую историю иностранного наёмничества в Византии в рассматриваемый период, сделав акценты на самых важных элементах этого явления, показав этот процесс в развитии в то время, когда наемники были наиболее востребованы в византийской армии. Особо следует отметить использование автором исчерпывающего круга источников, в том числе византийских, западных, древнерусских и восточных.

Структура диссертации, состоящая из введения, шести глав и заключения, хорошо продумана.

Во введении к диссертации К.М. Карашайски сформулированы актуальность и степень разработанности темы исследования, объект, предмет, цель, методика, научная новизна, хронологические и географические рамки исследования, его теоретическая и практическая значимость, а также научно-исследовательские задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели.

В первой главе дается источниковедческий и историографический обзор, при этом следует отметить глубокую проработку сведений, содержащихся в разного рода источниках, в том числе привлекается и сфрагистический материал, следует также отметить продуманное построение анализа историографии от общего к частному, хорошее знание библиографии с выделением важнейших исследований. Вторая глава посвящена вопросам терминологии, решение которых – непростое дело в любом историческом исследовании. В этом плане автор оправданно пытается разграничить сведения официальных документов (тактиконов, хрисовулов и т.д.) и терминов, употребляемых в нарративных источниках. В третьей главе К.М.

Карашайски рассматривает причины и предпосылки привлечения на службу в византийскую армию иностранных наемников, пути их вербовки, особенности службы в гвардейских частях, полевых войсках и в гарнизонах.

Автор выделяет три периода, связанных с доминированием определенных этнических групп в гвардейских частях, одним из которых был Варанго-английский (конец XI-начало XIII вв.). В качестве дополнительного аргумента можно указать на обнаружение значительного количества печатей главных логофетов и чиновников его ведомства второй половины - конца XI в. на территории Лондона, что, по предположению их издателя Ж.-Кл. Шене, возможно, было связано с набором рекрутов в византийскую армию.

Четвертая глава посвящена командному составу этнических подразделений и специальным ведомствам, связанным с ними. Отмечая кропотливую работу диссертанта по составлению списков этнических архонтов, возникает вопрос, все ли из них могут быть причислены к разряду наемников, как, например, Константин Умбертопул (с. 167), «византиец во втором поколении». Как один из франкских архонтов в этом разделе диссертации фигурирует Эрве Франгопул. Сведения о нем следует дополнить данными статьи В. Зайбта "Europäische Aristokraten auf Byzantinischer Karriereleiter", где его *cursus honorum* воссоздается на основании сфрагистического материала. Остается также сложным вопрос с ведомством ἐπὶ τῶν βαρβάρων, которое подчинялось логофету дрома, сугубо гражданскому чиновнику, по сути, министру иностранных дел. Вероятно, основа деятельности чиновников ведомства состояла в обслуживании всех иностранцев, находившихся на территории империи. Этого же мнения придерживается и диссертант.

Введение К.М. Карашайски формулы «архонты соплеменников» (гл. 4.5) требует, на наш взгляд, дополнительных разъяснений, поскольку термин «архонт» всегда трактовался в Византии расширительно. Не понятно также, на чем основано утверждение, что термин ἐπὶ τῆς ἐταρρείας обозначал богатых византийцев, держателей «государственного аннуитета, обеспеченного их финансовыми вложениями в одну из императорских этерий». Эта гипотеза, как и в отношении ведомства ἐπὶ τῶν βαρβάρων, была предложена Н. Икономидисом, но не доказана. Скорее, речь идет о заместителях этериархов.

Содержание пятой и шестой глав диссертации, посвященных социально-правовому положению иностранного наемника и его образу в сочинениях византийских авторов, построено на скрупулезном изучении письменных памятников и основано, в основном, на авторских выводах. Отмечу лишь некоторую модернизацию терминов «принять ромейское гражданство» (с. 171) и «боевое слаживание» (с. 184).

С положениями заключения следует в основном согласиться: использование этников в составе византийской армии, действительно, было

хорошо продуманной и устоявшейся частью имперской военно-политической доктрины.

Отдельно необходимо отметить высокий уровень литературного языка, которым написана диссертация, и глубокую вовлеченность К.М. Карашайски в исследуемую тему.

Несмотря на высказанные замечания, качество и результаты представленного диссертационного исследования не вызывают сомнений в их значимости и научной состоятельности. В целом диссертация К.М. Карашайски представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Его выводы аргументированы, отличаются несомненной новизной, основные положения прошли апробацию на многих конференциях и в научных публикациях.

Автореферат диссертации достаточно полно характеризует ее содержание и соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Российской Федерации.

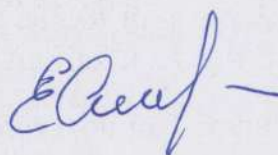
Таким образом, диссертационное исследование К.М. Карашайски отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и его автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,

Ведущий научный сотрудник

Отдела Востока

Государственного Эрмитажа



Е.В. Степанова

Служебный адрес:

190000 г. Санкт-Петербург

Дворцовая наб., 34

Тел. + 7 812 710 90 11

e-mail: StepanovaESPb@yandex.ru

Верно
Начальник Сектора учета персонала и социальных
выплат Кадровой службы
ФГБУК «Государственный Эрмитаж»

С.А. Бирюкова
(Ф.И.О)

«24» 10 2015 г.

Подпись руки Степановой Е.В. заверено.