

Отзыв

на автореферат диссертации Елены Геннадьевны Шкорубской
«Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия

Представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия диссертация Е. Г. Шкорубской посвящена одной из наиболее острых и актуальных проблем современной науки – глубокой трансформации ее ключевой коммуникативной формы, научной статьи. Работа отличается исключительной актуальностью, поскольку вписывается в глобальную дискуссию о кризисе академических публикаций, давлении культуры «publish or perish» и эрозии доверия к научной экспертизе. Автор точно определяет проблемное поле, рассматривая его в сложном контексте: с одной стороны, «общества знания», где научная периодика стала авторитетным источником для широкой публики, а с другой – усиливающегося внешнего управления наукой.

Сильной стороной исследования является четкая и логичная структура, отраженная в автореферате. Автор последовательно переходит от анализа классических теоретических оснований (Р. Мертон, П. Бурдьё, Н. Луман, Б. Латур) к генетической реконструкции научной статьи, прослеживая ее эволюцию от эпистолярных истоков до современных сетевых форматов. Ключевым достоинством методологии является обогащение этого социологического каркаса философско-текстологическим подходом, в частности концепцией «формата текста» и «логико-смысловым подходом» (Л. Т. Рыскельдиева, А. В. Смирнов). Этот шаг позволяет перейти от анализа социальных механизмов к главному философскому вопросу диссертации – трансформации смысла научной статьи как коммуникативного акта.

Значимым вкладом диссертации представляется введение и разработка понятия «наукометрический бихевиоризм». Оно ясно схватывает редукционистскую логику современного научного процесса.

Чрезвычайно значимо внимание автора диссертации к кризису научной статьи в гуманитарных науках. Стандартизированный формат, унаследованный от естественных наук, часто несовместим с рефлексивным и интерпретативным характером гуманитарного и философского знания. Это вынуждает гуманитариев искать альтернативные «малые формы», такие как эссе и публицистическая статья.

Отметим, что автореферат даёт основания для дискуссии:

Пятое положение, выносимое на защиту (с. 9), утверждает, что «диффузия» публичности (в том числе «открытый доступ») приводит к «эрозии представлений о научном знании, снижению доверия к науке». Этот тезис выглядит излишне прямолинейным. В современном обсуждении научной коммуникации существует и противоположная, весьма влиятельная позиция (например, в движении «Open Science»), согласно которой именно открытость и прозрачность способствуют росту доверия.

Диссертация Е. Г. Шкорубской представляет собой завершенное, самостоятельное исследование. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и логически вытекают из представленного анализа. Высокий уровень апробации результатов, подтвержденный списком публикаций, свидетельствует о научной зрелости автора.

На основании вышеизложенного, автореферат диссертации Е. Г. Шкорубской позволяет заключить, что исследование в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук.

Володин Андрей Николаевич

Кандидат культурологии (24.00.01 Теория и история культуры)

Доцент кафедры культурологии и социокультурного проектирования

Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

26.10.25

295007, Симферополь, ул. Ялтинская, д. 20

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

+7 978 762 80 52

E-mail: volodinan@cfuv.ru

