

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Шкорубской Елены Геннадьевны* на тему
«Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия
(философские науки)

Автореферат диссертационного исследования Е.Г. Шкорубской производит впечатление зрелой философской работы, отличающейся цельностью замысла, методологической выдержанностью и широтой культурно-исторической перспективы. Тема, избранная автором, – «статья как форма научной коммуникации» – является частной лишь на первый взгляд, поскольку за анализом конкретного научного жанра, в действительности, стоит глубокое философское осмысление современной науки как социального, культурного и духовного феномена.

Работа Шкорубской Е.Г. продолжает линию социальной и философской рефлексии науки, берущую начало в концепциях Р. Мертона, П. Бурдьё, Н. Лумана и Б. Латура, но при этом демонстрирует самостоятельный взгляд, укоренённый в отечественной философской традиции. Автор не ограничивается социологическим описанием научных институтов, а стремится понять внутреннюю логику трансформации науки где изменение форм коммуникации оказывается симптомом более глубоких процессов – изменения самой рациональности, форм научного труда, и, в конечном счёте, понимания истины.

Особенно значимо, что автор рассматривает статью не просто как «единицу учёта» или «форму отчётности», но как особую форму бытия научного смысла. Это философски точный и продуктивный ракурс. Через реконструкцию генезиса статьи – от эпистолярных истоков до современных цифровых форматов – исследование показывает, что формы текстуального выражения знания не нейтральны: они задают горизонты мысли, способы

общения и даже критерии научной истины. Такая постановка проблемы демонстрирует глубокое понимание взаимосвязи эпистемологического и социального (социологического) измерений науки.

Положительно следует отметить и методологическую многослойность исследования. Соединяя институциональный, системный, акторно-сетевой и логико-смысловой подходы, автор выстраивает комплексную модель анализа. Особый интерес вызывает обращение к концепции «формата текста» и к логико-смысловому подходу, применённому к научной статье. Этот шаг позволяет рассматривать коммуникацию не только как социальный процесс, но и как пространство смысловой структуры, где форматы письма формируют само мышление.

Научная новизна исследования проявляется прежде всего в разработке понятия «наукометрический бихевиоризм». Оно точно выражает дух современной эпохи, в которой количественные показатели стали заменять ценностно-смысловые критерии научного знания. В философском контексте этот термин может рассматриваться как диагноз состояния современной рациональности, где на место истины постепенно выдвигается измеримость, а критерии эффективности подменяют критерии осмысленности.

Следует также подчеркнуть, что автор не ограничивается критикой современных тенденций, но стремится к философскому пониманию их причин и возможных последствий. Отмечая угрозу утраты смыслового измерения научной коммуникации, Шкорубская обращается к гуманитарной специфике науки, к поиску альтернативных форм – эссе, философской публицистики, малых жанров, где сохраняется живая диалогичность и подлинная интенция к пониманию. Такой поворот к «малой форме» философски оправдан: именно в ней, как показывает автор, возможно сохранение подлинного общения и смысла в условиях технократической стандартизации науки.

В качестве замечания можно отметить, что в ряде фрагментов автореферата критическая интонация несколько преобладает над аналитической. Было бы полезно дополнить философскую диагностику

кризиса науки более развёрнутым обсуждением возможностей синтеза – тех форм коммуникации, которые способны соединить институциональную прозрачность с сохранением смысловой глубины.

В целом, диссертационное исследование Е.Г. Шкорубской представляет собой зрелую философскую работу, выполненную с высокой степенью самостоятельности и культурно-теоретической глубины. Она затрагивает важнейшие проблемы современности – утрату смыслов в научном производстве, изменение природы научного труда, кризис доверия к знанию – и делает это в строго философской оптике, не скатываясь к публицистике.

Заключение: Автореферат диссертации Е.Г. Шкорубской «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл» свидетельствует о том, что диссертационное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук. Исследование обладает высокой теоретической и культурной значимостью, а его автор заслуживает присуждения указанной учёной степени.

Катречко Сергей Леонидович

канд. филос. н., доцент,

доцент кафедры эпистемологии и логики

ФГБОУ ВО «Государственный

академический университет гуманитарных

наук»».

(119049, Москва, Мароновский пер., 26)

С.Л.К.

