

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шкорубской Елены Геннадьевны на тему
«Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия
(философские науки)

Работа Шкорубской Е.Г. затрагивает вопросы, которые для практикующих авторов не являются отвлечённой теорией, а представляют собой повседневную реальность: давление наукометрических показателей, стандартизация формата статьи, конкуренция за публикации в «правильных» журналах и связанные с этим искажения исследовательской мотивации.

Содержательная часть автореферата производит впечатление глубокого и в то же время актуального исследования. Автор показывает, как научная статья, возникшая как форма открытой переписки между учёными, постепенно превратилась в инструмент институциональной отчётности. С точки зрения исследователя, этот переход ощущается особенно остро: от нас часто требуют соответствия не только академическим, но и бюрократическим стандартам. Введение понятия «наукометрический бихевиоризм» представляется весьма удачным – оно точно фиксирует ситуацию, когда публикация перестаёт быть результатом внутреннего поиска истины и становится формой демонстрации лояльности к институциональной системе.

Ценной стороной работы является также обращение к специфике гуманитарных исследований. В отличие от естественных наук, где эксперимент и проверяемость доминируют, гуманитарная мысль нередко тяготеет к эссеистике, философской публицистике, поиску новых форм выражения. Автор корректно отмечает, что унификация стандартов (ориентация на англоязычные журналы, требования к структуре текста и формату ссылок) вступает в противоречие с особенностями гуманитарного знания. Этот вывод особенно важен для нас, работающих в гуманитарной академической среде, где такие противоречия ощущаются повседневно.

Хорошее впечатление производит структурная организация работы. Логика движения от анализа оснований научного сообщества к современным трансформациям статьи, а затем к рассмотрению гуманитарной специфики, позволяет выстроить целостное представление о предмете. Автореферат читается как последовательный и аргументированный текст, в котором каждая глава вносит вклад в общий замысел.

Вместе с тем, в качестве замечания можно отметить, что автор фокусируется преимущественно на негативных последствиях. Было бы полезно в разделе, посвящённом гуманитарным формам, представить более развёрнутый анализ конкретных примеров успешных публикационных практик, позволяющих гуманитариям сохранять специфичность своего письма, не теряя академического статуса.

В целом, работа оставляет впечатление серьёзного и зрелого исследования, которое имеет практическую ценность для академического сообщества. Автореферат не только фиксирует существующие проблемы, но и предлагает концептуальный инструментарий для их анализа.

Заключение: Автореферат Е.Г. Шкорубской «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл» является актуальной, содержательной и логически стройной работой. Она отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук, а её автор заслуживает присуждения данной степени.

Шиян Анна Александровна
канд. филос. н., доцент,
доцент кафедры истории отечественной
философии ФГАОУ ВО «Российский
государственный гуманитарный
университет».

125047

Москва, Миусская площадь, д. 6

Подпись Шиян А.А. ЗАПЕЧАТ
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМИ
3434 А.М.

09 ОКТ 2025

