

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12

заседания диссертационного совета 24.2.318.05
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
от 07 ноября 2025 г.

Утвержденный состав: 16 человек

Присутствовали:

1. Рыскельдиева Лора Турарбековна – д-р филос. наук, 5.7.8
2. Баева Людмила Владимировна – д-р филос. наук, 5.7.8
3. Грива Ольга Анатольевна – д-р филос. наук, 5.7.8
4. Зарапин Олег Викторович – д-р филос. наук, 5.7.8
5. Богданович Галина Юрьевна - д-р филолог. наук, 5.7.8
6. Коротченко Юлия Михайловна. – д-р филос. наук, 5.7.7
7. Лисанюк Елена Николаевна – д-р филос. наук, 5.7.7
8. Чёрный Евгений Владимирович – д-р психол. наук, 5.7.8
9. Романова Анна Петровна – д-р филос. наук, 5.7.8
10. Пашковский Петр Игоревич – д-р полит. наук, 5.7.7
11. Шоркин Алексей Давыдович – д-р филос. наук, 5.7.7
12. Якса Наталья Владимировна – д-р пед. наук, 5.7.8

Всего присутствовало – 12 членов совета, из них – 4 доктора наук, представляющих отрасль науки «Философские науки» по специальности защищаемой диссертации.

Председатель заседания: заместитель председателя диссертационного совета 24.2.318.05 доктор философских наук, профессор О.А. Грива.

Секретарь: ученый секретарь диссертационного совета 24.2.318.05 доктор философских наук, доцент О.В. Зарапин.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Шкорубской Елены Геннадьевны на тему «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

СЛУШАЛИ: Защиту диссертации Шкорубской Елены Геннадьевны на тему «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

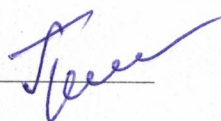
ПОСТАНОВИЛИ: на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.318.05 («за» - 12, «против» - 0) диссертационный совет считает, что по научному уровню и практическим результатам диссертация Шкорубской Елены Геннадьевны на тему «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия, соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук и принимает решение (Решение диссертационного совета 24.2.318.05 № 10 от 07.11.2025) присудить Шкорубской Елене Геннадьевне ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Председатель:

заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.318.05

доктор философских наук, профессор



Грива О.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.318.05

доктор философских наук, доцент



Зарапин О.В.

Решение № 10

диссертационного совета 24.2.318.05
при федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
от 07 ноября 2025 г.

На заседании №12 от 07.11.2025 г. диссертационный совет 24.2.318.05 принял решение присудить Шкорубской Е.Г. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования по результатам защиты Шкорубской Е.Г. диссертационный совет в количестве 12 человек, из них - 4 доктора наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» - 12 человек, «против» - 0.

Председатель:

заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.318.05

доктор философских наук, профессор



Грива О.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор философских наук, доцент



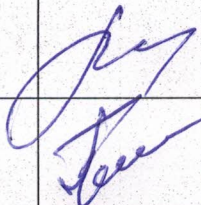
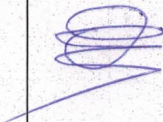
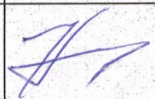
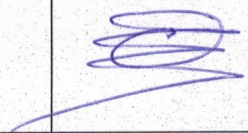
Зарапин О.В.

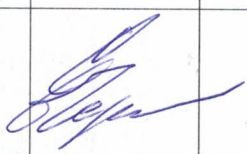
ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

Членов диссертационного совета 24.2.318.05

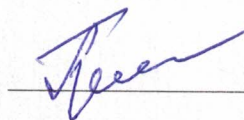
к заседанию совета 07 ноября 2025 года, протокол № 12

По защите диссертации Шкорубской Елены Геннадьевны на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия»

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности, отрасль наук в совете	Явка на заседание (подпись)	Участие в удаленном интерактивном режиме
Рыскельдиева Лора Турарбековна (председатель совета)	доктор философских наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Грива Ольга Анатольевна (зам. председателя)	доктор философских наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Зарапин Олег Викторович (ученый секретарь)	доктор философских наук, доцент, 5.7.8 (философские науки)		
Баева Людмила Владимировна	доктор философских наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Богданович Галина Юрьевна	доктор филологических наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Верещагина Анна Владимировна	доктор социологических наук, профессор, 5.7.7 (философские науки)		
Коротченко Юлия Михайловна	доктор философских наук, доцент, 5.7.7 (философские науки)		
Лисанюк Елена Николаевна	доктор философских наук, доцент, 5.7.7 (философские науки)		
Миронов Андрей Владимирович	доктор философских наук, профессор, 5.7.7 (философские науки)		
Федорова Мария Михайловна	доктор политических наук, профессор, 5.7.7. (философские науки)		

Пашковский Петр Игоревич	доктор политических наук, доцент, 5.7.7. (философские науки)		
Романова Анна Петровна	доктор философских наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Чёрный Евгений Владимирович	доктор психологических наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		
Шоркин Алексей Давыдович	доктор философских наук, профессор, 5.7.7 (философские науки)		
Юрченко Сергей Васильевич	доктор политических наук, профессор, 5.7.7 (философские науки)		
Якса Наталья Владимировна	доктор педагогических наук, профессор, 5.7.8 (философские науки)		

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.318.05
доктор философских наук, профессор



Грива О.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.05
доктор философских наук, кандидат




Зарапин О.В.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.05
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 07.11.2025 № 10

О присуждении Шкорубской Елене Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Диссертация «Статья как форма научной коммуникации: генезис и смысл» по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия принята к защите 26 августа 2025 г., протокол №11 диссертационным советом 24.2.318.05 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4), Приказ о создании диссертационного совета МОН РФ № 65/нк от 06 февраля 2017 г. (с учетом внесения изменений приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01 февраля 2019 г. № 66/нк, от 25 ноября 2020 г. № 746/нк, от 25 октября 2021 г. № 1093/нк; от 06 февраля 2023 г. № 166/нк; от 25 июня 2024 г. №633/нк).

Соискатель Шкорубская Елена Геннадьевна 1991 года рождения, в 2018 году окончила очную аспирантуру Таврической академии (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», специальность 09.00.11. «Социальная философия», в настоящее время работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в должности специалиста лаборатории социально-психологической реабилитации «Мастерская спокойствия» научно-клинического центра «Технологии здоровья и реабилитации».

Диссертация выполнена в Таврической академии (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН Рыскельдиева Лора Турарбековна, профессор кафедры религиоведения и философии культуры философского факультета Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Шиповалова Лада Владимировна, гражданка Российской Федерации, доктор философских наук, доцент, профессор Центра практической философии «Стасис» АНО ОВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»;

2. Тухватулина Лиана Анваровна, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, научный сотрудник сектора социальной эпистемологии Института философии Российской академии наук;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном заключении, подготовленном доцентом кафедры философии науки и техники ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидатом философских наук Чеботарёвой Еленой Эдуардовной, подписанном профессором с возложенными

обязанностями заведующего кафедрой философии науки и техники ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктором философских наук, Прокудиным Дмитрием Евгеньевичем, утверждённом проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Микушевым Сергеем Владимировичем, указала, что «диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, обладающим высокой степенью теоретической и практической ценности» и что в работе «содержится решение задачи анализа генезиса и трансформации статьи как формы научной коммуникации, имеющей существенное значение для развития социальной и политической философии».

Соискатель имеет 20 опубликованных работ общим объемом 45,08 п.л. (из них личный вклад автора – 13,74 п.л.) по теме диссертации, из них 4 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Публикации в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией
при Минобрнауки России

1. Шапиро, О.А., Шкорубская, Е.Г. Трансформация эпистолярного жанра в современной текстовой культуре / О.А. Шапиро, Е.Г. Шкорубская // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 4 (49). – С. 257–265. (0,57 п.л.; личный вклад – 0,28 п.л.).

2. Шкорубская, Е.Г. Коммуникативное пространство сети интернет: бунт против анонимного избытка информации / Е.Г. Шкорубская // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2018. – Т. 4 (70). № 4. – С. 86–99. (0,81 п.л.).

3. Шкорубская, Е.Г. Публикации в поле науки: место научного журнала в системе символического производства П. Бурдьё / Е.Г. Шкорубская // Ученые записки

Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2020. – Т. 6 (72). № 2. – С. 59–69. (0,62 п.л.).

4. Шкорубская, Е.Г. Научное сообщество: республика, поле, коллектив / Е. Г. Шкорубская // Kant. – 2021. – № 2 (39). – С. 277–285. (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 отзывов: от кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры эпистемологии и логики ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» Катречко Сергея Леонидовича; кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры истории отечественной философии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Шиян Анны Александровны; кандидата культурологии, доцента кафедры культурологии и социокультурного проектирования Института медиакоммуникаций, медиатехнологий и дизайна ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» Володина Андрея Николаевича; кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры сравнительных политических исследований Факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Шапиро Ольги Александровны; доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой лингвистики в области права ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Моисеенко Лилии Васильевны.

Все отзывы имеют положительный характер, но были высказаны следующие замечания:

1. Катречко С.Л. отмечает, что в ряде фрагментов автореферата критическая интонация несколько преобладает над аналитической и было бы полезно дополнить философскую диагностику кризиса науки более развёрнутым обсуждением возможностей синтеза – тех форм коммуникации, которые способны соединить институциональную прозрачность с сохранением смысловой глубины.

2. В отзыве Шиян А.А. содержится пожелание «в разделе, посвящённом гуманитарным формам, представить более развёрнутый анализ конкретных примеров успешных публикационных практик, позволяющих гуманитариям сохранять специфичность своего письма, не теряя академического статуса».
3. Володин А.Н. указывает на дискуссионность тезиса диссертанта, что «диффузия» публичности (в том числе «открытый доступ») приводит к «эрозии представлений о научном знании, снижению доверия к науке» и отмечает, что «в современном обсуждении научной коммуникации существует и противоположная, весьма влиятельная позиция (например, в движении «Open Science»), согласно которой именно открытость и прозрачность способствуют росту доверия».
4. В отзыве Шапиро О.А. отмечается следующее: 1) «обусловленность научных исследований экономической выгодой и госзаказом – не новый феномен в истории науки, с другой стороны, внешняя регуляция функционирования науки как института не делает невозможным проведение исследований, исполненных всех мыслимых интеллектуальных добродетелей», в связи с чем пафос диссертанта в утверждении что «приоритет получения истины и знания отходит на второй план, научные исследования подчинены внешним по отношению к науке целям» видится излишним; 2) неясно, что имеет в виду диссертант под термином «новая интеллектуальная революция», с такого рода терминологией следует обращаться аккуратно и пояснять её; 3) из текста автореферата неясно, какую содержательную нагрузку несёт задача «определение дисциплинарной специфики научной коммуникации, осуществляемой в формате научной статьи», создаётся впечатление, что она добавлена «для общей массы».

Выбор Шиповаловой Лады Владимировны в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является ведущим специалистом в области социальных исследований науки, в частности, научной коммуникации, публичной репрезентации науки и организации научной деятельности.

Выбор Тухватулиной Лианы Анваровны в качестве официального оппонента

обосновывается тем, что она является ведущим специалистом в области исследования публичной научной коммуникации, проявляющейся в институте экспертизы.

Выбор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в качестве ведущей организации обосновывается достижениями ее специалистов в области изучения научной коммуникации, особенностей функционирования научного сообщества, научно-просветительской и образовательной деятельности и наличием ученых, являющихся признанными специалистами по теме защищаемой диссертации (Чеботарёва Е.Э, Прокудин Д.Е., Соколов А.М. и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложена** интерпретация научной статьи в качестве социального феномена, позволяющая определять и оценивать общественную значимость коммуникации ученых;
- **выявлен** смысл научной статьи в контексте формата коммуникации в научном сообществе;
- **установлено**, что процесс трансформации коммуникативной ситуации статьи является источником искажений смысла научной коммуникации;
- **введено** понятие «наукометрический бихевиоризм» для характеристики редукционистского подхода к оценке научной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** дисфункциональные последствия аббераций смысла научной статьи для воспроизводства научного сообщества;
- **результативно использованы** концепции формата текста, логико-смыслового подхода, акторно-сетевой теории и концепции символического капитала;
- **выявлены** механизмы трансформации коммуникативной ситуации статьи в исторической перспективе;

- **изучено** влияние диффузии внутренней и внешней публичности науки на прагматику научного текста;
- **раскрыты** специфика и альтернативные формы гуманитарной научной коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **выявлена** необходимость разработки механизмов саморегуляции научного сообщества;
- **созданы** теоретические основания оценки и преодоления негативных последствий наукометрического бихевиоризма;
- **предложены** стратегии сохранения смысла статьи как формата научной коммуникации;
- **представлены** потенциально эффективные альтернативные малые формы коммуникации;
- **обнаружены** пути оптимизации научной коммуникации в условиях цифровой трансформации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **обоснованность** применения комплекса методов социально-философского и историко-научного анализа в рамках исследования статьи как формы научной коммуникации;
- **привлечение** широкого круга источников и научных традиций (от мертонианской социологии до STS) в процессе анализа социальной роли научной статьи;
- **использование** апробированного инструментария философской текстологии и логико-смыслового подхода с целью реконструкции смысла и цели научной статьи.

Личный вклад соискателя состоит в проведении самостоятельного теоретического исследования, реконструкции генезиса научной статьи, введении и

разработке понятийного аппарата, анализе современных коммуникативных практик, а также в подготовке 20 научных работ, включая статьи в журналах из перечня ВАК и международных баз данных, и апробации результатов исследования на научных конференциях.

На заседании 07.11.2025 диссертационный совет 24.2.318.05 принял решение присудить Шкорубской Елене Геннадьевна ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук (8 - по специальности 5.7.8; 4 - по специальности 5.7.7), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 12, против - 0.

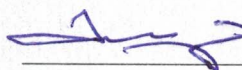
Доктор философских наук, доцент



Коротченко Ю.М.

Член совета 24.2.318.05

Доктор философских наук, профессор



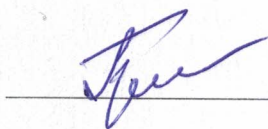
Шоркин А.Д.

Член совета 24.2.318.05

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета 24.2.318.05

доктор философских наук, профессор



Грива О.А.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.318.05

доктор философских наук, доцент



Зарапин О.В.

10.11.2025