

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО  
ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 21.05.2025 г. № 84

О присуждении Ивановой Нюргустане Иннокентьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «20» марта 2025 года, протокол № 80 Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Иванова Нюргустана Иннокентьевна, 1970 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 1994 году окончила ФГАОУ ВО «Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», в 2010 году успешно завершила освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова», работает преподавателем и учителем начальных классов в начальной школе ГАПОУ РС(Я) «Якутский педагогический колледж им. С. Ф. Гоголева».

**Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».**

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики преподавания физической культуры ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» Аслаханов Саид-Али Махмудович.

Официальные оппоненты:

1. Арябкина Ирина Валентиновна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», профессор кафедры дошкольного и начального общего образования.

2. Климова Татьяна Витовна, кандидат педагогических наук, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», старший преподаватель кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология».

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Ф. Якубова» в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной и инновационной деятельности Гордиенко Татьяной Петровной, указала, что диссертация Н. И. Ивановой является научно-квалификационной работой.

В отзыве отмечена актуальность, научная новизна, заключающаяся в том, что на основе исторического анализа проблемы исследования выделены этапы становления технологической культуры; в уточнении сущности ключевой дефиниции «технологическая грамотность младших школьников»; в выявлении педагогического потенциала учебного предмета «Труд (технология)» как одного из базовых для формирования функциональной грамотности учащихся; в научном обосновании и реализации педагогических условий формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»; в определении критериев, показателей и уровней сформированности технологической грамотности младших школьников; в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Подчеркнута теоретическая и практическая значимость самостоятельно выполненного Ивановой Н.И. диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения, результаты и заключения

диссертации. Диссертационное исследование является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой предложены пути решения проблемы формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», имеющей значение для развития педагогической теории и практики. Диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, а её автор, Иванова Нюргустана Иннокентьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 20, в рецензируемых научных изданиях – 7 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание процесса формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Иванова, Н. И. Создание индивидуальной траектории развития личности в условиях сельской местности / Н. И. Иванова // Концепт. – 2015. – Т. 26. – С. 366–370 (0,40 п.л.).
2. Иванова, Н. И. Организация внеурочной деятельности для формирования основ технического мышления у младших школьников / Н. И. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 256–260 (0,40 п.л.).
3. Иванова, Н. И. Теоретические аспекты формирования основ технического мышления у младших школьников / Н. И. Иванова, А. Н. Неустроева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – Вып. 58. – Ч. 4. – С. 186–189 (0,32 п.л., авт. вклад 70%).
4. Иванова, Н. И. Кружок «Георобот» – как средство для формирования основ технического мышления у младших школьников / Н. И. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 57–67 (0,81 п.л.).
5. Иванова, Н. И. Формирование геометрической грамотности младших школьников во внеурочной деятельности / Н. И. Иванова, М. А. Безбородова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/47PDMN323.pdf> (дата обращения: 23.08.2023) (0,58 п.л., авт. вклад 80%).

6. Иванова, Н. И. Формирование основ технологической грамотности у младших школьников на занятиях технологии с элементами наглядной геометрии / Н. И. Иванова, С.-А. М. Аслаханов // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2024. – Т. XX. – № 1 (35). – С. 69–76 (0,96 п.л., авт. вклад 90%).

7. Иванова, Н. И. Введение наглядной геометрии как основа технического образования в РС(Я) / Н. И. Иванова // Народное образование Якутии. – 2003. – № 3. – С. 80–82 (0,17 п.л.).

8. Иванова, Н. И. Народные художественные ремесла в системе технологического образования младших школьников / Н. И. Иванова // Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Искусство-диалог культур». (г. Грозный, 25 октября 2024 года) / [под ред. Т. В. Юсупхаджиевой] – Махачкала: ЧГПУ, Издательство АЛЕФ, 2024. – С. 191–198 (0,48 п.л.).

9. Иванова, Н. И. Формирование технологических умений и навыков младших школьников национальной школы на занятиях внеурочной деятельности [Электронный ресурс] // Педагогика и общество: современные вызовы, поиск путей решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию высшего образования в Якутии (14 ноября 2024 года, г. Якутск) / [под ред. А. Н. Неустроевой, Е. Н. Неустроенной, А. А. Кожуровой]. – Электрон. текст. дан. (6,0 Гб). – Киров: Изд-во ИТО, 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-R) (0,23 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры методологии и управления образовательными системами психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Л. Н. Даниловой (без замечаний).

2. Кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Начальное образование» ФГАОУ ВО «Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова» А. Н. Неустроевой, которая отмечает, что в положениях, выносимых на защиту, определены особенности и условия формирования технологической грамотности младших школьников. В частности, автор относит учет возрастных особенностей к включению

заданий с робототехникой. На наш взгляд, аспекты возрастной обусловленности, а также включение занятий робототехникой можно было бы учесть в условиях формирования технологической грамотности. А также в отзыве поставлен вопрос уточняющего характера: в чем выражен высокий уровень сформированности технологической грамотности и отличается ли он согласно вашей системы критериев в 1 классе и в 4 классе?

3. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры спортивных дисциплин и единоборств ФГБУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова» **О. М. Омарова** (без замечаний).

4. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» **Г. И. Егоровой** (без замечаний).

5. Доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» **А. В. Шумаковой**, которая считает, что при общей положительной оценке исследования, следовало бы более четко обозначить показатели, по которым оценивался прогресс учащихся.

6. Доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой оздоровительной физической культуры и адаптивного спорта ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» **Л. Н. Эйдельман** (без замечаний).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что автореферат отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации,

необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- научно обоснована и разработана модель формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», имеющая блочную структуру и включающая шесть взаимосвязанных блоков: целевой, теоретико-методологический, диагностический, содержательный, результативный, отражающие цель, основную идею исследования, компоненты, научные подходы и принципы, критерии и уровни, направленная на сформированность технологической грамотности младших школьников на высоком и среднем уровнях;

- предложены, научно обоснованы и реализованы педагогические условия, способствующие эффективности формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» (создание развивающей образовательной среды, направленной на формирование технологической грамотности младших школьников; обеспечение преемственности урочной и внеурочной деятельности в процессе формирования технологической грамотности младших школьников; учет региональных и этнокультурных особенностей при изучении учебного предмета «Труд (технология)»);

- определены критерии (мотивационно-когнитивный, этнокультурный, практический), показатели и охарактеризованы уровни сформированности технологической грамотности младших школьников (высокий, средний, низкий);

- доказана эффективность модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», которая может быть использована в деятельности образовательных учреждений;

- введена авторская трактовка понятия «технологическая грамотность младших школьников», рассматриваемого как интегральная способность личности, отражающая сформированность знаний, соответствующих им практических умений и способов действий, понимание природы технологической деятельности, связей между производством и обществом; включающая совокупность культурологического и конструкторско-технологического компонентов;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказана эффективность педагогических условий, способствующих формированию технологической грамотности младших школьников:

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов, в том числе численных методов, экспериментальных методик;

– раскрыт педагогический потенциал учебной дисциплины «Труд (технология)» как одной из базовых для формирования функциональной грамотности учащихся, заключающейся в осознании ценности труда, знакомстве учащихся с различными технологиями, конкретизации предметных, метапредметных и личностных результатов, усилии профориентационной направленности, развитии у младших школьников потребности систематического труда, обеспечении возможности самореализации;

– изучены теоретико-методологические подходы к формированию технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», позволившие обобщить сущность, структуру и функции ключевого понятия и определить его компоненты.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработана и внедрена программа формирования технологической грамотности младших школьников «Журавленок-конструктор», в основе содержания которой заложен учет региональных и этнокультурных особенностей;

– определены и экспериментально проверены модель и педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)»;

– представлена система подобранных и разработанных автором диагностических методик для выявления сформированности технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)». Сформулированные положения и выводы диссертационного исследования, разработанный диагностический инструментарий могут быть использованы общеобразовательными организациями для разработки и модификации новых программ формирования метапредметных образовательных результатов – ключевых компетенций учащихся.

**Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась:** методологической обоснованностью исследования; опорой на достижение современной педагогической науки; адекватностью комплекса методов, цели, объекта, предмета задачам исследования; качественным анализом и статистической обработкой экспериментальных

данных; проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью соискателя; многолетней работой соискателя в должности учителя общеобразовательной школы.

**Личный вклад соискателя** состоит в разработке основных положений диссертации, в уточнении содержания понятия «технологическая грамотность младших школьников», в разработке модели формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)».

Диссидентом самостоятельно разработана программа учебного предмета «Труд (технология)» на основе Федеральной рабочей программы «Труд (технология)» с учетом региональных и этнокультурных особенностей, а также дидактический комплекс процесса формирования у младших школьников общеобразовательной школы технологической грамотности. Кроме того, автором разработан критериально-оценочный аппарат, научно обоснованы и реализованы педагогические условия формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)».

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

– Какой Вами разработан диагностический инструментарий и как с его помощью можно оценить уровень технологической грамотности у младших школьников?

Каким образом геометрическая составляющая реализовывалась в рамках предмета «Труд (технология)? Приведите пожалуйста пример на основе регионального компонента.

– Вы пишете, что формирование технологической грамотности является первым этапом, а что является вторым, третьим этапами? На каком этапе формируется мышление?

– Что Вас побудило использовать математические знания, а именно включение геометрического материала для формирования технологической грамотности младших школьников? Был ли сделан анализ программы и учебника «Математика» начальной школы?

– Какая связь между технологической культурой и технологической грамотностью?

**Соискатель Иванова Н. И. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:**

– Диагностический инструментарий характеризует критерии, показатели и уровни сформированности технологической грамотности младших школьников. На мотивационно-когнитивном этапе использовали

следующие методики: «Виртуальная экскурсия на производство», и тестовые задания в рамках предметной области «Труд (технология)». Этнокультурный критерий исследовали с помощью Методики «Выполнение изделия «Национальная игрушка» и работа над проектом «Национальные ремесла». Для исследования практического критерия использовали методики, «Изготовление объемной фигуры (3D-моделирование).

– На уроках «Труд (технология)» нами использовались задания с математическим содержанием, например, изготовление с помощью аппликации изделия «Олбок». Данное изделие представляет собой квадратную или прямоугольную основу, покрытую разноцветными квадратами. Для изготовления модели ребятам нужно выполнить расчеты площади основы и вырезать соответствующее количество цветных квадратов, создавая яркие и запоминающиеся композиции.

– Изложенные в нашем исследовании социально-педагогические основы формирования технологической культуры, преобразовывающиеся, благодаря прогрессивным тенденциям исторических этапов развития общества и есть непрерывный этап развития и становления технологической грамотности как компонента технологической культуры. По мере развития ребенка, его перехода из одной ступени в другую ступень образования уровень технологической грамотности ребенка будет расти, переходя из практических действий, умений, способов действий к мышлению.

– При преподавании математики, для прочного усвоения материала я использовала пособия «Математика и конструирование», автор С.И. Волкова, курс «Наглядная геометрия» Н.Б. Истомина. Именно, данные пособия побудили меня использовать при изучении учебного предмета «Труд (технология)» включение математических знаний, геометрического материала. Да, были проанализированы учебник «Математика» и УМК «Школа России».

– Технологическая культура и технологическая грамотность развиваются во взаимодействии.

На заседании 21 мая 2025 года диссертационный совет принял решение за разработку и реализацию научной задачи, связанной с обоснованием и реализацией педагогических условий эффективного формирования технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», присудить **Нюргустане Иннокентьевне Ивановой** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая

педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент

Болтаева Лейла Шайтовна



21.05.2025 г.