

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного
совета от 28.11.2025 г. № 100

О присуждении Лактионову Виктору Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «27» сентября 2025 года, (протокол заседания № 95), Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х Исаева, 62, ауд. 2-04 (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Лактионов Виктор Викторович, 01.07.1978 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1996 году поступил в Севастопольский Военно-морской институт им. П.С. Нахимова на факультет вооружения, который окончил в 2001 г. по специальности «инженер компьютерной техники». В 2019 году окончил магистратуру в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» по специальности 38.04.08 «Финансы и кредит». В 2021 году окончил

магистратуру в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по специальности 44.04.01 «Педагогическое образование». В 2022 году получил диплом бакалавра ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 40.03.01 «Юриспруденция».

С 2022 по 2024 гг. обучался в аспирантуре ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» по специальности 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает с 02.09.2024 г. по настоящее время в должности доцента кафедры «Физическое воспитание и спорт» Института фундаментальной медицины и здоровьесбережения ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Дидактика, методики и технологии обучения» Гуманитарно-педагогического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет» в г. Ялте Глузман Александр Владимирович.

Официальные оппоненты:

1. Магомедов Руслан Расулович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь.

2. Смирнов Дмитрий Витальевич, доктор педагогических наук, доцент, президент международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова», г. Москва дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования», г. Челябинск в своем положительном отзыве, подписанном Буровым Константином Сергеевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики и психологии и утвержденном Барабас Андреем Александровичем, кандидатом

педагогических наук, ректором, указала, что диссертация В. В. Лактионова является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842(в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Лактионов Виктор Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, из них по теме диссертации — 12, в рецензируемых научных изданиях — 5 работ, 1 — в базе данных Web of Science. В указанных работах отражены сущность, содержание и особенности формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Лактионов, В.В. Развитие профессиональных компетенций у педагогов дополнительного образования / В.В. Лактионов // Электронный научный журнал Курского государственного университета «Ученые записки». – 2022. – №4 (64). – С. 1-5 (https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4694/) (0,25 п.л.).

2. Лактионов, В.В. Целевой компонент в системе развития дополнительного образования детей и взрослых / В.В. Лактионов // Электронный научный журнал Курского государственного университета «Ученые записки». – 2023. – №2 (66) – С. 1-6 (https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4880/) (0,3 п.л.).

3. Лактионов, В.В. Формирование профессиональных компетенций педагогов туристско-краеведческой направленности в системе дополнительного образования детей / В.В. Лактионов // Гуманитарные науки. – 2023. – № 3 (63). – С. 61-69 (0,6 п.л.).

4. Лактионов, В.В. Опыт моделирования полифункциональной деятельности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности / В.В. Лактионов // Проблемы

современного педагогического образования: Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2025. - № 86 (1). – С.230-233 (0, 2 п.л.).

5. Лактионов, В.В. Моделирование полифункциональной деятельности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности / В.В. Лактионов // Гуманитарные науки. – 2025. - № 2 (70). - С. 28-35. (0,5 п.л.).

6. Лактионов, В.В. Professional communication strategies in the design process of an open education tutor / V.V. Laktionov, S.A. Zolotukhin, N.P. Mashkina, K.P. Sinkevich // JOURNAL FOR EDUCATORS TEACHERS AND TRAINERS, 18071, ISSN: 1989-9572. 2021. - № 1. - P. 48-56 (<https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/995>) (0,45 п.л.).

7. Лактионов, В.В. Подготовка педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на основе формирования универсальных компетенций: Учебное пособие. / В.В. Лактионов. – Севастополь: ИК ИПТС, 2025. – 140 с. (8,75 п.л.).

8. Лактионов, В.В. Управление формированием методических компетенций педагогических работников / В.В. Лактионов // Вопросы педагогики. - 2022. -№ 1. – С. 195-199 (0, 3 п.л.).

9. Лактионов, В.В. Методологические подходы к проблеме формирования полифункциональной компетентности педагогов в условиях внутрифирменного дополнительного образования туристско-краеведческой направленности / В.В. Лактионов // Педагогическое искусство. - 2024. - №1. - С.15-28. (0, 4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в процессе внутрифирменного обучения. Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой адаптивной физической культуры ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий» Лагушева Ю. М., который обращает внимание на то, что в автореферате недостаточно освещены возможные ограничения внедрения модели в регионах с разным уровнем ресурсного обеспечения, а также было бы полезно включить анализ факторов, которые могут затруднить реализацию программы и предложить пути их преодоления, что повысило бы практическую ценность исследования для широкого круга учреждений;

2. доктора педагогических наук, доцента, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского центра, профессора кафедры

педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» **Мазниченко М.А.**, которая считает, что в автореферате недостаточно освещены возможные организационно-экономические барьеры внедрения модели внутрифирменного обучения в учреждениях с ограниченными ресурсами и было бы полезно включить краткий анализ таких рисков и рекомендации по их минимизации;

3. доктора психологических наук, профессора, старшего научного сотрудника кафедры психологии управления и служебной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» **Абдуллина А.Г.**, который полагает, что необходимо было бы подробно осветить инструменты диагностики уровней сформированности полифункциональной компетентности педагогов, также целесообразно обозначить возможности применения разработанной модели в системе подготовки педагогических кадров вузов и колледжей;

4. доктора педагогических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой «Социальная педагогика» Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» **Галустян О.В.**;

5. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» **Хоронько Л.Я.**;

6. доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» **Гордиенко Т.П.** В отзыве сказано, что желательно было бы подробнее рассмотреть педагогические условия исследовательской работы, их место и роль в формировании полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования;

7. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры татаристики и культуроведения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Файзрахмановой Л.Т.**, в котором отмечено, что в диссертации недостаточно раскрыты организационные и методические проблемы, вероятность которых необходимо предвидеть при масштабировании предложенной модели на учреждения с разным уровнем ресурсного обеспечения;

8. кандидата педагогических наук, доцента кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Шлюбуль Е. Ю.**, которая

отметила, что в автореферате недостаточно освещены потенциальные ограничения масштабирования предложенной модели, а также не рассмотрены возможные трудности, связанные с различиями в региональных условиях, ресурсной обеспеченности учреждений или уровне подготовки педагогических кадров.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что автореферат соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а автор диссертации Лактионов В.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана**, теоретически обоснована модель формирования полифункциональной компетентности педагогов туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения, имеющая блочную структуру и включающая подготовительно-целевой, содержательно-процессуальный, контрольно-корректирующий этапы, образовательную технологию и критериально-оценочную базу определения эффективности процесса формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, а также факторы, оказывающие влияние на выбор инновационных форм, методов и методик внутрифирменного обучения педагогов, к которым относятся уровень педагогической культуры работников дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, их педагогического мастерства и результаты диагностических измерений личностных и профессионально-деятельностных показателей;

- **предложены**, научно обоснованы и реализованы педагогические условия, способствующие: стимулированию мотивации и интереса к освоению научно-методической информации в области туризма и краеведения на основе решения модульно-проблемных заданий; формированию стратегии и тактики полифункциональной профессиональной деятельности в процессе стажерской практики и туристско-краеведческих походов средствами интегративных дисциплин; поэтапному внедрению программно-методического сопровождения внутрифирменного обучения педагогов туристско-краеведческой направленности, позволяющего добиваться значимых учебных результатов в ходе теоретической и практической подготовки; реализации авторской программы внутрифирменного обучения (внутрикорпоративного повышения квалификации) «Инструктор детско-юношеского туризма», направленной на формирование полифункциональной компетентности педагога дополнительного образования в условиях внутрифирменного обучения; созданию критериально-диагностической базы результатов внутрифирменного формирования полифункциональной компетентности в процессе решения полифункциональных ситуаций в рамках всех видов практик;

- **доказана** эффективность педагогической технологии, включающая три этапа ее реализации: первый, подготовительно-целевой, в ходе которого осуществлялось планирование и прогнозирование результатов обучения, определение круга профессиональных компетенций, овладение метазнаниями и метанавыками формирования полифункциональной компетентности у специалистов туристско-краеведческой направленности; второй, содержательно-процессуальный, содержательной частью которого явилось реализация авторской программы «Инструктор детско-юношеского туризма», а также научно-методического сопровождения, включающего комплекс дискуссионных форм (диалог-беседах, диалог-обсуждениях, диспутах, дебатах, дискуссиях, в форме «мозгового штурма», сюжетно-ролевые и деловые игры, коучинг, наставничество в виде стажерской практики, туристско-краеведческих походов и экскурсий), методик и измерительных диагностических инструментов по формированию полифункциональной компетентности педагогических работников дополнительного образования; третий, контрольно-корректирующий, в ходе которого происходила оценка результатов обучения, анализ достижения поставленных целей и выявление отклонений от запланированных результатов с целью дальнейшей коррекции процесса обучения;

- **введены** уточненные трактовки сущности и структуры понятий: «полифункциональная компетентность педагога ДО туристско-краеведческой направленности - это многофакторное явление, которое складывается из следующих аспектов: высокого уровня мотивационно-ценностной направленности к педагогической работе, который предполагает психологическую подготовленность педагога к ведению профессиональной деятельности, а также формирует его как мотивированного педагога, который имеет, прежде всего, интерес к своей работе, потребности и возможности к ее выполнению на высоком уровне; высокой когнитивно-творческой развитости, которая отражается в контексте интеллектуальной и знаниевой компетенции педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности; высокого уровня развитости рефлексивно-оценочной компетенции педагога, которая во многом отражает специфику целостных и непрерывных взаимоотношений, сложившихся между субъектами образовательного процесса»; «профессиональная полифункциональная компетентность педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности», которое представляет собой многоаспектное интегративное явление, включающее межпредметные и полифункциональные теоретические знания, практические навыки и особые личностные качества, позволяющие педагогу в сфере дополнительного образования быть успешным в определенном направлении деятельности и осуществлять педагогическую работу на высоком уровне.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** эффективность разработанной педагогической технологии формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой сферы в условиях внутрифирменного обучения;

- **использованы** и конкретизированы специальные характеристики полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности;

- **изложены** и научно обоснованы сущность, структура, функции модели и педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения;

- **раскрыты** следующие противоречия между: необходимостью формирования полифункциональной компетентности педагогических

работников туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного дополнительного образования и отсутствием организационно-содержательной модели данного процесса; необходимостью непрерывного повышения квалификации педагогов дополнительного образования и недостаточной разработанностью программно-методического сопровождения внутрифирменного процесса подготовки специалистов туристско-краеведческой направленности; необходимостью в разработке современных образовательных технологий в системе дополнительного образования и недостаточной разработанностью критериально-диагностической базы результатов внутрифирменного формирования полифункциональной компетентности;

- **изучены** теоретико-методологические основы исследования, включающие системно-деятельностный, компетентностный, метапредметный, модульный и полифункциональный подходы, направленные на установление соответствующих целей, учебно-методических и проектно-исследовательских задач, содержания и способы организации и оценивания образовательного процесса и его результатов, а также принципы: гуманистической направленности, целостного изучения педагогических процессов и явлений, активности личности в процессе профессионального развития, объективности педагогических измерений, реализация которых позволяет добиваться ожидаемых результатов в процессе педагогического эксперимента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** в образовательный процесс ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи» технология формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения;

- **определены** и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения;

- **создана** и реализована программа внутрифирменного обучения (повышения квалификации) «Инструктор детско-юношеского туризма» на основе подготовленного методического пособия, включающего комплекс заданий, форм, методик и измерительных диагностических инструментов по формированию полифункциональной компетентности

педагогов дополнительного туристско-краеведческого образования;

- **представлена** система подобранных и адаптированных автором диагностических методик в формате психологических тестов, позволяющих исследовать уровни сформированности полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческого профиля.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивались: комплексным использованием результатов философских, психологических и педагогических исследований. Эмпирические данные, полученные в ходе опытно-экспериментального исследования, подтверждают достоверность научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования, которые обеспечены результатами контент-анализа научных источников, методологической базой в соответствии с целью, задачами, обозначенным выбором диагностического инструментария, результатами качественно-статистического анализа полученных в исследовании данных.

Личный вклад соискателя заключается в разработке основных теоретико-методологических положений диссертации, модели формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения, базирующейся на методологических подходах, принципах, технологии ее реализации, включающей совокупность разработанных заданий, педагогических условий и критериев сформированности соответствующих профессиональных компетенций и личностно-ориентированных качеств педагогов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– С какими организационными трудностями Вы столкнулись в процессе эксперимента?

– В чем проявлялась фирменность внутрифирменного обучения и была ли какая-то специфика, связанная с педагогами дополнительного образования?

– Какие функции выполняет педагог дополнительного образования туристско-краеведческой направленности?

– Какое сочетание методологических подходов является оптимальным и почему Вы так считаете?

– В какой последовательности распределены подходы в Вашем исследовании?

Соискатель Лактионов В.В., ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию:

– В условиях нашего эксперимента были проблемные моменты с педагогами дополнительного образования. Наиболее значительные сложности возникли из-за организационной стороны самого мероприятия. Особое внимание потребовалось уделить планированию, распределению функционала всех тех людей, которые принимают участие в походах. Вторая проблема — недостаточная психологическая подготовка детей, участвующих в походе, а также сложности в решении ситуаций, требующих педагогической компетенции при работе с обучающимися.

– Понятия «внутрифирменное обучение» и «внутрикорпоративное обучение» в рамках исследования используются как тождественные и обозначают единую систему организации профессионального развития обучающихся. Внутрифирменное обучение осуществлялось на базе профильных учреждений — Севастопольского центра туризма, краеведения, спорта и экскурсионной деятельности учащейся молодёжи с привлечением внешних партнёрских организаций: Севастопольский институт развития образования; Севастопольский государственный университет. Образовательный процесс реализовывался с использованием специализированной материально-технической базы (скалодромы, тренажёрные комплексы), что обеспечило функционирование внутрифирменного обучения как целостной системы.

– Полуфункциональность объединяет и формирует общую сущность педагога: в нее входят творческие и педагогические качества, необходимые при организации деятельности, как походной и тренировочной, связанной с оказанием первой медицинской помощи. Она проявляется при участии в мероприятиях, требующих нестандартных решений.

– Методологические подходы в диссертационном исследовании распределились по определенной градации: системный подход, отражающий теорию, методику и методологию исследования; деятельностный подход, ориентированный на практическую деятельность с обучающимися в образовательном и соревновательном процессе; компетентностный подход, поскольку развитие профессиональных навыков каждого педагога имеет большое значение; метапредметный подход, ориентированный на формирование способности к принятию решений в нестандартных ситуациях; модульный подход, направленный на организацию образовательного процесса; полифункциональный подход, интегрирующий все вышеперечисленные подходы, который привел к положительному результату;

– В ходе опытно-экспериментальной работы

последовательность подходов выстроилась в нужный нам порядок.

На заседании 28 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Лактионову Виктору Викторовичу** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 12, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор **Мусханова Исита Вахидовна**

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна



28.11.2025 г.