

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.  
ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №\_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 27.11.2025 г. № 98

О присуждении Одаевой Элисе Самсудеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертация «Формирование готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «26» сентября 2025 года (протокол заседания № 93) Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Одаева Элиса Самсудеевна, 20 апреля 1977 года рождения, в 2005 году окончила Чеченский государственный университет по специальности «Филология», в 2023 году успешно завершила освоение очной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 – «Образование и педагогические науки» (специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования), работает старшим преподавателем кафедры специальной

психологии и дошкольной дефектологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Исмаил Баутдинович Байханов, доктор педагогических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Татьяна Николаевна Петрова, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола;

2. Гнатышина Екатерина Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанным Шумиловой Еленой Аркадьевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой дефектологии и специальной педагогики, утвержденном Шарафаном Михаилом Владимировичем, доктором химических наук, доцентом, проректором по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», указала, что диссертация Э. С. Одаевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Одаева Элиса Самсудеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 16, в рецензируемых научных изданиях – 6 работ. В указанных работах отражены сущность и содержание процесса формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Недостоверных сведений об опубликованных

соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Одаева, Э. С. Саморазвитие учащихся подросткового возраста: проблемы и опыт // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – Ялта, 2020. – Вып. 69(4). – С. 10–13.
2. Одаева, Э. С. Теоретические аспекты педагогической поддержки в саморазвитии учащихся // Мир науки, культуры, образования. – № 6 (91). – 2021. – С. 43–45.
3. Одаева, Э. С. Педагогическая поддержка школьника как одно из условий его развития в поликультурной среде // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2022. – Вып. 77. – Ч. 3. – С. 193–195.
4. Одаева, Э. С. О некоторых проблемах подготовки будущих учителей к педагогическому сопровождению учащихся // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2023. – Вып. 79(2). – С. 293–295.
5. Одаева, Э. С. Современные подходы к подготовке учителя в процессе обучения в высшей школе / Э. С. Одаева // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 295–296.
6. Одаева, Э. С. Осознанность выбора профессии в школе как предиктор трудоустройства выпускников вузов / Р. А. Эльмурзаева, Э. С. Одаева, М. З. Газиева // Гуманитарные науки и образование. – 2025. – Т. 16, № 2(62). – С. 72–78.
7. Одаева, Э. С. Совместные действия семьи и школы в педагогической поддержке саморазвития детей: методологические подходы // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной семьи» (29 апреля 2021 г., г. Грозный). – Грозный, 2021. – С. 423–428.
8. Одаева, Э. С. Коммуникативное взаимодействие как одно из условий саморазвития учащихся // Сборник статей 12 Региональной научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы языка и межкультурной коммуникации» (20 октября 2021, г. Махачкала). – Махачкала: Алеф, 2021. – С. 13–20.
9. Одаева, Э. С. Коллективная творческая деятельность как условие саморазвития учащихся // Сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием «Семья XXI века проблемы и перспективы развития» (28 апреля 2022 г., г. Грозный). – Грозный, Махачкала: Алеф, 2022. – С. 236–240.
10. Одаева, Э. С. Проблемы саморазвития учащихся подросткового

возраста // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные исследования: опыт, проблемы внедрения результатов и пути их решения» (22 октября 2022 г., г. Киров). – Киров, 2022. – С. 175–179.

11. Одаева, Э. С. Генезис феномена «Педагогическая поддержка школьника» // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире» (27 октября 2022 г., г. Грозный). – Грозный, 2022. – С. 245–250.

12. Одаева, Э. С. Траектории профессионального развития преподавателя // Международные передовые практики построения индивидуальной траектории личностного и профессионального роста в системе «Школа-вуз-школа»: опыт, риски, перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции. Грозный, 2022. – С. 272–276.

13. Одаева, Э. С. О некоторых подходах к определению понятия «педагогическая поддержка» // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки». – Уфа, 2023. – С. 98–101.

14. Одаева, Э. С. Формирование и эволюция новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Педагогическая поддержка как технология развития детей» (2 апреля 2024 г., г. Омск). – Уфа: Омега Сайенс, 2024. – С. 114–117.

15. Одаева, Э. С. К определению сущности понятия «педагогическое сопровождение» // Сборник статей Национальной всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы научных исследований в условиях формирования многополярного мира» (22 октября 2024 г., г. Саратов). – Уфа, 2024. – С. 90–92.

16. Одаева, Э. С. Педагогическое сопровождение личностного развития обучаемых // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Экспериментальная наука: механизмы, трансформация, регулирование» (27 октября 2024 г., г. Уфа). – Уфа, 2024. – С. 85–87.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой инклюзивного образования и социально-педагогической реабилитации Академии психологии и педагогики ФГАУ ВО «Южный федеральный университет» **Горюновой Л. В.** (без замечаний);
2. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова» **Зембатовой Л. Т.**, которая считает, что можно было бы детальнее осветить роль и эффективность игровых методов в образовательном процессе, показать, какие конкретно механизмы этих приёмов способствуют повышению мотивации и развитию когнитивных и эмоционально-волевых компонентов готовности к саморазвитию;
3. доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» **Гордиенко Т. П.**, которая, при общей положительной оценке исследования, просит уточнить, каким образом в школьной практике обеспечивается создание эмоционально-поддерживающей образовательной среды, обозначенной соискателем в числе ключевых педагогических условий, и как предложенная модель может работать в сотрудничестве с родителями, ведь саморазвитие подростка невозможно без поддержки семьи;
4. доктора педагогических наук, доцента, проректора по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» **Шушары Т. В.**, которая отмечает, что целесообразно было бы более подробно раскрыть специфику трудностей самопознания, характерных для подросткового возраста, а также представить рекомендации по их преодолению в рамках педагогической поддержки;
5. доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии Университета «Синергия» **Хановой З. Г.** (без замечаний);
6. кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» **Никулиной Н. Н.**, которая полагает, что более глубокий анализ связи между готовностью к саморазвитию подростков и качеством преподавания помогло бы лучше понять особенности предлагаемой модели.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а Одаева Элиса Самсудеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– разработана, теоретически обоснована модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, имеющая блочную структуру и включающая: *целевой* (определение цели и задач), *методологический* (отражение научных подходов и принципов); *содержательно-технологический* (организационные формы, методы и средства, этапы саморазвития учащихся в условиях педагогической поддержки); *диагностико-результативный* (критериально-уровневый аппарат исследования, результаты экспериментальной работы) блоки.

– предложены, научно обоснованы и внедрены педагогические условия, способствующие успешному формированию готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки (организация субъект-субъектного взаимодействия между учителем и учащимся, основанного на принципах взаимопонимания и сотрудничества; педагогическая поддержка учебной мотивации и готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию; реализация индивидуального подхода в обучении на основе создания эмоционально-поддерживающей образовательной среды; создание ситуации успеха на основе внедрения рефлексивных практик);

– введена уточненная трактовка сущности и структуры понятия «*саморазвитие учащихся подросткового возраста*», рассматриваемого как непрерывный процесс работы над собой, предполагающий постепенное раскрытие личностного потенциала, потребности в самопознании, в

выявлении и осмысливании проблем, с которыми они сталкиваются в жизни, в учебной деятельности и овладение способами саморегуляции и преобразования себя. Готовность к саморазвитию характеризуется взаимосвязанными компонентами: *ценностно-мотивационный* (интерес учащихся к саморазвитию, к самостоятельной деятельности, способность ставить личностные цели и искать эффективные стратегии их достижения); *когнитивный* (потребность в расширении кругозора; освоение приемов и способов самостоятельного приобретения информации, знаний); *эмоционально-волевой* (развитие способностей управлять эмоциями, формирование воли и навыков самоконтроля), *операционно-деятельностный* (достижение результата саморазвития: постановка целей, планирование действий, управление временем), *рефлексивный* (осознание учащимися смысла своей жизни; осмысление результатов деятельности, коррекция собственных действий в процессе саморазвития).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **доказана** эффективность программы «Секреты успешной учебы», направленной на развитие навыков эффективного обучения, планирования и самоорганизации, состоящей из четырех модулей, каждый из которых раскрывает основные аспекты успешной учебы. Программа направлена на освоение учащимися тайм-менеджмента, методов запоминания, конспектирования и других полезных навыков для успешной учебы);
- **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик;
- **изложены** теоретические положения, уточняющие научные представления о сущности и особенностях формирования готовности к саморазвитию в подростковом возрасте, расширяющие представление о содержании процесса педагогической поддержки; предложена модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, включающая *целевой* (цель, задачи), *методологический* (подходы), *содержательно-технологический* (условия, формы, методы, средства) и *диагностико-результативный* (уровни, критерии, показатели) блоки, что вносит вклад в развитие теоретических основ организации педагогической поддержки в общеобразовательной школе с учетом возрастных особенностей обучающихся; определены педагогические условия, способствующие формированию готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки;
- **раскрыты** противоречия между: необходимостью формирования у подростков готовности к саморазвитию и недостаточной разработанностью

теоретических и практических основ реализации данного процесса; потребностью учащихся в субъект-субъектных отношениях и отсутствием эффективных педагогических условий, обеспечивающих саморазвитие средствами педагогической поддержки; провозглашением личностно-ориентированного подхода в образовании и недостаточной методической обеспеченностью его практической реализации;

– изучены основные компоненты готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки: ценностно-мотивационный; когнитивный; эмоционально-волевой; операционно-деятельностный; рефлексивный.

– проведена модернизация образовательного процесса в общеобразовательной школе на основе педагогической модели формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, ориентированной на развитие субъектной позиции, самостоятельности и ответственности учащихся.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработана и апробирована модель формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки, обеспечивающая повышение уровня субъектности, самостоятельности и ответственности, учащихся в учебной и внеучебной деятельности;

– определены и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки;

– представлена система адаптированных автором диагностических методик по выявлению уровня готовности подростков к саморазвитию средствами педагогической поддержки. Сформулированные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в соответствующих разделах лекционных, практических занятий в образовательном процессе в системе среднего и дополнительного профессионального образования.

**Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась:** теоретической обоснованностью исходных положений, методологических подходов; соответствии методов исследования заявленным целям и задачам; применением методов качественного и количественного анализа результатов; согласованностью теоретических положений с практическими результатами исследования и успешным внедрением их в практику работы общеобразовательных школ.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственной организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в получении представленных результатов; в формировании системы научных взглядов по проблеме исследования; в отражении результатов исследования в научных статьях; в анализе и обобщении полученных данных; в обсуждении результатов в научном сообществе.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

- В разработанной Вами модели определены принципы педагогической поддержки личностного развития подростков. Сформулируйте их и расскажите, как они действуют?
- На странице 105 текста диссертации в таблице 8 Вами проведён анализ результатов диагностики интеллектуального развития. Расскажите, как проходила эта работа?
- В чем эффективность, проведенных Вами тренинговых занятий? Сколько участников было в группе?
- В чем перспективы проведенного Вами исследования?
- Какие наиболее существенные результаты получены Вами в ходе исследования?
- Что из себя представляет эмоционально-поддерживающая образовательная среда и как она сочетается с индивидуальным подходом?
- В чем новизна Вашей работы, в отличие от предыдущих диссертаций (Иванова И. В., Егорова М., Бондырь Е. Г.)? В чем заключается субъектная позиция подростка по отношению к собственному саморазвитию?

**Соискатель Э. С. Одаева ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:**

- В нашей диссертации указаны следующие ключевые принципы педагогической поддержки личностного саморазвития: необходимость анализа и последующей диагностики психофизических особенностей учащихся подросткового возраста; принципы обеспечения эффективности педагогической поддержки по самоопределению учащихся старших классов в учебно-творческой деятельности; принципы организации педагогической поддержки, стимулирующей возможности самостоятельного контроля и управления учебно-воспитательной деятельностью; принципы стратегии, направленные на непрерывное развитие личностных характеристик учащихся старших классов, которым оказывается педагогическая поддержка.

– Анализ результатов диагностики интеллектуального развития подростков проводился с использованием методики Групповой интеллектуальный тест (ГИТ), адаптированной для учащихся подросткового возраста (Акимова М. К., Борисова Е. М., Козлова В. Т., Логинова Г. П.). Тестирование проводилось фронтально, в групповой форме, с учащимися 9-х классов контрольной и экспериментальной групп. ГИТ позволил выявить уровень логического мышления, памяти, внимания, способности к анализу и обобщению. Обработка результатов включала подсчёт индивидуальных и средних баллов по каждой группе, соотнесение полученных данных с нормативными показателями; выделение уровней интеллектуального развития: низкий, средний, высокий.

– Эффективность тренинговых занятий заключалась в том, что они обеспечили улучшение учебной мотивации, развитие коммуникативных и эмоционально-волевых качеств, а также способность формирования рефлексии и саморегуляции, что напрямую способствует формированию готовности к саморазвитию. Тренинговые занятия проводились в экспериментальной группе в подгруппах по 20–30 человек.

– Перспективным направлением дальнейшей работы является разработка и апробация комплексной системы педагогического сопровождения личностного развития учащихся в общеобразовательной школе (дифференцированные программы поддержки, методическое обеспечение для учителей и т.д.).

– Главный результат исследования – разработка, обоснование и экспериментальная проверка модели педагогической поддержки, которая доказала свою эффективность в формировании готовности подростков к саморазвитию.

– Эмоционально-поддерживающая образовательная среда создаёт возможность для ученика быть услышанным и принятym, обеспечивает атмосферу доверия и открытости, предполагает учет принципа личностной свободы, когда подросток может свободно использовать свои знания и умения, руководствуясь собственными интересами. Роль учителя заключается в создании условий для развития самостоятельности, уверенности и саморегуляции учащихся. Индивидуальный подход является инструментальным основанием эмоционально-поддерживающей образовательной среды, обеспечивающим адресную поддержку учащихся.

– Научная новизна исследования заключается в том, что: выявлены особенности формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию как педагогического процесса взаимодействия педагога и обучающегося; уточнены сущность, содержание и структура данного

понятия; разработаны и научно обоснованы модель и педагогические условия формирования готовности учащихся подросткового возраста к саморазвитию средствами педагогической поддержки; научно обоснованы и экспериментально проверены компоненты, критерии и показатели; охарактеризованы уровни готовности подростков к саморазвитию. На протяжении всего исследования последовательно реализовывалась ориентация на развитие субъектной позиции подростка.

На заседании 27 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить **Одаевой Элисе Самсудеевне** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор

Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шайтовна



27.11.2025 г.