

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО  
ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 22.05.2025 г. № 86

О присуждении Рудаковой Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «21» марта 2025 года, протокол № 81, объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Рудакова Ольга Александровна, 1989 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2011 году окончила РВУЗ «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта) по специальности «Социальная педагогика» (Специализация: Специалист в социальной педагогике и психологии в социально-педагогической сфере); с 2012 по 2016 год обучалась в аспирантуре Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте; работала в Институте педагогики, психологии и

инклюзивного образования Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте в должности ассистента кафедры психологии с 01.09.2012 г. по 31.08.2020 г. и с 01.09.2020 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя этой же кафедры. В 2020 году прикреплена в качестве экстерна к кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования для сдачи кандидатских экзаменов.

**Диссертация выполнена** на кафедре педагогики и педагогического мастерства Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО отделения философии образования и теоретической педагогики, заведующий кафедрой педагогики и педагогического мастерства Института педагогики, психологии и инклюзивного образования, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» в г. Ялте Горбунова Наталья Владимировна.

Официальные оппоненты:

1. Алдошина Марина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орёл.

2. Савченков Алексей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, и. о. декана факультета психологии и физической культуры, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону – в своем положительном заключении, подписанном Гусевой Татьяной Константиновной, кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры начального образования Академии психологии и педагогики и утвержденным Метелицей Анатолием Викторовичем, доктором химических наук, профессором, первым проректором, указала, что диссертация О. А. Рудаковой является завершённой научно-квалификационной работой. В отзыве отмечена

актуальность, научная новизна, заключающаяся в том, что теоретико-методологические представления о формировании профессиональной готовности будущих учителей начальных классов дополнены новой идеей, направленной на использование интегративно-акмеологической технологии и внедрение её в образовательный процесс вуза; в уточнении сущности понятия «профессиональная готовность будущих учителей начальных классов»; выявлении педагогических условий, способствующих успешному формированию профессиональной готовности будущих учителей начальных классов; разработке и научном обосновании модели формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии; выявлении критериев, показателей и характеристике уровней профессиональной готовности будущих учителей начальных классов; разработке и экспериментальной проверке интегративно-акмеологической технологии формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов. Подчеркнута теоретическая и практическая значимость самостоятельно выполненного Рудаковой О. А. диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения, результаты и заключения диссертации. Диссертационное исследование является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой предложены пути решения проблемы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии, имеющей значение для развития педагогической теории и практики. Диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Рудакова Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования' (педагогические науки).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 15, в рецензируемых научных изданиях – 9 работ. В указанных работах отражена специфика процесса формирования профессиональной готовности у будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии и особенности модели формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии; обоснованы акме-технологии в профессиональной подготовке и формировании основ акмеологической культуры будущих учителей начальных классов. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени

работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Рудакова, О.А. Развитие готовности будущего педагога начальных классов к решению акмеологических задач / О. А. Рудакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-2. – С. 298–301 (0,4 п.л.).

2. Рудакова, О.А. Акмеологический тренинг как форма повышения квалификации учителей начальных классов / О.А. Рудакова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2 (99). – С. 307–309 (0,4 п.л.).

3. Рудакова, О.А. Проблема построения диалога педагога и обучающегося: акмеологические факторы / О.А. Рудакова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 5 (102). – С. 140–142 (0,4 п.л.).

4. Рудакова, О.А. Акмеологические аспекты формирования информационной культуры будущих педагогов начальных классов / О.А. Рудакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-1. – С. 250–222 (0,3 п.л.).

5. Рудакова, О.А. Акме-технологии в профессиональной подготовке будущего педагога общеобразовательной школы / О.А. Рудакова // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2 (105). – С. 273–275 (0,4 п.л.).

6. Рудакова, О.А. Особенности формирования акмеологической культуры у будущих специалистов / О.А. Рудакова // Гуманитарные науки. – 2024. – № 1 (65). – С. 99–104 (0,4 п.л.).

7. Рудакова, О.А. Анализ влияния акмеологических факторов на продуктивность педагогической деятельности будущего учителя начальных классов / О.А. Рудакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-2. – С. 175–177 (0,2 п.л.).

8. Рудакова, О.А. Особенности модели по формированию профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии / О.А. Рудакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-2. – С. 308–312 (0,4 п.л.).

9. Рудакова, О.А. Специфика процесса формирования профессиональной готовности у будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии / О.А. Рудакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-2. – С. 318–321 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных

классов на основе интегративно-акмеологической технологии, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» **Т. П. Гордиенко**. В отзыве сказано, что следовало бы сократить библиографический список, включив в него только те работы, на которые автор ссылается часто, а не эпизодически.

2. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» **Г. Я. Гревцевой** (без замечаний).

3. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» **И. В. Арябкиной** (без замечаний).

4. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой Социальной адаптации и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (г. Калуга) **В. А. Макаровой** (без замечаний).

5. Доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» **А. С. Фетисова**. В отзыве сказано, что в диссертационном исследовании хотелось бы увидеть более глубокий анализ существующих противоречий в зарубежных и отечественных подходах к формированию профессиональной готовности будущих учителей.

6. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дефектологии и специальной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Е. А. Шумиловой**. В отзыве сказано, что можно было бы провести сравнительный анализ эффективности интегративно-акмеологической технологии с другими существующими технологиями формирования профессиональной готовности.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что автореферат отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

— **разработана**, теоретически обоснована модель формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии, имеющая блочную структуру и включающая целевой (цель, задачи, нормативно-законодательную базу и социальный заказ общества на подготовку высококвалифицированных учителей начальных классов, владеющих профессиональными знаниями, умениями и навыками и готовых к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию), теоретический (отражает структурные компоненты профессиональной готовности будущих учителей начальных классов (мотивационно-смысловой, когнитивно-технологический, содержательно-процессуальный, интегративно-деятельностный и рефлексивный)), методологический (научные подходы и принципы), диагностический (критерии, показатели, уровни и диагностический инструментарий), технологический (этапы, цели, педагогические условия, содержание работы) и результативный (ожидаемый результат) блоки.

— **предложены**, научно обоснованы и реализованы педагогические условия, способствующие успешному формированию профессиональной готовности будущих учителей начальных классов (формирование у будущих учителей начальных классов мотивации к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию; использование интегративного ресурса профессионально-педагогических дисциплин для саморазвития будущих учителей начальных классов; внедрение в образовательный процесс подготовки будущих учителей начальных классов интегративно-акмеологической технологии; стимулирование активности будущих учителей начальных классов к участию в профессиональных конкурсах, олимпиадах); определены критерии (ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностно-

практический, интегративно-акмеологический, рефлексивный), показатели и охарактеризованы уровни профессиональной готовности будущих учителей начальных классов (высокий, достаточный, удовлетворительный, начальный);

– **доказана** эффективность интегративно-акмеологической технологии формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов, которая интегрирует междисциплинарные, психолого-педагогические знания и педагогические умения, функции профессиональной деятельности учителя, консолидирует компоненты профессиональной готовности в соответствии с акмеологическими принципами, направленными на развитие профессионально-личностного потенциала будущих учителей начальных классов, используя активные формы и инструменты обучения, развития навыков и личностных качеств (проектная деятельность, кейс-стади, ролевые игры, тренинги и т.д.), предусматривая оценку эффективности на всех этапах ее реализации. Интегративно-акмеологическая технология была реализована в четыре этапа (пропедевтический, информационно-аксиологический, деятельностно-практический, рефлексивно-оценочный);

– **введена** уточненная трактовка сущности понятия «профессиональная готовность будущих учителей начальных классов», рассматриваемого как профессионально-личностная характеристика, выступающая результатом профессиональной подготовки; включающая мотивационно-смысловой, когнитивно-технологический, содержательно-процессуальный, интегративно-деятельностный, рефлексивный компоненты; влияющая на формирование устойчивой мотивации, профессиональных ценностей, системы профессиональных и междисциплинарных знаний; способности к интеграции теоретико-методологических знаний и практических умений на основе интегративно-акмеологической технологии; способности к самореализации, самосовершенствованию, рефлексии, построению и реализации траектории индивидуального развития и компоненты профессиональной готовности (мотивационно-смысловой, когнитивно-технологический, содержательно-процессуальный, интегративно-деятельностный, рефлексивный).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказана** эффективность разработанной интегративно-акмеологической технологии формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов



исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик;

- **изложены** и научно обоснованы педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование профессиональной готовности будущих учителей начальных классов;

- **раскрыт** потенциал интегративно-акмеологической технологии в формировании профессиональной готовности будущих учителей начальных классов;

- **изучены** теоретико-методологические подходы к формированию профессиональной готовности будущих учителей начальных классов, позволившие уточнить сущность понятия «профессиональная готовность будущих учителей начальных классов», определить компоненты профессиональной готовности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработана и внедрена** в образовательный процесс вуза интегративно-акмеологическая технология формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов;

- **определены** и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии;

- **представлена** система подобранных и разработанных автором диагностических методик по выявлению уровня профессиональной готовности будущих учителей начальных классов. Сформулированные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в соответствующих разделах лекционных, практических занятий в образовательном процессе в системе высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

**Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивались:** комплексным использованием результатов философских, педагогических, психологических и акмеологических исследований. Эмпирические данные, полученные в ходе диагностического исследования (качественного, количественного и статистического анализа), подтверждают достоверность результатов. Важным фактором, гарантирующим надежность полученных выводов, является репрезентативность выборки респондентов, принявших участие в эксперименте.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке основных теоретико-методологических положений диссертации, модели формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных



классов на основе интегративно-акмеологической технологии; научном обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий и интегративно-акмеологической технологии формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов, непосредственном участии в педагогическом эксперименте, обработке и интерпретации полученных результатов исследования; подготовке научных публикаций.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

- Как бы Вы сформулировали идею, которая лежит в основе, предлагаемой интегративно-акмеологической технологии?
- Поясните каким образом реализовывался принцип рефлексии и какое отражение он нашел в Вашем исследовании?
- Каким образом Вами был использован метод «Дельфи»?
- Как Вы разводите понятия «саморазвитие», «самосовершенствование», «самообразование»?
- Что Вы подразумеваете под понятием «профессиональная готовность», не связывая его с будущими учителями?
- Как Вы стимулируете будущих учителей начальных классов к участию в профессиональных конкурсах и олимпиадах?
- Какие диагностические методики были использованы Вами в экспериментальной части исследования

**Соискатель Рудакова О.А. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:**

- Мы рассматриваем профессиональную готовность и модель профессиональной готовности не только в совокупности с овладением профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и личностными качествами. Профессиональная готовность учителя начальных классов заключается в том, что он лично готов к осуществлению профессиональной деятельности.
- Рефлексию многие ученые рассматривают как компонент процесса формирования профессионализма. На наш взгляд, применение рефлексивного принципа в процессе формирования профессиональной готовности является ведущим, потому что именно рефлексия лежит в основе профессионального самосовершенствования.
- Метод «Дельфи» позволяет сформировать групповое мнение по решению сложных профессиональных задач. Он способствует тому, чтобы у учащихся формировались критическое и аналитическое мышление, способность работы в группе. Метод «Дельфи» проводился следующим образом: обучающиеся выбирали тему, которая была им максимально

интересна и по ней им предлагалось составить анкету, которая должна была включать не более 10 вопросов, на которые можно было ответить только распространено, а не «да» или «нет».

– Действительно, мы в своем исследовании применяем термины «саморазвитие», «самосовершенствование» и «самообразование» и разводим данные понятия, так: саморазвитие — это процесс, самосовершенствование — это тип мотивации, а самообразование — это деятельность.

– Под профессиональной готовностью мы понимаем личностно-профессиональную характеристику, выступающую результатом профессиональной подготовки, которая включает компоненты профессиональной готовности, высокий уровень мотивации к освоению профессиональной деятельности. Это профессиональные ценности, система профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могут применять в практической деятельности, а также интегрировать их в своей профессиональной деятельности и иметь тенденции к саморазвитию, самосовершенствованию.

– Стимулирование активностей будущих учителей начальных классов к участию в профессиональных конкурсах и олимпиадах будет осуществляться комплексно. Первое — это информационная поддержка. Мы подбирали интересные профессиональные конкурсы, олимпиады и проекты, знакомились с их положением, изучали критерии оценки и помогали обучающимся подобрать ту тему, которая была бы максимально интересна для исследования, а также мы подбирали научного руководителя, который смог бы провести обучающегося в науку.

– Мы вывели показатели профессиональной готовности на основе которых был подобран диагностический инструментарий. Это были и известные авторские методики, которые уже доказали свою эффективность, а также был подобран диагностический инструментарий, который позволил бы оценить профессиональную готовность, знания, умения и навыки будущих учителей начальных классов.

На заседании 22 мая 2025 года диссертационный совет принял решение: за научное обоснование и разработку вопросов, связанных с формированием профессиональной готовности будущих учителей начальных классов на основе интегративно-акмеологической технологии, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить Рудаковой Ольге Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор  Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук  Болтаева Лейла Шайтовна

Болтаева Лейла Шаитовна

22.05.2025 г.