

В диссертационный совет 99.2.105.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Донской государственный технический университет»,  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический  
университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В. И. Вернадского»

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Киселёва Рэма Олеговича «Процессный подход к оценке инновационной активности деятельности организации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

**Актуальность темы диссертационной работы.** Несмотря на значительное число научных публикаций, посвящённых инновационному развитию компаний, регионов и страны в целом, проблема остаётся актуальной в условиях высокого динамизма внешней среды, ускоренного развития цифровых технологий, трансформации глобальных экономических процессов и связей и усиления роли инновационных процессов как ключевого фактора обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития национальной экономики. Исследование Р.О. Киселева направлено на преодоление существующего методического разрыва между теорией инновационного развития хозяйствующих субъектов экономики и практическими инструментами оценки их инновационной активности, такими как рейтинговые системы, интегральные индексы, которые выполняют в основном констатирующую функцию. Автор предлагает оригинальный подход, позволяющий операционализировать теоретические конструкты в диагностический инструментарий, способный выявить и проанализировать механизмы трансформации ресурсного (в том числе инновационного) потенциала в реальную инновационную активность. Особую значимость данный подход приобретает применительно к регионам с высоким уровнем внешней неопределенности и ограниченной интеграцией в международные инновационные сети, в частности, к Республике Крым. Таким образом, актуальность диссертационного исследования Р.О. Киселева определяется

насущной потребностью в методически обоснованном и практически применимом подходе к диагностике инновационной активности организаций для выработки эффективной региональной и отраслевой инновационной политики и поддержки устойчивого социально-экономического развития.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе**

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности, достигаемой за счёт применения комплексного методического подхода. Автор демонстрирует глубокое владение современным инструментарием экономики инноваций, умело интегрируя теоретический анализ, эмпирическую верификацию и методы математико-статистическое моделирование.

Целью диссертационного исследования Р.О. Киселева является обоснование теоретико-методических положений по оценке инновационной активности организаций на основе процессного подхода и разработка практических механизмов его реализации. Поставленные исследовательские задачи логично вытекают из цели, сформулированы достаточно чётко и конкретно, а их решение обеспечивается адекватным синтезом методов, соответствующих специфике изучаемого явления. Полученные научные результаты и выводы, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют заявленным задачам и отражают значимый вклад автора в теорию оценки инновационной активности.

Информационно-эмпирическая база исследования является репрезентативной и включает: данные официальной статистики (Росстат, региональная статистика Республики Крым), а также финансовую отчётность реальных хозяйствующих субъектов (в частности, АО «ГК «Ялта-Интурист»);

Логика изложения и структура диссертационной работы соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 17 научных работах автора общим объемом 8,67 п.л., (в том числе 7,12 – личный вклад автора), включая 7 статей в рецензируемых научных

журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также 4 результата интеллектуальной деятельности: 2 базы данных, 2 программы для ЭВМ, что подтверждает прикладную направленность и практическую значимость проведённого исследования.

Достоверность и значимость полученных результатов подтверждаются их аprobацией на научных конференциях различного уровня, а также фактами внедрения разработанных подходов и рекомендаций в деятельность органов исполнительной власти Республики Крым и хозяйствующих субъектов региона.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются теоретически обоснованными, эмпирически верифицированными и практически значимыми, а само исследование соответствующим современным требованиям к диссертационным работам.

### **Оценка содержание диссертации, ее завершённость**

Диссертация Р.О. Киселева состоит из введения, трёх глав, списка использованных источников, 9 приложений.

*Введение* построено в соответствии с общими требованиями: включает обоснование актуальности темы, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, выносимые на защиту основные положения, сведения о публикациях, соответствие паспорту научной специальности.

В *первой главе*, которая является основной методической главой диссертации, с одной стороны, рассмотрены основные понятия и эволюция теории инноваций, с другой - представлены методические разработки автора: многоуровневая процессно-ориентированная модель конверсии инновационного потенциала в инновационную активность (рис.1.4 на с.47) и система метрик для оценки инновационной активности организации (табл.1.15 на с.59). Соединение в одной главе констатирующего обзора ситуации в исследуемой отрасли и собственных разработок автора привело к широте охвата материала при некоторой конспективности изложения.

Во *второй главе* продемонстрированы возможности использования разработанного автором подхода для анализа инновационной активности на уровне компаний, кластеров, отраслей и региона. Эмпирической базой

выступили хозяйствующие субъекты Республики Крым. Показано, что разработанный подход позволяет выявлять устойчивые дисбалансы в процессе конверсии инновационного потенциала в результаты на различных уровнях управления.

В *третьей главе* предложены разработки и рекомендации по повышению инновационной активности организаций, учитывающие региональную специфику. При этом большое внимание уделено цифровым инновациям в ущерб инновациям в части товаров и услуг.

В *заключении* представлены основные выводы по результатам исследования. Спецификой работы является большое количество приложений, часть из которых можно было опустить.

### **Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

Основным *новым научным результатом* исследования является авторский методический подход к оценке инновационного потенциала и инновационной активности хозяйствующих субъектов на уровне компаний, отраслей или кластеров и регионов. Подход основан на ряде инструментов, также обладающих элементами новизны. Это:

- комплексная модель конверсии ресурсного потенциала субъекта в его инновационную активность с учётом факторов внешней среды и жизненного цикла инноваций, которая позволяет диагностировать барьеры и драйверы инновационного развития. Модель дополнена алгоритмом оценки конверсии, позволяющим выявлять «узкие места» и дисбаланс между ресурсным обеспечением и фактической результативностью инновационной активности организации;
- система нормированных метрик оценки инновационной активности организаций, основанная на алгоритме агрегирования разнородных данных, как количественных статистических, так и качественных экспертных данных, что обеспечивает сопоставимость оценок различных субъектов;
- интегральный показатель развития отрасли и формализованная система оценки инновационной активности на макроуровне для выявления устойчивых дисбалансов в динамике инновационного развития отраслей и регионов.

На основе использования предложенного подхода обоснован механизм повышения инновационной активности организаций с опорой на анализ сценариев развития в условиях нестабильности и региональной специфики.

### **Значимость полученных результатов для теории и практики**

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теории экономики инноваций через углубление и операционализацию процессного подхода. Разработанный автором подход к оценке инновационной активности хозяйствующих субъектов вносит вклад в понимание механизмов взаимодействия между различными уровнями управления в инновационном процессе.

Практическая значимость исследования подтверждена справками о внедрении и аprobацией предложенного подхода как в деятельности органов исполнительной власти Республики Крым для формирования и мониторинга региональной инновационной политики, так и в деятельности организаций, а также в образовательном процессе.

### **Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

В рамках конструктивной научной дискуссии, направленной на дальнейшее развитие представленных в диссертации идей, хотелось бы обозначить вопросы и сделать ряд замечаний, которые возникли в связи с обширным материалом, представленным в работе, и некоторой конспективностью его изложения.

Так, в разработанной автором системе метрик инновационного потенциала и активности (табл.1.15) присутствует множество сокращений, однако обращение к таблице А.24 в Приложении, где представлена детализация метрик, не снимает возникающие вопросы: как оцениваются качественные параметры, такие как компетенции персонала, доступ к венчурному капиталу, качество управления, качество патентного портфеля и другие параметры? Автор отмечает, что используются экспертные оценки. Например, на стр.81 указано, что проведено анкетирование экспертов. Однако не указано, кто выступил экспертами, сколько человек было опрошено, как выглядела анкета.

Автор демонстрирует применение предложенного подхода к анализу инновационной активности на разных уровнях управления (глава 2),

однако возникает и остаётся без ответа вопрос, а *кто и как* сможет использовать данные алгоритмы в повседневной деятельности. Видимо, помочь в этом призваны программные продукты, которые разработаны при участии автора и на которые получены свидетельства о государственной регистрации.

Вопросы по третьей главе:

- в чем суть и специфика разработанной автором многоуровневой модели диагностики институциональных барьеров (стр.134)?
- в качестве механизмов и инструментов управления инновационной активностью отмечаются (перечисляются) цифровая платформа для управления идеями, базы знаний и другие элементы (стр.161). Где имеются или разрабатываются такие инструменты?
- вызывает сомнение и нуждается в обосновании сделанный автором на стр.153 вывод, что ключевыми детерминантами инвестиционной активности организации в инновационной сфере являются финансы и государственная поддержка (операционный доход, совокупные активы и государственные субсидии).

Замечания по рис. 1.4, который отражает процесс конверсии инновационного потенциала в инновационную активность: отсутствует (пропущена) замкнутость обратной связи.

В целом следует отметить перегруженность работы таблицами и расчётыми формулами при явной недостаточности обобщающих выводов, в том числе по главам.

Отмеченные замечания и недостатки вызваны чрезвычайно большим размахом исследования и желанием автора все отразить в диссертационной работе, хотя, на взгляд оппонента, многие аспекты можно было опустить. Это затрудняет погружение в работу, но не снижает общую положительную оценку диссертационного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней**

Диссертация Киселёва Рэма Олеговича является завершённой научно-исследовательской работой на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для теории инноваций и практики инновационной деятельности. В работе

представлен комплекс моделей и методов для оценки инновационной активности на разных уровнях управления, апробированный на эмпирических материалах Республики Крым.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Публикационная активность автора в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, соответствует предъявляемым требованиям.

Таким образом, диссертационная работа Киселёва Рэма Олеговича является научно-квалификационной работой, в которой предложен новый научно-обоснованный подход к оценке инновационной активности хозяйствующих субъектов, имеющий существенное значение для активизации инновационного развития отраслей и регионов, что соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
профессор, главный научный сотрудник отдела управления  
промышленными предприятиями федерального государственного  
бюджетного учреждения науки «Институт экономики и организации  
промышленного производства Сибирского отделения Российской академии  
наук»

630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, д. 17.

8 (383) 330-05-30, 8 (383) 330-09-77

[Markova.pro@yandex.ru](mailto:Markova.pro@yandex.ru)



Маркова Вера Дмитриевна  
«28» ноября 2025 года

Подпись удостоверяю  
Зав. канцелярией

Дьяконова Е.А.