

В диссертационный совет 99.2.105.02 на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Киселёва Рэма Олеговича на тему:  
«Процессный подход к оценке инновационной активности  
деятельности организации», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности**

### **5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)**

Актуальность темы диссертационного исследования Киселёва Р.О. не вызывает сомнений и подкрепляется убедительной аргументацией. В современной экономике, где инновации становятся ключевым источником конкурентоспособности, возникает парадокс: обилие теоретических моделей соседствует с недостатком практических, применимых на разных уровнях управления инструментов оценки. Исследование направлено на разрешение этого парадокса. Его актуальность, во-первых, теоретическая: предлагается новая процессно-ориентированная парадигма анализа, преодолевающая ограниченность ресурсного подхода. Во-вторых, методическая: разрабатывается система взаимосвязанных метрик, обеспечивающая сквозную диагностику от организации до страны. В-третьих, практико-политическая: в условиях санкционного давления и курса на импортозамещение работа предлагает конкретные механизмы адаптивного управления инновационной активностью, что особенно ценно для организаций регионов. Фокус на Республике Крым как объекте апробации придает исследованию дополнительную актуальность, демонстрируя, как предложенный методический аппарат работает в «стесненных» условиях, типичных для многих российских организаций регионов, сталкивающихся с различными ограничениями. Таким образом, работа отвечает на острый социально-экономический запрос времени.

Научная новизна результатов диссертации по шести пунктам сформулирована четко и подтверждена содержанием диссертации. Она охватывает несколько взаимосвязанных аспектов. Ключевым достижением является разработка многоуровневой процессной модели, которая представляет инновационную активность организации не как статический показатель, а как результат динамического процесса конверсии потенциала, модифицируемого цифровой зрелостью и факторами внешней среды. Значительный интерес представляет предложенная система сценарного планирования, включающая три четко прописанных сценария с условиями активации и KPI. Это переводит контроль за уровнями инновационной деятельности из реактивной в проактивную плоскость. Также новизна заключается в разработке и апробации диагностического инструментария для мезоуровня (интегральный показатель развития отрасли), который показал высокую чувствительность к кризисам и отраслевым дисбалансам, что имеет важное прикладное значение для исполнительных органов власти региона.

Достоверность научных результатов и выводов исследования обоснована корректной методологией, сочетающей качественные и количественные методы анализа, а также всесторонней апробацией. Автор использует данные из проверенных источников (Росстат, финансовая отчетность). Построенные экономико-математические модели демонстрируют высокую точность ( $R^2=0,9902$ ), что свидетельствует об их адекватности. Наиболее убедительным доказательством достоверности являются акты о внедрении результатов в практику органов власти Республики Крым и деятельность хозяйствующих субъектов, что подтверждает не только научную, но и практическую состоятельность работы.

При общей положительной оценке отмечается следующий аспект. В работе справедливо указано на дуальное влияние санкций (как ограничение, так и стимул для импортозамещения). Однако в автореферате слабее отражен анализ потенциальных долгосрочных социально-экономических эффектов (позитивных и негативных) от предлагаемой масштабной цифровизации и внедрения процессных моделей для организаций региона Республики Крым, например, на рынок труда, структуру занятости, социальное неравенство в доступе к цифровым благам.

Данное пожелание касается расширения контекста исследования и не является критикой его основного содержания.

Автореферат адекватно отражает диссертацию, его структура логична. Публикационная активность автора достаточна.

На основании изложенного следует сделать вывод, что диссертация Киселёва Рэма Олеговича на тему «Процессный подход к оценке инновационной активности деятельности организации» соответствует всем требованиям, установленным п. 9-14, 3-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

*Даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных и размещение графической копии отзыва.*

Кандидат экономических наук,  
доцент, директор Института  
финансов, экономики и управления  
ФГАОУ ВО «Севастопольский  
государственный университет»

*Б.А. Букач*  
(подпись)

Подпись Букача Б. А. подтверждаю.  
Ученый секретарь ФГАОУ ВО СевГУ

*В.Н. Мирянова*

*« 1d »* *декабря*

2025 г.



Адрес места работы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», заведующий кафедрой «Финансы и кредит»

299053, Российская Федерация,  
г. Севастополь, ул. Университетская 33,  
тел. +7(8692) 54-76-91

e-mail: [info@sevsu.ru](mailto:info@sevsu.ru)  
сайт: <https://sevsu.ru/>

Букач Борис Александрович