

В диссертационный совет 99.2.105.02 на базе ФГБОУ ВО
«Донской государственный технический университет»,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический
университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Киселёва Рэма Олеговича на тему:
«Процессный подход к оценке инновационной активности деятельности
организации», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)**

Тема диссертационного исследования Киселёва Р.О. является исключительно актуальной в свете трансформации парадигмы инновационного развития на всех уровнях деятельности. Актуальность определяется тремя ключевыми аспектами. Теоретический аспект связан с необходимостью преодоления фрагментарности существующих подходов к оценке инноваций через разработку целостной процессно-ориентированной методики, что соответствует мировому тренду перехода от измерения ресурсов к анализу динамических способностей. Практический аспект актуальности продиктован запросом со стороны региональных органов власти и бизнеса на инструменты, позволяющие не только констатировать уровень развития, но и диагностировать «узкие места» в цепочке конверсии потенциала в активность, а также планировать меры поддержки. Особенно это важно для регионов со структурными диспропорциями. Контекстуальный аспект усиливает актуальность работы: проведение исследования в условиях Республики Крым, подверженной действию уникального комплекса санкционных, логистических и институциональных ограничений, доказывает жизнеспособность и адаптивность предлагаемых решений в сложной среде. Таким образом, работа вносит вклад как в фундаментальные основы экономики инноваций, так и в решение острых прикладных задач регионального развития в современной России.

Научная новизна работы убедительно аргументирована. Научная новизна исследования носит ярко выраженный прикладной характер и сформулирована в виде шести конкретных положений. Хотелось бы особо отметить разработку матрицы эффектов влияния на ИА с учетом процессного подхода и уровней управления. Данная матрица является эффективным инструментом структурирования сложного воздействия внешней и внутренней среды на

инновационные процессы организации. Кроме того, новизна проявляется в построении трехуровневой процессной модели конверсии, которая наглядно интегрирует вертикальное измерение (микро-мезо-макро) с горизонтальным жизненным циклом инновации. Такой синтез позволяет преодолеть традиционную фрагментарность анализа и обеспечить сквозное видение инновационного процесса от генерации идеи до ее коммерциализации и диффузии на разных уровнях экономической системы, что полностью соответствует паспорту научной специальности, касающегося анализа инновационного потенциала и деятельности.

Достоверность результатов обеспечивается глубокой проработкой теоретико-методологической базы, корректным применением широкого спектра научных методов (системный и сравнительный анализ, моделирование, экономико-статистические методы) и использованием разнообразных источников информации, включая официальную статистику и первичные данные предприятий. Верификация предложенных моделей и методик проведена на реальных данных по Республике Крым и Российской Федерации, а их практическая полезность подтверждена актами внедрения. Высокие значения показателей точности моделей (R^2) свидетельствуют об их адекватности.

На с. 19 автореферата автор предлагает сложный, многоэтапный алгоритм внедрения механизма повышения инновационной активности: «Для микроуровня предложен алгоритм внедрения цифровых инноваций, структурированный в 10 этапов (от формирования междисциплинарной команды до анализа результатов и масштабирования), что обеспечивает итеративность и адаптивность управления». В автореферате не эксплицированы критерии, определяющие необходимую глубину и длительность каждого этапа для организаций с разным уровнем зрелости. Существуют ли пороговые значения ключевых метрик (например, ИЦЗ, К_ВОИ из таблицы 2, рисунок 2 автореферата), при которых возможно «свертывание» или, наоборот, расширение отдельных этапов?

Сделанное замечание направлено на детализацию практического применения и не затрагивает обоснованность основных научных результатов. Автореферат составлен качественно, его материалы дают полное представление о диссертации. Публикации соискателя в изданиях из перечня ВАК подтверждают его научную квалификацию.

На основании вышесказанного считаю, что диссертация Киселёва Рэма Олеговича на тему «Процессный подход к оценке инновационной активности деятельности организации» удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по актуальности, обоснованности научных

положений, научной новизне, теоретической, научной значимости соответствует критериям, установленным требованиями п. 9-14, 3-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных и размещение графической копии отзыва.

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры цифровой экономики и предпринимательства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»



Нургазина Гульмира Есимбаевна



Контакты:

117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, +7 (499) 460-0520, info@rgiis.ru
<https://rgiis.ru>