

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора педагогических наук, доцента, Смирнова Дмитрия Витальевича
на диссертацию Лактионова Виктора Викторовича
«Формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения» по специальности 5.8.7. – «Методология и технология профессионального образования» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук представленной в Объединенный диссертационный совет 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Актуальность проблемы формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования в условиях внутрифирменного обучения обусловлена прежде всего реформированием системы образования, возрастающими требованиями работодателей (руководителей учреждений дополнительного образования детей) к качеству профессиональной подготовки педагогических кадров в организациях среднего и высшего профессионального образования. Выпускники организаций среднего и высшего профессионального педагогического образования априори не могут удовлетворять требования руководителей организаций дополнительного образования детей в целом и туристско-краеведческой направленности в частности, к компетентности молодых специалистов их функциональной готовности к профессиональной деятельности в конкретном направлении трудовой деятельности педагога – руководителя туристско-краеведческого объединения. Объективно профессиональный стандарт подготовки педагогов дополнительного образования, реализуемый в ВУЗах, ориентирован на подготовку квалифицированного специалиста с широким кругозором знаний в сфере профессиональной деятельности, сформированными умениями и компетенциями, способных к саморазвитию, самообразованию.

Туристско-краеведческая направленность – важный компонент дополнительного образования детей, эффективно обеспечивающий решение задач в обучении, воспитании, развитии, профессиональном самоопределении и социализации личности что требует особого внимания к уровню профессиональной подготовки и компетентности специалистов реализующих программы дополнительного образования детей и подростков, ключевым элементом которых является детско-юношеская самоактивность в автономных условиях туристского похода, экспедиции, формах экскурсионной деятельности.

Внутрифирменные формы обучения педагогов дополнительного образования, методистов и др. специалистов реализуемые непосредственно под задачи конкретной образовательной организации, конкретного вида туристско-краеведческой деятель-

ности обеспечиваю: непрерывность профессионального самообразования и саморазвития педагогов; осмысление собственного опыта и рост профессионального мастерства наставников; приобретение работодателей «требуемого уровня» компетентности.

Существующая система подготовки и повышения квалификации (профессиональной подготовки) педагогов дополнительного образования в России не в полной мере отвечает современным требованиям, что актуализирует необходимость систематизации и обобщения опыта, теоретической разработки новых подходов к формированию их профессиональной компетентности в условиях внутрифирменного обучения.

Научный аппарат диссертационного исследования Лактионова В.В. в целом сформулирован корректно. Тема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи адекватны выделенным автором объективным противоречиям, сложившимся в теории и практике, методологии и технологии профессионального педагогического образования.

Исследование базируется на анализе теоретико-методологических идей, отражающих различные аспекты подготовки и профессиональной переподготовки педагогических кадров для системы дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности.

Основные положения диссертационного исследования В.В. Лактионова нашли отражение в двух разделах, имеющих теоретическое и научное значение, а также практическую ценность для реализации профессионального педагогического образования в условиях внутрифирменного обучения.

Структура диссертации: введение, две главы, по 3 параграфа в каждой, выводов по каждой главе, заключения и 9 приложений, списка литературы (263 источников, в том числе – 7 на иностранном языке). Объем диссертационного исследования 176 стр., содержит 14 таблиц, 11 рисунков.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации обоснованы. Автор проводит разносторонний анализ теоретических основ проблемы формирования полифункциональной компетентности педагога дополнительного образования, исследует различные методологические подходы, обеспечивающие комплексность рассматриваемого процесса внутрифирменного (корпоративного) обучения.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования в условиях внутрифирменного обучения» автор анализируя теорию и практику формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования в условиях внутрифирменного обучения делает важный посыл что профессиональная полифункциональная компетентность как феномен представляет собой интегративное образование, в рамках которого синтезируются практико-ориентированные знания, умения, способы действий, а также опыт межличностных отношений и профессиональной деятельности.

Исследователь формулирует определения: «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности» и «внутрифирменное (внутрикорпоративное) обучение».

Исследователь раскрывает сущность методологических подходов к формированию полифункциональной компетентности педагогов образования туристско-краеведческой направленности и выявляет взаимосвязи между ними.

Важным этапом исследования стало описание разработки автором структуры и содержания теоретической модели формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения.

Интересным является представленный исследователем анализ современных требований, противоречий и особенностей формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения, наглядно представленный в табл. 1. (стр. 82-83 диссертации).

Автор представил разработанные и теоретически обоснованы критерии, показатели и уровни, а также диагностический инструментарий (табл. 4, стр. 115 диссертации) для оценки сформированности полифункциональной компетентности у педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности.

Вторая глава «Экспериментальная работа по формированию полифункциональной компетентности образования педагогов дополнительного туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения» посвящена описанию хода реализации исследователем программы экспериментальной работы и констатирующего этапа; содержанию формирующего и контрольного этапов формирования полифункциональной компетенции педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения.

Несомненно, достоинством исследовательской работы В.В. Лактионова являются представленные диагностические материалы сформированности полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования в условиях внутрифирменного обучения: анализ результатов первичной диагностики, сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента. При проведении статистической верификации полученных эмпирическим путем данных, докторант использовал возможности аналитической статистики.

Практический интерес представляет апробация в ходе экспериментальной работы разработанной автором технологии

Заслуживает отдельного внимания и содержание разработанной В.В. Лактионовым Программа внутрифирменного обучения (внутрикорпоративного повышения квалификации) «инструктор детско-юношеского туризма» (Приложение Б. к диссертации). В частности, интерес представляет содержание раздела «Декомпозиция компетенций, формируемых в рамках реализации Программы внутрифирменного обучения «инструктор детско-юношеского туризма»

Обобщенные результаты педагогического эксперимента, представленные исследователем, убеждают в её эффективности, и подтверждаются внедрением разработанной технологии обучения, что отражается в высоком уровне

Таким образом, **новизна исследования** заключается в:

- разработке и обосновании понятия «полифункциональная компетентность педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности»,

ориентированного педагогическую деятельность в различных профилях в сфере детско-юношеского туризма и краеведения;

– проектировании модели формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, базирующаяся на методологических подходах, принципах, технологии ее реализации, включающей совокупность разработанных заданий, педагогических условий и критериев сформированности соответствующих профессиональных компетенций и личностно-ориентированных качеств педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается, в том, что получено новое теоретическое знание, расширяющее представления методологии и технологии профессионального образования – о внутрифирменном обучении педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности:

– выявлены специальные характеристики полифункциональной компетентности;

– раскрыты смыслы понятия «полифункциональная компетентность в условиях внутрифирменного обучения»;

– разработаны теоретико-методологические основы формирования полифункциональной компетентности в условиях внутрифирменного обучения;

– теоретически обоснованы сущность, структура и функции теоретической модели формирования полифункциональной компетентности;

– обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования полифункциональной компетентности педагогов туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения;

– разработаны критериально-оценочные индикаторы уровней сформированности полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработаны и апробированы (экспериментально проверены) в практике организаций дополнительного образования туристско-краеведческой направленности критериально-оценочные индикаторы уровней сформированности полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности;

- разработана и реализована в практике организаций дополнительного образования туристско-краеведческой направленности программы внутрифирменного обучения «Инструктор детско-юношеского туризма»;

- в практику ГБОУ ДПО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи» внедрена модель и технологии формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческого направлениности;

- подготовлены методическое пособие, включающее комплекс заданий, форм, методик и диагностических инструментов формирования полифункциональной компетентности педагогов дополнительного туристско-краеведческого образования.

Результаты, полученные в ходе исследования и материалы исследования могут быть использованы при составлении учебных программ для внутрифирменного обучения педагогов туристско-краеведческой направленности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования В.В. Лактионова обеспечена методологической обоснованностью исходных позиций исследования; использованием результатов контент-анализа литературных источников по теме исследования, использованием комплексной методики теоретического и экспериментального исследования, адекватной природе изучаемого явления – полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены адекватно проблеме в процессе экспериментальной работы в ходе работы автора в ГБОУ ДПО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи» и на кафедре физического воспитания ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». Основные теоретические и практические результаты исследователем апробированы участием в научно-практических конференциях различного уровня.

Положения, вынесенные на защиту, сформулированы логично и заслуживают поддержки.

Таким образом, проведенное диссидентом исследование отразило эффективность теоретического обоснования, разработки и аprobации модели

Выдвинутая соискателем цель достигнута, гипотеза исследования доказана. Поставленные задачи исследования решены, теоретические и практические результаты констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента изложены наглядно.

Содержание автореферата В.В. Лактионова в целом отражает основные идеи и ведущие направления диссертационного исследования по проблемам методологии и технологии профессионального образования.

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора. Об этом свидетельствуют 10 публикаций автора, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Миннауки РФ.

Ознакомление с результатами решения сложной педагогической проблемы - формирование полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров сферы гостиничного сервиса и туризма, безусловно не могло не вызывать некоторые сомнения и вопросы, на которые важно получить ответы в ходе обсуждения и защиты результатов диссертационного исследования:

1. Исследователю необходимо более корректно использовать научный аппарат и терминологию. Так, противоречие в автореферате (стр. 5) «современными требованиями туристического рынка труда в непрерывном повышении квалификации педагогов дополнительного образования и недостаточной разработанностью программно-методического сопровождения внутрифирменного процесса подготовки специалистов туристско-краеведческой направленности» содержательно отличается от текста в диссертации (стр. 8) «необходимостью непрерывного повышения квалификации педагогов дополнительного образования и недостаточной разработанностью программно-методического сопровождения внутрифирменного процесса подготовки специалистов туристско-краеведческой направленности». Вопрос? Какое же противоречие было положено при формулировании исследователем проблемы?

2. Автор использует как синонимы в своем исследовании категории «внутрифирменное обучение» и «внутрикорпоративное повышение квалификации». Вопрос? Сущностно это аналогичные процессы или все же есть принципиальные различия?

3. Требует четкости формулирования названия разработанной и аprobированной исследователем программы: «авторской дополнительной программы «Инструктор детско-юношеского туризма» или «авторской программы внутрифирменного обучения (внутрикорпоративного повышения квалификации) «Инструктор детско-юношеского туризма»?

4. В главе 1 исследователь утверждает, что на основе результатов «анализа научной литературы и лучших туристско-краеведческих практик им были сформулированы авторские понятия...», в дисс. (стр. 24), утверждает, что «...современный педагог должен овладеть владение образцами передовых практик». К сожалению, что это за лучшие, передовые практики, поскольку автор в основном тексте диссертации не раскрыл их содержание, так же как не привел ссылки на источники, где с ними можно ознакомиться.

5. Визуальное восприятие содержания рисунка «Теоретическая модель формирования полифункциональной компетентности педагогов... (стр. 14., Рис. 1 автореферат; стр. 83., рис. 7 диссертация) затруднительно. Рисунок перегружен информационно, четко (графически) не прослеживаются взаимосвязи и процесс формирования по этапам. Возникает логичный вопрос - внутрифирменное обучение – циклично, непрерывно? Разумно отобразить цикличность процесса: педагогическая деятельность - обучение - педагогическая деятельность

6. Требует, по нашему мнению, пояснения почему в представленной автором модели не нашла отражение такая форма внутрифирменного обучения как наставничество.

7. Из содержательно-процессуального этапа в модели не ясно, что является содержанием подготовки (внутрифирменного обучения) педагогов дополнительного образования? Требует пояснения, как можно сформировать полифункционально компетентного педагога, при отсутствии на процессуальном этапе ключевых форм профессиональной деятельности: походов, экскурсий, слетов, соревнований, экспедиций.

Подчеркнем, что сформулированные нами вопросы и замечания носят проблематизирующий, дискуссионный характер и, конечно, не снижают общей высокой положительной оценки, проделанной исследователем работы.

Заключение.

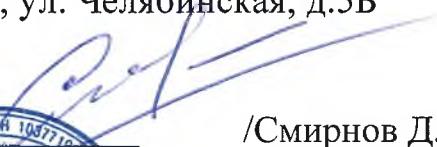
Диссертационное исследование Лактионова Виктора Викторовича «Формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения» является законченным самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным на достаточно высоком уровне, результаты которого внедрены в практику дополнительного профессионального образования в условиях внутрифирменного обучения.

Полученные результаты достоверны, утверждения, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном количестве исходных теоретических положений, обладает логикой и внутренним единством, стиль изложения соответствует

нормам представления научного текста. Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация В.В. Лактионова «Формирование полифункциональной компетентности педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в условиях внутрифирменного обучения» соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в частности, следующим пунктам паспорта специальности: п. 21 «Внутрикорпоративная подготовка кадров. Наставничество как образовательный процесс»; п. 22. «Дополнительное профессиональное образование. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей» и содержит решение важной задачи, имеющей существенное значение для развития теории и практики профессионального образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.8.7. — «Методология и технология профессионального образования».

Официальный оппонент,
Доктор педагогических наук, доцент,
Президент Международной общественной организации
«Международная академия детско-юношеского туризма
и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова»
(МОО «МАДЮТК»)
почтовый адрес 105568, Москва, ул. Челябинская, д.5Б
Телефон: +7(916)169-89-53
E-mail: voinakov@list.ru


/Смирнов Д.В./
(расшифровка подписи)

24 октября 2025 года



Подпись	<u>Смирнов Д.В.</u>	заверяю
Ученый секретарь	<u>Л.Ильинченко</u>	
Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова»		