

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГЭУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
доктор экономических наук,
профессор



Е.А. Горбашко

«12» января 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ)

на диссертацию Васецкой Елены Сергеевны на тему: «Компетентностная модель цифровой трансформации использования человеческого капитала как инструмент повышения конкурентоспособности региона», представленную в диссертационный совет 99.2.105.02 на базе ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях стремительной цифровой трансформации экономики регионы сталкиваются с необходимостью адаптации к новым вызовам и возможностям. Это требует от них не только внедрения современных технологий, но и формирования нового типа человеческого капитала, способного эффективно их использовать.

Цифровая трансформация становится не просто инструментом повышения эффективности отдельных отраслей, но и ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность региона в глобальной экономике. В

условиях стремительного развития технологий и изменения структуры экономики, регионы, которые активно внедряют цифровые решения и развивают человеческий капитал, получают значительные преимущества.

Актуальность темы исследования определяется недостаточной проработанностью теоретических и методических основ формирования конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации, а также отсутствием комплексного анализа влияния цифровых компетенций на развитие человеческого капитала. Анализ текущего состояния цифровой трансформации в регионах, выявление барьеров и перспективных направлений развития, разработка мер по формированию цифровых компетенций у населения – важные задачи, требующие научного осмысления.

Вместе с тем курс на активное внедрение цифровых технологий в экономику и развитие человеческого капитала с необходимыми цифровыми компетенциями обозначен в национальном проекте «Экономика данных и трансформация государства» на период с 2025- по 2030 годы.

В связи с вышеизложенным, направление научного исследования Васецкой Е.С., его цель и задачи, ориентированные на укрепление конкурентоспособности и наращивание инновационного потенциала региона, являются актуальными и востребованными как наукой, так и практикой.

Структура и содержание работы

Структура диссертации логична и способствует достижению поставленной цели и решению обозначенных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем работы составляет 183 страницы, в том числе 13 таблиц, 43 рисунка. Список литературы включает 177 наименований, среди которых фундаментальные труды классиков экономической науки, современные исследования российских и зарубежных ученых, а также актуальные нормативно-правовые акты и статистические сборники, что свидетельствует о глубокой проработке материала.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, сформулированы его цель и задачи, определены предмет, объект, теоретико-методологическая основа, инструментально-методический аппарат, информационно-эмпирическая база, выдвигаемая автором гипотеза исследования, основные положения, выносимые автором на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы, апробация результатов исследования, а также представлена информация о структуре работы (с. 4-15).

В первой главе «Теоретические основы формирования конкурентоспособности региона на основе компетентностной модели человеческого капитала в условиях цифровой трансформации» автор

уточняет предметно-содержательную характеристику конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации, ее факторы и ключевые показатели (с.16-20), среди которых особое внимание уделяет человеческому капиталу. Автором рассматривается генезис теории человеческого капитала, начиная с этапа зарождения в 18 веке до современного цифрового этапа (с.21-29, таблица 1.1). Выделены основные формы человеческого капитала (с. 30-31, рисунок 1.2), составлена компетентностная модель человеческого капитала в условиях цифровой трансформации (с. 33-34, рисунок 1.3), где особый акцент сделан на цифровой грамотности. Автор подробно изучил влияние цифровизации на развитие человеческого капитала, а именно особенности обучения (с.41-43, рисунок 1.5) и трансформацию навыков и компетенций в условиях цифровой трансформации (с. 44-46). Анализ социально-экономических детерминант формирования и развития человеческого капитала региона позволил автору составить двухуровневую структурную схему человеческого капитала, выделив прогрессивный уровень составляющих, которые играют особую роль в условиях цифровизации и позволяют человеку быстро адаптироваться к изменяющимся условиям (с. 49-51, рисунок 1.7).

Во второй главе «Методические положения оценки влияния человеческого капитала на конкурентоспособность регионов в условиях цифровой трансформации» рассмотрены качественные и количественные особенности человеческого капитала в региональном экономическом развитии Приволжского федерального округа (с. 60-76). Автор выявил ряд ключевых моментов: постепенное и неуклонное снижение численности трудоспособного населения, региональный дисбаланс в образовательном уровне населения, гипертрофированная мобильность молодежи (с.78-79). Автор проводит обзор методик оценки человеческого капитала и классифицирует их по уровням (с.81-82, таблица 2.4). Весьма значимой является разработанная автором методика оценки индекса человеческого развития, которая в отличие от существующей включает показатель цифровой грамотности населения (с. 92-93). Проведенный автором корреляционный анализ (с. 101, рисунок 2.18) приводит к заключению о прямой взаимосвязи между уровнем цифровой грамотности и человеческим развитием.

Третья глава «Совершенствование организационно-экономического инструментария повышения конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации использования человеческого капитала» является логическим завершением поставленной цели и задач. Автором предложен организационно-экономический механизм трансформации процессов формирования и развития человеческого капитала региона в условиях цифровизации (с. 106, рисунок 3.1), включающий четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих этапа. Разработана методика расчета интегрального индекса человеческого капитала, которая включает новый субиндекс – цифровой капитал (с. 117, таблица 3.2). С помощью матрицы корреляций и

регрессионной модели автор выявил сложные взаимосвязи между составляющими индекса и их влиянием на итоговый показатель (с. 121-124). Автором проведена кластеризация Приволжского федерального округа по инновационному потенциалу с помощью метода k-means и выделены три группы регионов: социально-здоровые, технологически развитые и отстающие (127-130). Для отстающей группы была разработана дорожная карта (с.141, рисунок 3.14), состоящая из шести блоков мероприятий, направленных на укрепление конкурентоспособности регионов за счет повышения эффективности использования человеческого капитала.

В заключении представлены основные теоретические и практические результаты проведенного исследования, определены перспективы и направления дальнейшей разработки темы исследования (с. 147-150).

Полученные в работе результаты соответствуют поставленной цели и заявленным задачам диссертационного исследования и позволяют утверждать, что они достигнуты.

В целом, необходимо отметить сбалансированность работы в части теоретических и практических изысканий, что отражает ее комплексность и завершенность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Васецкой Е.С. соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Высокая степень обоснованности и достоверности результатов исследования достигается за счет применения широкого спектра научных методов, соответствующих целям и задачам диссертационной работы, а также использования разнообразных источников информации и глубокого анализа объекта исследования.

Теоретические положения сформулированы корректно, применены современные методики проведения исследований и стандартные методы математической статистики. Многообразие и достоверность используемой автором информационно-эмпирической базы определяет высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автор опирался на данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Министерства экономического развития РФ, нормативно-правовые акты РФ, ежегодные статистические сборники НИУ ВШЭ, национальные и региональные программы и стратегии, аналитические обзоры информационных агентств, материалы монографий, научных статей российских и зарубежных ученых, собственные расчеты.

Достоверность авторских положений, выводов и рекомендаций обусловлена использованием признанных концепций, посвященных рассматриваемым проблемам, основанных на актуальных данных. Выводы,

сделанные соискателем, в целом согласуются с результатами значимых работ, опубликованных по теме диссертации другими исследователями.

Таким образом, представленные в диссертации теоретические положения, выводы и практические рекомендации являются обоснованными, достоверными и подтверждены результатами их апробации, публикациями автора и практическим применением разработанных предложений.

Научная новизна положений, выводов и результатов исследования

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций, направленных на повышение конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации за счёт оптимального использования человеческого капитала и регулярного обновления его цифровых компетенций. Научную ценность имеют все 5 пунктов научной новизны.

Автором уточнена содержательная характеристика конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации (с. 19–20), обоснована значимость компетентностного подхода и постоянного обновления цифровых навыков как главных факторов адаптации региональной экономики к вызовам цифровизации и укрепления ее конкурентных позиций, что отражает 1-й пункт новизны.

Предложенная методика оценки индекса человеческого развития, представленная во 2-м пункте новизны, включает показатель цифровой грамотности вместо традиционной (с. 98-100), что обеспечивает комплексную оценку качественных характеристик человеческого капитала в условиях структурных трансформаций цифровой экономики.

3-й пункт научной новизны заключается в разработке организационно-экономического механизма трансформации процессов формирования и развития человеческого капитала (с. 106), что позволило определить приоритетные направления совершенствования системы развития цифровых и профессиональных компетенций, востребованных цифровой экономикой, а также сформировать рекомендации по усилению конкурентоспособности региона через управление человеческим капиталом в условиях цифровой трансформации.

Автором разработана компонентная модель системы оценки использования человеческого капитала региона, дополненная новым показателем — индексом цифрового капитала (с. 117), что позволило выявить степень влияния отдельных компонентов на конкурентоспособность региона. В рамках 4-го пункта новизны была обоснована усовершенствованная формула интегрального индекса человеческого капитала с учетом весового вклада каждого компонента (с. 126).

5-й пункт научной новизны заключается в разработке комплекса практических мероприятий (дорожной карты) для повышения

конкурентоспособности отстающих регионов, выявленных с помощью кластерного анализа (с.127-129), через развитие человеческого капитала

Полученные научные результаты позволяют утверждать, что работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и не противоречит научным представлениям в данной области знаний. Сформулированные в работе выводы и рекомендации содержат элементы научной новизны.

Значение результатов диссертационной работы для науки и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и обосновании компетентностной модели цифровой трансформации использования человеческого капитала. Эта модель учитывает современные требования к развитию компетенций и особенности функционирования экономики в цифровую эпоху. Введены новые механизмы оценки и управления цифровыми компетенциями населения, что позволяет более эффективно интегрировать их в систему подготовки и использования кадров.

Разработана целостная концепция, которая учитывает роль цифровых компетенций и инновационного потенциала в повышении конкурентоспособности региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов органами государственной власти федерального и регионального уровней для разработки и реализации стратегий развития. Предложенная автором методика оценки человеческого капитала может быть использована для мониторинга и совершенствования системы образования и профессиональной подготовки.

Для бизнес-сообщества значимость работы заключается в предложенных рекомендациях по развитию цифровых компетенций и навыков у сотрудников для повышения производительности труда, а также использовании предложенных инструментов для оценки и развития человеческого капитала в рамках корпоративной стратегии.

Результаты исследования могут также быть использованы в образовательной сфере при преподавании учебных курсов, а также для научно-исследовательской работы студентов и аспирантов.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования

Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях разного уровня.

Результаты диссертационного исследования автора были апробированы в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, Администрации городского округа Сызрань, Акционерного общества «ТЯЖМАШ». Отдельные положения диссертации

внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Полнота опубликованных научных положений и результатов исследования

Основные результаты диссертации отражены в 15 печатных работах общим объемом 5,21 печ. л. (авторский вклад – 4,37 печ. л.), в том числе в 7 единовременных статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, объемом 3,41 печ. л., в 2 статьях в издании, входящем в базу данных международных индексов научного цитирования Scopus, а также в 6 научных публикациях в прочих изданиях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат имеет логическую структуру, его содержание соответствует содержанию диссертации. В нем корректно отражены основные результаты проведенного диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту. Информация, представленная в диссертации и автореферате, соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования. Диссертация и автореферат выполнены согласно требованиям к построению, структуре и оформлению такого рода работ.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию

Подтверждая высокую актуальность темы, обоснованность и новизну результатов и в целом положительную оценку диссертационного исследования Васецкой Е.С., следует выделить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1. В предложенной двухуровневой структуре человеческого капитала не совсем ясна граница между фундаментальными и прогрессивными составляющими (с. 50). Разве интеллектуальный капитал не является фундаментальным? И наоборот, можно ли считать цифровой капитал исключительно прогрессивным, если цифровые технологии уже стали неотъемлемой частью базового образования?

2. В работе предложена замена индекса грамотности на индекс цифровой грамотности в расчете индекса человеческого развития (с. 98-100). Однако не совсем понятно, как соотносятся между собой традиционная грамотность и цифровая. Насколько корректно полностью исключить традиционную грамотность населения при расчете данного показателя?

Целесообразно было бы дополнить существующую методику показателем цифровой грамотности.

3. Работа фокусируется на позитивных аспектах цифровой трансформации человеческого капитала, но подробно не рассматривает потенциальные риски, связанные с цифровой зависимостью, снижением концентрации внимания, деградацией некоторых когнитивных функций, а также влияние этих факторов на качество человеческого капитала в долгосрочной перспективе (с. 46-47).

4. В условиях продолжающегося санкционного давления предлагается реализовывать «Международное сотрудничество и обмен опытом», который включен в разработанный организационно - экономический механизм трансформации процессов формирования и развития человеческого капитала на с.111. Рекомендуется уточнить с какими государствами, а также, каким образом планируется реализация этого механизма.

5. Дорожная карта (с. 141) предполагает поэтапную реализацию мероприятий по развитию человеческого капитала, но не учитывает возможные сценарии технологических прорывов или кризисных ситуаций, которые могут кардинально изменить требования к компетенциям. На наш взгляд, стоит дополнить дорожную карту механизмами гибкой адаптации и быстрого реагирования на непредвиденные изменения в технологическом ландшафте, чтобы избежать ситуации, когда запланированные компетенции устареют еще до завершения их формирования.

Указанные замечания не влияют в целом на положительную оценку диссертации и не снижают ценности сформулированных научных результатов, могут рассматриваться в качестве рекомендаций по дальнейшему развитию темы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Васецкой Елены Сергеевны является самостоятельным завершённым научным исследованием. Совокупность научных и практических результатов диссертационной работы направлена на решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, - разработать комплекс теоретико-методических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации через эффективное использование человеческого капитала. Полученные автором результаты обладают научной ценностью и практической значимостью.

Диссертационная работа выполнена согласно Паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и

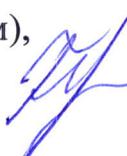
хозяйствующих субъектов»; п. 7.5. «Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации».

Диссертация Васецкой Елены Сергеевны на тему: «Компетентностная модель цифровой трансформации использования человеческого капитала как инструмент повышения конкурентоспособности региона» - завершенная научно-квалификационная работа по своей новизне, теоретической и практической значимости, личному вкладу автора в решение избранной научной задачи полностью отвечает требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством), профессором Трейман Мариной Геннадьевной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры менеджмента и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», протокол № 8 от 25 декабря 2025 г. Присутствовало на заседании 34 чел. В обсуждении приняли участие - 34 чел. Результаты голосования: «за» - 34 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет.

Заместитель заведующего кафедрой менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
доктор экономических наук (08.00.05 Экономика
и управление народным хозяйством),
профессор

 Марина Геннадьевна Трейман

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Адрес организации: 191023, г. Санкт-Петербург, наб. Канала Грибоедова, д. 30–32, литер А

Телефон: +7 (812) 458-97-30

e-mail: dept.ud@unecon.ru

Официальный сайт: <https://unecon.ru/>



ОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л. В. ЛИТУСОВА

26.12.2024