

В диссертационный совет 99.2.105.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Донской государственной  
технической университет»,  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
технической университет»,  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Васецкой Елены Сергеевны на тему  
«Компетентностная модель цифровой трансформации использования  
человеческого капитала как инструмент повышения конкурентоспособности  
региона», представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая  
экономика (экономика инноваций)

#### **Актуальность темы диссертационной работы**

В условиях цифровой трансформации экономики регионы сталкиваются с необходимостью пересмотра и адаптации своих стратегий развития. Эффективное использование человеческого капитала становится ключевым фактором повышения конкурентоспособности региона. Цифровая трансформация не просто модифицирует существующие экономические отношения, но коренным образом меняет парадигму развития региональных социально-экономических систем.

Конкурентоспособность регионов в новой экономической реальности определяется не столько наличием материальных ресурсов, сколько способностью эффективно развивать и использовать свой человеческий капитал. В условиях быстро меняющихся технологий, именно квалифицированная рабочая сила, инновационное мышление и адаптивность определяют экономический успех региона. Происходит фундаментальная переоценка традиционных факторов развития, где человеческий капитал становится ключевым драйвером инновационного роста территорий.

Существующие подходы к оценке и развитию человеческого капитала нуждаются в пересмотре и адаптации к новым условиям. Текущие методы зачастую недооценивают важность цифровых компетенций и навыков, необходимых для инновационного развития.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования эффективной стратегии развития человеческого капитала в условиях цифровой трансформации, что позволяет регионам усилить свою конкурентоспособность и адаптироваться к вызовам цифровой экономики.

## **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на применении современных методологических подходов и их апробации в научных публикациях и практической деятельности.

Автором проведен тщательный анализ 177 источников литературы, которые включают научные публикации российских и зарубежных ученых по проблематике диссертационной работы, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, статистические сборники НИУ ВШЭ, аналитические отчеты Всемирного банка.

По теме диссертации опубликовано 15 научных работ общим объемом 5,21 п.л. (авт. - 4,37 п.л.), из них 7 публикаций в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК.

Исходя из изложенного, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы в достаточной степени.

## **Содержание и структура диссертационной работы**

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников, приложения. Содержание работы соответствует цели и задачам исследования.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы (с. 4–15).

В первой главе «Теоретические основы формирования конкурентоспособности региона на основе компетентностной модели человеческого капитала в условиях цифровой трансформации» (с. 16-57) проводится анализ происхождения и эволюция теории человеческого капитала (таблица 1.1 с.28-29), начиная с классических подходов и заканчивая современными моделями. Рассмотрены разные подходы к определению сущности человеческого капитала и раскрыта его роль в повышении конкурентоспособности региона. Выделены ключевые моменты влияния цифровизации на экономику и общественное развитие, акцент делается на изменениях в системах образования, вызванных цифровизацией (рисунок 1.5 с. 42). Подробно описаны изменения в характере труда и структуре профессий, произошедшие под влиянием цифровизации (с. 44). Подчеркнуто возникновение новых профессий («профессии-эмерджеры») и трансформация старых («профессии-реновейтеры»). Автором составлена двухуровневая система составляющих человеческого капитала в условиях цифровизации (рисунок 1.7, с. 50).

Во второй главе «Методические положения оценки влияния человеческого капитала на конкурентоспособность регионов в условиях цифровой трансформации» (с. 58-104) анализируются характерные особенности человеческого капитала в регионах Приволжского федерального округа (ПФО): динамика численности населения (таблица 2.1, с. 60-61), возрастной структуры (рисунок 2.5, с. 66) и миграционных процессов (рисунок 2.3, с. 63), уровней образования и профессиональной подготовки населения (рисунок 2.9, с. 76), ожидаемой продолжительности жизни и смертности (таблица 2.2, с. 67, рисунок 2.8, с.72). Установлены различия в уровнях человеческого капитала между субъектами ПФО, определены регионы-лидеры и аутсайдеры по показателям образования, здоровья и профессиональной подготовки. Вторая часть главы посвящена рассмотрению существующих методов оценки человеческого капитала (таблица 2.4, с. 81-82) и разработке собственной методики, адаптированной к особенностям цифровой экономики. Показано, что существующие методы не всегда соответствуют реалиям цифровой экономики, предложена модификация расчета индекса человеческого развития с учетом цифровой грамотности (рисунок 2.14, с. 96). Проанализирована взаимосвязь между цифровой грамотностью населения и конкурентоспособностью региона (рисунок 2.20, с. 103).

В третьей главе «Совершенствование организационно-экономического инструментария повышения конкурентоспособности региона в условиях цифровой трансформации использования человеческого капитала» предложен организационно-экономический механизм, обеспечивающий эффективное формирование и развитие человеческого капитала региона в условиях цифровой экономики (рисунок 3.1, с. 106). Составлены рекомендации по интеграции цифровых технологий в образовательный процесс и организацию профессиональной подготовки (рисунок 3.2, с. 108), а также выделены основные факторы, влияющие на успешность внедрения механизма. Разработана интегральная модель оценки человеческого капитала региона, включающая пять компонентов: образовательный капитал, капитал здоровья, трудовой капитал, социокультурный капитал и цифровой капитал (таблица 3.1, 3.2, с. 116–117). Применены методы статистического анализа для определения значимых взаимосвязей между компонентами человеческого капитала (рисунок 3.4, с. 119). Разработана и обоснована модифицированная формула расчета интегрального показателя человеческого капитала региона (формула 3.2, с. 126).

В заключении (с. 147-150) представлены основные результаты и выводы.

### **Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций**

Основным новым научным результатом исследования является компонентная модель оценки человеческого капитала региона, включающая традиционные компоненты (образовательный капитал, капитал здоровья,

социокультурный капитал, трудовой капитал) и нововведенный показатель - цифровой капитал. Данная методика позволяет комплексно подойти к оценке человеческого капитала в условиях цифровой экономики, она основана на ряде инструментов, также обладающих научной новизной:

- корреляционный анализ, проведенный для проверки гипотезы о дифференцированном вкладе отдельных компонентов в интегральный индекс: коэффициенты корреляции показали, что взаимосвязи между компонентами присутствуют, однако они различаются по силе и направлению;

- с использованием метода главных компонент (principal component analysis) были определены оптимальные весовые коэффициенты для каждого компонента человеческого капитала, отражающие их вклад в интегральный индекс;

- регрессионный анализ выявил зависимости между компонентами человеческого капитала и интегральным индексом региона;

- с помощью кластерного анализа регионы были сгруппированы по сходству в уровне развития инновационного потенциала.

На основе применения предложенной методики обоснован механизм повышения конкурентоспособности региона с опорой на разработанную дорожную карту, включающую практические мероприятия для выявленной группы отстающих регионов.

### **Значимость полученных результатов для теории и практики**

Диссертационное исследование развивает теорию инноваций, обосновывая процессный подход и многоуровневую модель трансформации человеческого капитала в условиях цифровой экономики. Разработанная компетентностная модель интегрирует цифровые компетенции и инновационные навыки, обеспечивая целостное представление о механизме превращения человеческого капитала в инновационный ресурс региона. Новый научный аппарат позволяет преодолеть фрагментированность традиционных подходов, обеспечивая комплексный анализ влияния цифровой трансформации на конкурентоспособность региона.

Практическая ценность работы заключается в разработке методических и инструментальных средств, позволяющих эффективно диагностировать и развивать человеческий капитал в условиях цифровой экономики. Результаты диссертации позволяют органам власти эффективно планировать развитие человеческого капитала, внедрять программы повышения цифровой грамотности и профессиональной подготовки. Для предприятий полученные рекомендации помогают организовать процесс обучения сотрудников, подготовить кадры, соответствующие требованиям цифровой экономики.

Практическое применение основных положений, результатов и выводов диссертационного исследования подтверждено справками о внедрении, приложенными к работе.

## Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

Отмечая теоретическую и практическую значимость результатов диссертационного исследования, глубину проработки изучаемых проблем и полученных научных результатов, хотелось бы обозначить ряд вопросов и дискуссионных моментов.

Первый дискуссионный момент в том, насколько однозначно можно утверждать, что цифровизация сама по себе гарантирует повышение конкурентоспособности региона. Некоторые исследователи полагают, что наличие цифровых технологий далеко не всегда ведет к повышению конкурентоспособности, если не созданы подходящие институциональные условия и отсутствуют квалифицированные кадры. Как ваша модель учитывает этот нюанс и какую роль играет человеческий капитал в таком контексте?

Второй дискуссионный момент касается соотношения между традиционным человеческим капиталом (образование, здоровье, профессионализм) и вновь выделенным цифровым капиталом. Является ли ваше соотношение оптимальным, и насколько справедливо утверждение, что именно цифровой капитал является движущей силой инновационного развития?

Вопросы по второй главе:

1. Возможно ли дальнейшее развитие предложенной вами методики оценки индекса человеческого развития с учетом появления новых технологий и цифровых платформ? Как изменится ваш подход при появлении принципиально новых способов взаимодействия с информацией и данными?

2. Может ли ваша методика оценки человеческого развития применяться в режиме мониторинга и оперативного реагирования на изменения в социально-экономической ситуации региона? Или она предназначена скорее для стратегических исследований?

Вопросы по третьей главе:

1. Можно ли экстраполировать вашу компонентную модель оценки человеческого капитала на другие российские регионы помимо Приволжского федерального округа? Какие дополнительные исследования необходимы для этого?

2. Что, по вашему мнению, является главной преградой для успешного внедрения предложенного организационно-экономического механизма в реальный хозяйственный процесс? Какие существуют риски и как их можно минимизировать?

Отмеченные вопросы и дискуссионные моменты носят уточняющий характер и не снижают общую положительную оценку. В целом, рецензируемая диссертация является законченным научным исследованием, выполненным на хорошем теоретическом и методическом уровне, обладающим научной новизной и имеющим практическое значение.

## Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации прошли достаточную апробацию. Диссертация написана хорошим научным языком, содержит достаточное количество иллюстрирующих материал рисунков, таблиц и приложений.

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) в части: п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов»; п. 7.5. «Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации».

Таким образом, диссертация Васецкой Елены Сергеевны на тему «Компетентностная модель цифровой трансформации использования человеческого капитала как инструмент повышения конкурентоспособности региона» является завершённой научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук  
(специальность 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством), доцент,  
заведующий кафедрой менеджмента и бизнеса  
БУ ВО «Сургутский государственный университет»

**Ширинкина Елена Викторовна**

19 января 2026 г.



Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный университет»

Почтовый адрес: 628412, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, пр. Ленина, д. 1

Телефон: 8 (3462) 76-28-82, e-mail: shirinkinaev@surgu.ru