

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ЛОГВИНЕНКО Анастасия Юрьевна

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ИНСТРУМЕНТАРИЯ**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент А.С. Фетисов

Воронеж-2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	21
1.1. Ретроспектива проблемы творческого стиля деятельности педагога в психолого-педагогических исследованиях.....	21
1.2. Структура творческого стиля деятельности педагога и особенности его развития в системе дополнительного профессионального образования.....	42
1.3. Модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.....	58
Выводы по первой главе.....	75
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	78
2.1. Технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.....	78
2.2. Педагогические условия развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.....	110

2.3. Опытнo-экспериментальная работа по реализации технологии, педагогических условий и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.....	134
Выводы по второй главе.....	176
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	180
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	184
Приложение А. Рефлексивная техника «Мишень».....	227
Приложение Б. Анкета «Трудности проектирования».....	229
Приложение В. Кейс «Молодой учитель».....	234
Приложение Г. Сценарий проведения техники «Фрирайтинг».....	236
Приложение Д. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента.....	238
Приложение Е. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента	242
Приложение Ж. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента.....	247
Приложение З. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента.....	251
Приложение И. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента.....	255
Приложение К. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности творческого стиля деятельности педагога на	

контрольном этапе эксперимента.....	259
Приложение Л. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующим и контрольном этапах эксперимента для экспериментальной группы.....	263
Приложение М. Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующим и контрольном этапах эксперимента для контрольной группы.....	268
Приложение Н. Структура программы повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога»	273

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Ценностные трансформации, происходящие в течение двух десятилетий в социально-экономической и социокультурной сферах Российской Федерации, и нацеленность на сохранение у подрастающего поколения традиционных российских ценностей оказывают значительное влияние на всю многоуровневую систему образования и обуславливают высокую значимость дополнительного профессионального образования педагогов в контексте популярной концепции педагогического мастерства и творчества. Одной из ключевых задач профессионального развития педагога является достижение целевых показателей национального проекта «Молодежь и дети», «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года», федеральные государственные образовательные стандарты, требования, предъявляемые к педагогу Профстандартом. Ее решение в значительной степени зависит от уровня профессиональной подготовки педагогических работников, наличия у них неповторимого, собственного почерка педагогической деятельности и стилевых особенностей искусства обучения. В связи с этим важной составляющей дополнительного профессионального образования педагогов является развитие у них творческого стиля деятельности посредством целенаправленного формирования дополнительных компетенций, стилевых особенностей, педагогического мастерства.

В условиях глобализации и цифровизации образования педагогическим работникам необходимо осваивать новые технологии, уметь адаптировать их к индивидуальным потребностям обучающихся. Именно творческий подход в профессиональной деятельности способствует созданию условий для самовыражения и самореализации обучающихся. Важно отметить, что развитие творческого стиля деятельности педагогов требует создания инновационной образовательной среды в системе дополнительного

профессионального образования, направленной на совершенствование профессионально значимых качеств (креативность, гибкость мышления, стремление к инновациям) слушателей программ повышения квалификации, что способствует их профессиональному росту.

Творческий стиль деятельности позволяет педагогу находить нестандартные решения и выходы из проблемных ситуаций, направлять обучающихся к самостоятельному поиску новой информации, развитию умений и навыков. Педагог, владеющий творческим стилем деятельности, помогает обучающимся не просто овладевать готовым учебным материалом, но и найти собственные пути решения поставленных задач, брать на себя ответственность за процесс обучения, осознавать его ценность, проявлять инициативу.

Таким образом, применение творческого подхода в образовательной практике является эффективным средством формирования познавательной активности обучающихся, что способствует развитию у них навыков критического мышления, самостоятельного решения учебных задач различного уровня сложности и успешной адаптации к инновационным образовательным ситуациям. Одновременно он обеспечивает условия для самоорганизации педагогов по совершенствованию своей профессионально-педагогической компетентности, способствуя удовлетворению запросов государства и социума относительно нового типа профессиональной подготовки педагогических кадров. В связи с этим актуализируется необходимость разработки технологического инструментария, который будет способствовать развитию творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Степень разработанности проблемы. Критический анализ научной литературы по проблеме развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования показал, что в настоящее время разработаны теоретико-методологические основы профессионального становления педагога с позиций разных наук:

философии: творчество как продуктивная способность воображения, направленная на создание нового и сохранение имеющегося (М. Хайдеггер и др.); творчество как трансформация инстинктов в деятельность (К. Линней и др.); психологии: творчество как осознанный труд (Л. С. Выготский и др.); творчество как взаимосвязь познавательных процессов интеллекта и творческого мышления (Д. Б. Богоявленская, Л. Б. Ермолаева-Томина и др.); творчество как взаимосвязь интуиции и бессознательной работы, выражающаяся в творческой деятельности (А. А. Потебня, М. А. Рунко) и др.; педагогики: педагогическое творчество как познание педагогом собственной профессиональной деятельности (В. А. Кан-Калик, В. А. Сластенин); творчество как деятельность по активизации самого себя (В. Г. Рындак) и др.

Различные аспекты стиля педагогической деятельности разрабатывались в таких исследованиях, как: взаимодействие деятельности педагога и обучающихся (И. А. Зимняя), интегральный результат взаимодействия личности и социальной среды (Е. А. Климов), интегральная характеристика личности, ее способы выполнения деятельности (В. С. Мерлин), единство формы выражения и осуществления способа функционирования любой системы (Н. Ю. Посталюк), совокупность особенностей личности (В. А. Сластенин). Творческий стиль деятельности ученые рассматривают как устойчивую систему способов деятельности, позволяющую педагогу приспособиться к условиям окружающей действительности (А. К. Маркова, А. Я. Никонова и др.). Данную проблему в рамках современной системы образования рассматривали И. А. Миронова, М. В. Панибратенко, Л. А. Пушкарева, Р. К. Саттарова, Р. К. Хурматуллина.

Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования стало предметом исследования Л. В. Байбородовой, А. Г. Гогоберидзе, А. В. Золоторевой, В. Н. Иванченко, Л. А. Кабанина, Т. Н. Щербаковой, А. И. Щетинской.

Проблему разработки и обоснования технологического инструментария рассматривали В. С. Аванесов, Д. В. Чернилевский М. В. Фоминых и др.

Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о наличии теоретической базы по проблеме развития творческого стиля деятельности педагога. Однако имеющиеся исследования не представляют собой единую концептуальную платформу данного процесса, что актуализирует проблему разработки эффективного технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. В связи с этим можно выделить ряд **противоречий**:

– на социально-педагогическом уровне: между социальным заказом общества и запросом государства к системе дополнительного профессионального образования на подготовку высококвалифицированных педагогов, обладающих творческим стилем деятельности, и недостаточной разработанностью используемого с этой целью технологического инструментария;

– на научно-теоретическом уровне: между уже имеющейся в педагогической науке теоретико-методологической основой по проблеме развития творческого стиля педагога и отсутствием теоретически разработанной и научно обоснованной модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария;

– на практическом уровне: между педагогическими возможностями системы дополнительного профессионального образования в развитии творческого стиля деятельности педагога и недостаточной разработанностью педагогических условий и технологического инструментария для эффективного осуществления данного процесса.

Необходимость разрешения обозначенных противоречий обусловила формулировку **проблемы исследования** – каковы технология,

педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования?

Необходимость поиска решения обозначенной проблемы определило тему исследования: **«Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария».**

Объект исследования – процесс профессионального развития педагога в условиях дополнительного профессионального образования.

Предмет исследования – технология, педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Цель исследования состоит в разработке и экспериментальной проверке технологии, педагогических условий и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Гипотеза исследования: развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования будет проходить успешнее, если:

– конкретизировано понятийное поле развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, выделена его сущность и структура, включающая мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты;

– теоретически разработана и научно обоснована модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария;

– учтен потенциал технологического инструментария в развитии творческого стиля деятельности педагога, апробирована технология развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– выявлены и экспериментально проверены педагогические условия развития творческого стиля деятельности педагога: мотивационное – учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое – нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное – создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное – включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

Задачи исследования:

1. Конкретизировать современное концептуальное поле понятия «творческий стиль деятельности педагога», определить структуру и особенности развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

2. Теоретически разработать и научно обосновать модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария.

3. Разработать, обосновать и экспериментально проверить технологию и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

4. Выявить и апробировать педагогические условия развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составили концепция творчества как деятельности по активизации самого себя (В. Г. Рындак), положения следующих методологических подходов: целостного (В. С. Ильин, А. С. Макаренко, В. В. Сериков, Э. Г. Юдин), направленного на рассмотрение проблемы развития творческого стиля деятельности педагога в целом во взаимосвязи всех его компонентов и факторов влияния; личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), способствующего развитию личности в процессе педагогического взаимодействия; технологического (В. П. Беспалько, В. И. Боголюбов, А. И. Уман), который позволяет выбрать эффективные образовательные технологии, разработать инструментарий управления учебным процессом для реализации целей и гарантированного достижения запланированных результатов; акмеологического (Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова и др.), раскрывающего проблему профессионально-творческого саморазвития личности педагога.

Теоретическая основа исследования базируется на положениях теории профессионального образования, профессиональной подготовки и повышения квалификации в системе непрерывного образования (Л. В. Байбородова, А. В. Золоторева, В. И. Загвязинский, В. А. Сластенин, А. С. Фетисов); феноменологической теории, рассматривающей творчество как форму актуализации интеллектуального созерцания (М. Хайдеггер), на раскрытии сущности творчества как осознанного труда (Л. С. Выготский), на раскрытии проблемы творчества через ее структуру и исследование механизмов целеполагания (Л. Б. Ермолаева-Томина), на представлениях о стиле как об индивидуальных особенностях деятельности человека (Е. А. Климов, В. С. Мерлин), на представлениях о стиле деятельности как об

устойчивой структурированной совокупности компонентов профессиональной деятельности (В. А. Толочек), о творческом стиле как устойчивой системе способов деятельности (А. К. Маркова, А. Я. Никонова).

Методы исследования: теоретические (теоретический анализ, синтез, философской, психолого-педагогической литературы; теоретическое обобщение; моделирование); эмпирические (изучение и обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение, тестирование, диагностирование, констатирующий, формирующий, контрольный этапы опытно-экспериментальной работы); статистический метод (статистический анализ, статистическая обработка данных эксперимента (критерий углового преобразования Фишера)).

Опытно-экспериментальная база исследования: Центр непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО «ВГПУ». В эксперименте приняли участие 191 педагог: 97 – экспериментальная группа и 94 – контрольная группа.

Этапы исследования. Исследование проводилось в четыре этапа с 2020 г. по 2025 г.

На первом, **теоретическом**, этапе (2020–2021 гг.) выполнен анализ научной литературы по проблеме исследования, определены его теоретико-методологические основы и ключевые дефиниции, осуществлена теоретическая разработка модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Второй, **констатирующий**, этап (2021–2022 гг.), в ходе которого осуществлен выбор критериев, показателей, диагностических методик; охарактеризованы педагогические условия творческого стиля деятельности педагога, выявлен исходный уровень сформированности творческого стиля деятельности педагога.

Третий, **формирующий**, этап (2022–2024 гг.), в рамках которого апробирована технология, педагогические условия и технологический

инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

Четвертый, **контрольный**, этап (2024–2025 гг.) включал обобщение и систематизацию результатов исследования; также была проведена статистическая обработка полученных данных; сформулированы общие выводы; оформлена рукопись диссертации.

Научная новизна исследования заключается в:

– уточнении понятия «творческий стиль деятельности педагога», рассматриваемого как интегративная характеристика, отражающая устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися;

– выделении структуры, включающей мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой компоненты, и особенностей творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– научном обосновании разработанной модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, включающей целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный модули;

– обосновании и апробации технологии, которая была реализована на ориентирующем (обучение по программе повышения квалификации), поисковом (прохождение профессиональной стажировки), преобразующем (участие в серии мастер-классов), интегрирующем (включение в конкурсное движение и диссеминация педагогического опыта) этапах и технологического инструментария, включающего комплекс технологических

решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процесса развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования;

– апробации педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: мотивационное – учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое – нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное – создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное – включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и конкретизации современных научных представлений о процессе развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, его сущности, структуре и особенностях; в разработке модели, технологии, технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; в выявлении и обосновании педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога. Полученные данные дополняют современную методологию и технологию профессионального образования в системе дополнительного профессионального образования и могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в экспериментальной проверке сформированности компонентов, критериев, показателей и уровней развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; в апробации технологии, педагогических условий и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; во внедрении программы повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога». Результаты и основные выводы исследования могут применяться в педагогической практике: при создании и разработке специальных разноуровневых программ курсов повышения квалификации для педагогов; могут быть включены в программы проблемных курсов и семинаров для обучающихся педагогических направлений подготовки и педагогических работников.

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на методологию, соответствующую научному аппарату, цели, предмету, задачам, гипотезе, основным положениям диссертации, результатам, полученным в ходе опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности технологии, педагогических условий и технологического инструментария, доказательностью сформулированных в исследовании выводов.

Личный вклад автора заключается в проектировании теоретической модели, технологии и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога; в разработке и апробации педагогических условий; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в написании научных статей и выступлениях на научно-практических конференциях по проблеме исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Творческий стиль деятельности педагога рассматриваем как интегративную характеристику, отражающую устойчивый способ

организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися.

Базовыми компонентами творческого стиля деятельности педагога являются мотивационно-информативный (целевая установка на приобретение знаний о творческой составляющей профессиональной деятельности педагога), личностно-интеллектуальный (индивидуальные способности педагога к творчеству, наличие знаний о творческом стиле деятельности), коммуникативно-деятельностный (сформированность коммуникативных навыков, осознание удовлетворенности от обретенных знаний, их применение в профессиональной деятельности с вкраплением педагогического творчества), оценочно-волевой (способность к самоанализу, прогнозированию, преобразованию и распространению продуктов собственной профессиональной деятельности), которые соответствуют мотивационному, когнитивному, деятельностному, рефлексивному критериям и их показателям. На основе выделенных критериев и показателей были охарактеризованы уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога: перспективный, креативный, интерпретационный и воспроизводящий.

Творческий стиль деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования характеризуется рядом особенностей: усилением мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формированием навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога; совершенствованием профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения

квалификации; вовлечением педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе; включением педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение.

2. Модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования включает в себя шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных модулей: целевой (актуальность и цель), методологический (система научных подходов и принципов), содержательный (компоненты и программы их формирования), технологический (технология, педагогические условия, технологический инструментарий: комплекс технологических решений и методических средств), критериально-оценочный (критерии, показатели, уровни, диагностический инструментарий), результативный (сформированность творческого стиля деятельности педагога на перспективном и креативном уровнях).

3. Технология развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования реализована в четыре этапа: ориентирующий (обучение по программе повышения квалификации), поисковый (прохождение профессиональной стажировки), преобразующий (участие в серии мастер-классов), интегрирующий (включение в конкурсное движение и диссеминация педагогического опыта). Технологический инструментарий представлен комплексом технологических решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процесса развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования. Специализированные методические средства включали: направления деятельности (теоретическое обучение, отработка практических навыков, представление итогового продукта); формы организации обучения (интерактивные лекции, тренинг, кейс-стади, деловая игра, проектная

деятельность, мастер-класс, конкурс) со специально разработанными алгоритмами их реализации и подобранными методами, приемами, техническими средствами обучения.

4. Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования обеспечивается следующими педагогическими условиями: мотивационное – учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое – нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное – создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное – включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации внедрены в образовательный процесс Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». Промежуточные и итоговые выводы проводимого исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «ВГПУ», а также на научно-практических конференциях разного уровня. На *международных конференциях*: «Современное профессионально-педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы» (Орел, 2022, 2023, 2024); «Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование» (Екатеринбург, 2022); «Гуманизация инновационного образования в современных условиях: перспективы и достижения» (Махачкала, 2023); «Траектория субъектов образовательного процесса» (Воронеж, 2024 год); «Традиции и новации в профессиональной

подготовке и деятельности педагога» (Тверь, 2024); «Подготовка будущих педагогов к реализации психолого-педагогических условий воспитания ценностного отношения к коллективу» в рамках программы «Орлята России» (Бердянск, 2024); «Ценности образования: традиции и инновации» (Санкт-Петербург, 2025); «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе» (Пермь, 2025); «Профессионализм педагога: психолого-педагогическое сопровождение успешной карьеры» (Ялта, 2025); Четвертые историко-педагогические чтения «Традиции психолого-педагогического образования в подготовке будущего учителя» (Москва, 2025); научно-практическая конференция научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской Академии образования (Калуга, 2024; Иваново, 2025); научная конференция «Язык и культура» (Томск, 2024, 2025). *На научно-практических конференциях с международным участием:* «Проблемы адаптации субъектов образовательного процесса исторических регионов в условиях интеграции в систему образования Российской Федерации» (Бердянск, 2024); «Ценностные приоритеты образования в XXI веке: современные вызовы и стратегические направления» (Луганск, 2024); *Национальная научно-практическая конференция* «Образование и педагогические кадры в современном мире» (Рязань, 2023). *На форумах:* «Антропоцентрические науки в образовании: вызовы, трансформации, ресурсы» (Воронеж, 2024); «Евразийский образовательный диалог» (Ярославль, 2024); «Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы» (Воронеж, 2023, 2024, 2025); форум по педагогическому образованию (Казань, 2024); культурно-образовательный форум «Детство: самоценность настоящего» (Санкт-Петербург, 2025); форум по вопросам развития педагогического образования (Москва, 2025).

Результаты исследования опубликованы в 5 статьях ВАК РФ, 17 статьях РИНЦ.

Соответствие паспорту научной специальности: диссертация соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, а именно пунктам: п. 20. Дополнительное профессиональное образование; п. 34. Непрерывное профессиональное развитие. Дополнительное образование педагогов.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Ретроспектива проблемы творческого стиля деятельности педагога в психолого-педагогических исследованиях

Педагогическое творчество является ключевым фактором повышения эффективности образовательного процесса, который открывает перспективы разработки научно обоснованных инструментов, направленных на формирование креативных способностей педагогов, нестандартного подхода к решению педагогических задач, активному взаимодействию субъектов образовательного процесса. Конкретизация данного феномена будет способствовать установлению критериев диагностики профессионально-педагогической компетенции и разработке рекомендаций по улучшению системы подготовки высококвалифицированных специалистов в области образования. Исследовательская значимость уточнения сущности понятия обусловлена потребностью в совершенствовании технологического обеспечения учебного процесса, во внедрении инновационных методов и воспитательных практик, ориентированных на развитие потенциала и способностей обучающихся.

В целом, необходимо отметить, что современная система образования предполагает реализацию исследовательской работы от каждого субъекта, а в особенности от педагога, который способен не просто передавать готовые знания, умения и навыки, но и развивать уникальные творческие способности на базе индивидуальных задатков обучающихся.

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утвержденный 8 октября 2013 года приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

№ 544н, обозначил требования к каждому специалисту в области образования: «способность на непрерывное обновление собственных знаний и умений, умение вести самостоятельный поиск и осуществлять профессиональный рост, проявление творческого подхода во всех направлениях своей деятельности в целом, и в частности осуществления индивидуального подхода к творческой личности ребенка и его развитию» [207].

Национальные проекты «Образование» (2019–2024 гг.) и «Молодёжь и дети» (2025–2030 гг.), особую значимость придают «созданию благоприятной среды для всестороннего развития и раскрытия потенциала молодого поколения» [80]. В «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» обозначена необходимость формирования и развития у будущих и действующих педагогов «компетенций для выполнения функций классного руководителя и вожатого, для организации деятельности детского, в том числе разновозрастного и поликультурного коллектива, для организации творческой деятельности обучающихся...» [124], включая и средства электронной образовательной среды, что позволит адаптировать процесс обучения под современные вызовы и потребности общества.

Вышеобозначенные нормативные документы подтверждают то, что отечественная система образования по-прежнему находится на этапе своего существования, когда обостряется потребность в специалистах, способных быть гибкими и мыслить творчески. Современный педагог должен быть не только эрудированным, методически грамотным, способным проявлять самостоятельность при выборе образовательных технологий, обладающим навыками решения нестандартных задач, но и стремящимся к учету передового опыта, научных открытий, обладать творческим стилем деятельности [144].

Теоретическое ядро модели формирования индивидуального творческого подхода педагога составляют ключевые концептуальные

понятия: творчество, стиль, стиль деятельности, творческий стиль деятельности.

Многогранные аспекты феномена творчества получили детальное освещение в трудах отечественных и зарубежных исследователей [30; 80; 104; 202; 204; 222; 223; 293; 311; 315; 321 и др.]. Однако систематическое изучение содержательной стороны творческой деятельности представляется недостаточным и требует его детального рассмотрения в контексте исторической ретроспективы дефиниции. Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что творчество как таковое, выступает комплексным междисциплинарным конструктом, исследование которого привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых разных областей науки. «Творчество – понятие широкое. Все, что вызывает переход из небытия в бытие – творчество, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством...» [195, с. 135–136].

На основе критического анализа литературы выявлены подходы к интерпретации феномена творчества:

– натуралистический (В. Дильтей), творчество свойственно каждому существу и проявляется через жизненную энергию, является свойством живой природы [307];

– феноменологический (М. Хайдеггер), творчество трактуется как способ реализации когнитивных способностей субъекта, которое основано на глубоком осмыслении действительности и создании идеальных форм, в качестве высшего проявления человеческой деятельности [313];

– психоаналитический (З. Фрейд) интерпретирует проявление творческой активности через инстинктивные процессы и импульсы [278];

– религиозная концепция (Н. А. Бердяев) обосновывает творчество как способность, дарованную Богом человеку, при этом оно наделено моральным смыслом и целевым назначением в жизни каждого человека [21].

Обобщая вышеобозначенные теории, можно сделать вывод, что философы рассматривали и продолжают рассматривать творчество в

качестве сложного и неоднозначного процесса. Творчество они интерпретируют как создание неповторимых и оригинальных ценностей, определение новых методов, закономерностей или фактов, приводящих к развитию человеческой личности и культуры. Творчество создается в процессе мыслительной и практической деятельности. При этом творец в любом из вероятных случаев – это человек, то есть творчество является сугубо человеческой характеристикой и рассматривается как истинный способ проживания и выживания в обществе, как состояние, обеспечивающее человеку преодоление отчуждения через общение и диалог, что побуждает его создавать новые духовные и материальные ценности. Человек, совершающий такие открытия, должен обладать рядом личностных характеристик, таких, как решимость мысли и умение доводить начатое до логического завершения, прогрессивность и умение идти «против течения» при решении стандартных ситуаций.

С момента выделения психологии как самостоятельной науки и до 1920-х гг. А. А. Потебня [204] его последователи рассматривали сущность творчества через призму творческой деятельности, связанной с интуицией, бессознательной работой.

1930–1940 годы являлись следующим этапом в развитии понятия творчества. Ученые (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец и др.) раскрывали сущность творчества как осознанный труд, а воображение, являющееся одним из компонентов творчества и отражающее окружающую действительность, как самостоятельный психический процесс [45; 76; 81; 84].

Исследовательские подходы к изучению сущности творчества претерпели значительные изменения на протяжении второй половины XX века. В период 1950–1960-х годов ученые преимущественно сосредоточились на выявлении базовых психических механизмов, детерминирующих развитие творческих способностей, формулировании законов функционирования когнитивных структур и описании отдельных элементов, составляющих структуру творческой деятельности. Так, Я. А. Пономарев предложил

рассматривать творчество как процесс взаимодействия различных аспектов сознания, приводящий к качественному росту уровня интеллектуальной зрелости [201].

Следующий этап пришелся на 1970–1990-е годы, когда центральной темой стала проблема целеполагания в творчестве, раскрытие особенностей внутренней организации процесса творчества, выявления ведущих факторов, влияющих на достижение поставленных целей. Это направление представлено трудами Л. Б. Ермолаевой-Томиной [80].

Так, отечественная и зарубежная психология XX – начала XXI веков пришла к пониманию творчества как интегративного явления, включающего разнообразные компоненты личностного роста, эмоционально-интеллектуальной сферы и социально значимых мотиваций.

По мнению М. А. Рунко, «стандартное определение только указывает, какие критерии должны использоваться; оно ничего не говорит о том, кто должен судить, и кто должен судить судей. Затем возникают вопросы о количестве критериев, которые следует использовать в определении творчества» [321]. Как справедливо считает Л. Габора: «все творческие результаты индивида являются выражением определенной, лежащей в основе уникально структурированной самоорганизующейся внутренней модели мира» [311, с. 353].

В контексте настоящего исследования важно отметить, что в большинстве психологических работ «творчество» понимается как деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. Психологический аспект творчества как культурно-исторического явления включает личностную и процессуальную составляющую.

Как подчеркивает В. И. Загвязинский, сущность творчества заключается в «созидании чего-то нового на основе преобразования познанного: нового результата или оригинальных путей и методов его получения. Новизна и преобразование – две наиболее существенные

характеристики творчества» [83, с. 90]. Т. е. именно новаторство полученных решений и инновационных траекторий достижения цели выступают ключевыми критериями оценки качества творческого акта.

Творчество педагога сводится в первую очередь «к поиску и нахождению средств, благодаря которым становилось бы возможным технологическое обеспечение учения и научения» [9, с. 77]. В. А. Кан-Калик неоднократно писал в своих трудах, что роль творчества в образовательном процессе многогранна и представляет собой эффективный инструмент, благодаря которому может быть создана благоприятная образовательная среда, позитивная атмосфера, при которой увеличивается вовлеченность обучающихся, повышается их мотивация к учению [103; 104]. В. А. Сластениным отмечено, что педагогическое творчество – это «то, что буквально требует от педагога наличия способностей к наблюдению, анализу, исследованию и не только. Также учитель должен уметь выявлять противоречия» [237].

Творческий потенциал проявляется как способность активно создавать новое, востребованное обществом, обогащающее личность и социум. Становление творческого акта требует значительных волевых усилий, саморегуляции, критического анализа окружающей реальности и собственной деятельности.

Наиболее близко нашему исследованию определение В. Г. Рындак [222]: «Творчество – это активное взаимодействие субъекта с объектом, в ходе которого субъект изменяет окружающий мир, создает новое, социально значимое в соответствии с требованиями объективных закономерностей. Творчество начинается там, где перестает быть только ответом, только решением заранее поставленной задачи. При этом оно остается и решением, и ответом, но вместе с тем в нем есть нечто «сверх того», что и определяет его качественный статус» [222, с. 60].

На основе анализа понятия творчества приходим к выводу, что оно представляет собой важнейший ресурс развития личности и общества,

обеспечивающий постоянное обновление культурного контекста и повышение индивидуальной эффективности. Деятельность творческого характера способствует неограниченному раскрытию потенциала человека, обеспечивая условия для непрерывного личностного роста и социального прогресса.

Далее перейдем к рассмотрению понятия «стиль». Термин «стиль» принято рассматривать в качестве универсального, так как он применим в рамках практически всех наук. Уровень его обобщения является высоким. Понятие «стиль» относится к различным областям действительности: искусству (совокупность особенностей, отличающих художественные явления друг от друга; направления и тенденции, имеющие специфические сочетания признаков), образу жизни (способ реализации личностью социальных возможностей, проявляющихся через «стиль мышления» и «стиль деятельности»), литературе (мировоззрение воплощенное в образах).

В ретроспективе философской науки «стиль» определяется как «характерное физиономическое единство какого-либо явления человеческой жизни и деятельности, типическая форма его внешнего выражения» [275].

В психологии стиль определяется как система эффективных способов и приемов организации своей деятельности, то есть как устойчивая система «стиля деятельности» и «стиля поведения».

Так, австрийский психолог А. Адлер полагал, что индивидуальный стиль личности формируется на основе совокупности уникальных поведенческих характеристик, являющихся компенсаторными реакциями на физиологические, психологические или социальные ограничения конкретного индивида. Согласно его представлениям, стиль жизни не конструируется сознательно человеком, а возникает естественным образом вследствие влияния биологической конституции и социальной среды [305].

Отечественное научное сообщество начало систематически изучать категорию «стиля» благодаря исследованиям Ю. А. Самарина [223], определившего стиль как фактор, опосредствующий формирование

человеческих способностей посредством интеграции трёх ключевых компонентов: направленности личности, осознанного контроля над собственными психическими функциями и освоения профессиональных техник деятельности.

Значительный вклад в разработку методологических оснований изучения стиля внесли труды известных исследователей Е. А. Климова [110], В. С. Мерлина [166]. Ученые предложили рассматривать стиль как совокупность индивидуальных качеств личности, регулирующих её поведение и адаптацию к внешней среде.

Наиболее полно и детально представление о стиле деятельности сформировалось в рамках научных направлений, разработанных под руководством В. С. Мерлина [166] и Е. А. Климова [110]. Согласно определению В. С. Мерлина, стиль деятельности включает свойства разных уровней психофизической организации личности, начиная от нейродинамического уровня и заканчивая характеристиками высших проявлений психики. Под стилем деятельности он понимал целостную динамичную систему целенаправленных действий, направленных на решение конкретных задач и обеспечение оптимального достижения требуемого результата [166, с. 167]. Данный подход позволил интегрировать понимание стиля как комплексной характеристики индивидуальности, отражающей способы и механизмы осуществления практической деятельности.

Также заслуживает внимания позиция В. С. Мерлина, который вводит термин «стиль» для обозначения способа согласования требований объективной ситуации и внутренних ресурсов личности. По мнению исследователя, различия в условиях среды служат катализатором возникновения различных вариантов индивидуального стиля деятельности. Он считает, что «индивидуальный стиль деятельности следует понимать не как набор отдельных свойств, а как целесообразную систему взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат» [166, с. 130].

Представленное определение отличается точностью и содержательностью, однако упускает важный аспект, связанный с влиянием внешних обстоятельств и социальной среды на формирование индивидуального стиля личности. Важно подчеркнуть, что стиль личности служит своеобразным отпечатком той культурной и социальной среды, в которой протекает жизнедеятельность индивида.

Е. А. Климов, развивая концепцию индивидуального стиля, выделяет его как «обусловленную типологическими особенностями устойчивую систему способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности», «индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей типологически обусловленной индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности», «вся система отличительных признаков деятельности данного человека, обусловленных особенностями его личности» [110, с. 49]. Индивидуальный стиль характеризует «устойчивость системы приемов и способов деятельности; обусловленность определенными личностными качествами; средство эффективного приспособления к объективным требованиям» [110, с. 50].

Исходя из того, что приведенные дефиниции имеют убедительную аргументацию и обоснованность, целесообразно обратить внимание на дополнительные факторы, помимо врожденных особенностей темперамента и типа нервной системы, оказывающие влияние на формирование стиля деятельности [110, с. 140]. Направленность личности, специфика взаимоотношений с социальным окружением и общая динамика жизненного пути также играют значительную роль в формировании и функционировании индивидуального стиля.

Кроме того, важным представляется учитывать ещё одну важную функцию индивидуального стиля деятельности — содействие процессу самореализации и личностного роста. Индивидуальный стиль обеспечивает

реализацию внутреннего потенциала человека, содействуя его полноценному развитию и успешному решению жизненных задач.

В психологии стиль деятельности часто рассматривается как средство углубленного понимания взаимодействия между требованиями и свойствами определенной, отдельно взятой личности. При этом концепция индивидуального стиля предполагает, что его выработка осуществляется каждым конкретным человеком с опорой на шаблоны и клише.

Вариантов описания стиля как такового достаточно много. Большинство исследований можно классифицировать по трем направлениям:

- «личностные диспозиции», А. Адлер и др. детерминируют стиль как соподчинённость целей и способов действий для их достижений [305];
- «характеристики когнитивных процессов», Р. Гарднер и др. трактуют стиль как характеристику способов осуществления субъектом собственных мотивов и специфичность интерпретации и преобразования информации [312];
- «параметры поведения и деятельности», Е. А. Климов и В. С. Мерлин [167] определяли стиль, как особенность опосредованного взаимодействия субъекта с окружающим миром. Данные авторы в своих работах [115; 166; 167] детально охарактеризовали сущность индивидуального стиля деятельности.

Непосредственно стиль деятельности как таковой является инструментом приспособления личности к определенным условиям. Также стиль можно рассматривать как инструмент реализации личностью собственных возможностей в рамках различных направлений деятельности.

В нашем исследовании для определения существенных характеристик понятия «стиль деятельности» важными являются работы В. А. Толочек [256; 257], в которых он определяет стиль как устойчивую структурированную совокупность компонентов профессиональной деятельности. При этом он выделяет три уровня организации стиля: комфортные условия деятельности

(адаптируемость личности к деятельности и пространству), предметные действия (сознательность самого субъекта при взаимодействии с объектом и другими субъектами) и адаптация субъекта к его непосредственной профессиональной деятельности (умение планировать, анализировать и прогнозировать).

Таким образом, в рамках деятельностного подхода сущность стиля может быть интерпретирована как система индивидуально-своеобразных адаптивных стратегий, обеспечивающих эффективное соответствие субъекта требованиям конкретной среды. Иными словами, стиль формируется и проявляется как механизм оптимизации поведения и деятельности, направленный на достижение максимального результата в данных внешних и внутренних условиях за счёт согласования индивидуальных возможностей субъекта с объективными требованиями ситуации. С методологической точки зрения, изучение стилевых характеристик открывает значительный эвристический потенциал для анализа сложных социально-деятельностных систем. Как справедливо отмечается в специальной литературе, проблема стиля позволяет выявить и исследовать новые, содержательно насыщенные аспекты функционирования и развития как отдельных субъектов, так и профессиональных коллективов. В фокусе такого анализа оказываются: структура и динамика пространств совместной деятельности; психологические детерминанты и проявления профессионализма высокого уровня; закономерности профессиональной эволюции личности на протяжении жизненного пути [256, с. 54]. Ученый отмечает, что в процессе совершенствования профессиональной деятельности могут появляться новые адаптационные механизмы, способствующие эффективному контролю над соответствующими факторами среды и обеспечивающие создание оптимальных условий труда.

Понятие «стиль педагогической деятельности» является одним из центральных в современной теории и методике профессионально-педагогического образования. Его актуализация обусловлена доминирующей

сегодня личностно-ориентированной парадигмой, которая предъявляет принципиально новые требования к профессиональному портрету учителя. В рамках данной парадигмы педагог выступает не как транслятор нормативного знания, а как субъект, рефлексивно конструирующий образовательный процесс.

Различные аспекты стиля педагогической деятельности разрабатывались в исследованиях Е. А. Климова [110], В. С. Мерлина [166; 167], Н. Ю. Посталюк [202], М. А. Пуйлова [211], В. А. Сластенина [237; 238], С. В. Тетиной [128; 252] и др.

И. А. Зимняя рассматривает стиль деятельности как трехуровневое взаимодействие: «особенность деятельности; личностные, индивидуально-типологические, поведенческие особенности учителя; особенности обучающихся» [88].

В педагогической науке категория «индивидуальный стиль педагогической деятельности» интерпретируется как целостная система профессионального самовыражения, отражающая уникальный сплав личностных и психодинамических характеристик педагога. Так, В. И. Загвязинский подчеркивает, что «индивидуальный стиль» представляет собой неповторимый профессиональный «почерк», возникающий в результате органичного единства личностных убеждений, ценностных ориентаций и индивидуальных способов их реализации в педагогическом процессе. Ученый указывает на невозможность симуляции подлинного индивидуального стиля, поскольку его генезис и проявления детерминированы фундаментальными внутренними факторами: структурой личности педагога, свойствами его высшей нервной деятельности и типом темперамента, что обуславливает естественность и аутентичность его профессионального поведения [83, с. 128].

Значительный вклад в структуризацию данного феномена внесли А. К. Маркова и А. Я. Никонова, предложившие многоаспектную модель анализа «индивидуального стиля педагогической деятельности», основанную

на трех взаимосвязанных блоках критериев: содержательно-целевые характеристики, раскрывающие профессиональные приоритеты педагога; динамические (процессуальные) характеристики, описывающие гибкость и устойчивость поведенческих паттернов и результативно-эффективные характеристики, выступающие в качестве внешнего критерия сформированности стиля [156; 157; 158].

Опираясь на предложенную систему критериев, А. К. Маркова и А. Я. Никонова осуществляют типологизацию индивидуального стиля педагогической деятельности, выделяя четыре базовых типа, каждый из которых представляет собой характерное сочетание содержательных, динамических и результативных параметров [158]:

– эмоционально-импровизационный стиль. Педагоги данного типа ориентированы преимущественно на процессуальную сторону обучения, стремясь создать высокий эмоциональный фон и ситуативную вовлеченность учащихся. Несмотря на владение обширным методическим репертуаром, в практике опроса и контроля они зачастую отдают предпочтение коллективным, фронтальным формам работы, что может приводить к недостаточной индивидуализации обратной связи. Для этого стиля характерна динамичность, однако она может сочетаться с недостаточной рефлексивностью в оценке результативности отдельных учебных элементов;

– эмоционально-методичный стиль. Данный тип синтезирует ориентацию как на процесс, так и на результат обучения. Его носители отличаются высоким уровнем оперативности и методической организованности в сочетании с выраженной эмоциональной окраской деятельности. Ключевой особенностью является способность педагога эффективно активизировать самостоятельную познавательную деятельность учащихся. В балансе интуитивных и рефлексивных компонентов профессионального мышления наблюдается незначительное доминирование

интуитивности, что, однако, не снижает системности педагогического процесса;

– рассуждающе-импровизационный стиль. Педагоги, принадлежащие к данному типу, также ориентированы на диаду «процесс–результат». В процессе планирования они опираются на устойчивый, апробированный набор комфортных для себя педагогических методов. При организации опроса и взаимодействия они сознательно минимизируют директивное воздействие, используя стратегию косвенного руководства: создавая проблемные ситуации, задавая наводящие вопросы и предлагая уточнения, они создают условия для самостоятельного поиска и формулирования ответа учащимися;

– рассуждающе-методичный стиль. Для педагогов этого типа ведущей является ориентация на предметные результаты обучения. Они демонстрируют высокую степень рефлексивности, осторожности и консерватизма в педагогическом проектировании. Планирование образовательного процесса отличается тщательностью, а выбор средств и методов – приверженностью традиционным, доказавшим свою надежность образцам деятельности. Инновации внедряются лишь после их всестороннего осмысления и адаптации. Динамический компонент выражен умеренно, с преобладанием устойчивости и последовательности действий.

Таким образом, можно сделать вывод, что данная типология не только описывает вариативность педагогического труда, но и служит диагностическим инструментом для осознания педагогом сильных и проблемных зон своего профессионального профиля, что является необходимым условием для целенаправленного саморазвития и повышения эффективности деятельности.

Концепция «творческого стиля деятельности» была введена в категориальный аппарат педагогической науки Н. Ю. Посталюк [202]. В своем исследовании автор осуществляет фундаментальный теоретико-

методологический анализ феномена стиля, опираясь на принципы диалектики, что позволяет рассмотреть его сущность через призму общенаучного понимания данной категории. Это определение подчеркивает системную природу стиля, его органическую связь со способом деятельности и двойственную структуру (внутренний план организации и внешнее выражение).

Автор делает важное методологическое уточнение: «не всякий признак способа деятельности обладает потенциалом к образованию стиля» [202, с. 43]. Стилеобразующими являются исключительно устойчивые, инвариантные, сущностные признаки, повторяющиеся в различных ситуациях и отражающие глубинную структуру деятельности субъекта.

Анализируя взаимосвязь ключевых категорий, Н. Ю. Посталюк выстраивает их логическую субординацию по принципу философской триады «всеобщее – особенное – единичное», делая вывод о невозможности внеконтекстного существования творческого стиля. Данный феномен не является самостоятельной сущностью, оторванной от носителя и конкретных форм его активности. Напротив, он реализуется исключительно через призму индивидуального стиля (особенное) и конкретизируется в уникальных актах творческой деятельности (единичное) [202, с. 30]. Ученый выделяет совокупность черт, характеризующих творческую деятельность в разных аспектах, при этом делает существенный вывод: «Творческая деятельность может быть реализована на разном типологическом фоне, если, конечно, выбрать способы действия, адекватные и деятельности, и индивидуальным особенностям действующей личности» [202, с. 29]. Проявление творческого стиля деятельности автор трактует как «многомерную сложную систему, состоящую из трех компонентов: мотивационного, эмоционально-волевого и интеллектуального, а творческий стиль деятельности вырабатывает определенные устойчивые черты творческой деятельности» [202, с. 58–60, с. 70]. Научные изыскания в области исследования проблемы творческого

стиля деятельности Н. Ю. Посталюк являются основополагающими в современной педагогической науке.

Согласно позиции В. И. Андреева, творчество – это «вид деятельности, характеризуемый устойчивостью, высоким уровнем направленности на творчество, мотивационно творческой активностью, которая проявляется в органическом единстве с высоким уровнем творческих способностей» [9, с. 58]. Несмотря на то, что автор в своих работах не делает акцент именно на творческий стиль деятельности, считаем необходимым отметить детальный анализ учебно-творческой деятельности и их признаков, который исследователь представил в своих научных работах. Для нашего исследования особую ценность представляют показатели творчества как вида деятельности: «наличие творческой задачи, новаторство, социальные и материальные предпосылки для творчества, наличие творческих способностей, оригинальность процесса деятельности и его результата» [10, с. 49].

Изучением феномена развития творческого стиля деятельности в разных аспектах в современной отечественной педагогике занимались такие авторы, как И. А. Миронова [168], М. В. Панибратенко [188], Л. А. Пушкарева [212], Р. К. Саттарова [225], Р. К. Хурматуллина [287] и другие. В таблице 1 представлены дефиниции обозначенных авторов.

Таблица 1

Современные концепции интерпретации понятия
«творческий стиль деятельности»

ФИО автора (год публикации)	Наименование термина	Определение	Ключевые слова
Саттарова Р. К. (1996)	Индивидуальный творческий стиль деятельности	«система, в которой личность соотносится с условиями жизнедеятельности и стремится максимально гармонизировать с ними свою индивидуальность» [225, с. 14]	система гармонизация личности с индивидуальностью
Сафина Л. А. (2004)	Творческий стиль деятельности	«система способов и тактик деятельности, обеспечивающих выход за ее нормативные пределы	система деятельности, нестандартные

ФИО автора (год публикации)	Наименование термина	Определение	Ключевые слова
		и обогащающих ее оригинальными, нестандартными решениями, открытиями, находками» [226, с. 8].	решения
Панибратенко М. В. (2005)	Творческий стиль педагогической деятельности	«проявление в педагогической деятельности ранее накопленного, осмысленного педагогического опыта, обогащение его собственными нестандартными решениями, находками и наработками и готовность использования данного опыта в профессиональной деятельности» [187, с. 8].	педагогический опыт
Пушкарева Л. А. (2009)	Стиль творческой деятельности	«совокупность характерных черт творческой деятельности, в отличие от характерных черт репродуктивной деятельности; он не определяется свойствами личности (в отличие от индивидуального стиля), а объединяет наиболее общие черты творческой деятельности» [212, с. 9].	черты творческой деятельности
Хурматулли на Р. К. (2013)	Индивидуальный творческий стиль деятельности	«система гармонизации личностью своей индивидуальности с условиями жизнедеятельности, вся система средств самореализации личности в жизнедеятельности, порождающие начало творчества и результат творческой деятельности» [286, с. 275]	система гармонизации личности с индивидуальностью, творческая деятельность
Миронова И. А. (2020)	Индивидуальный творческий стиль деятельности	«сложная многоуровневая система действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида, находящегося в постоянном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию» [168, с. 15–16]	система действий, профессиональные творческие функции, личностные качества

Проведя детальный анализ данных определений, можно отметить, что Р. К. Саттарова рассматривает индивидуальный творческий стиль деятельности как целостную «систему гармонизации личности с собственной индивидуальностью» в соответствии с объективными условиями

окружающей среды и обстоятельствами жизнедеятельности. Это своего рода механизм согласования внутренних качеств человека с теми конкретными жизненными ситуациями, в которых он действует.

Отличительной особенностью дефиниции Л. А. Сафиной [226] является фокус на «системе деятельности» как комплексе целенаправленных методов, приемов, способов, направленных на преодоление границ привычной профессиональной практики через применение «нестандартных решений». М. В. Панибратенко, характеризуя творческий стиль педагогической деятельности [187; 188], подчеркивает важность обогащения «педагогического опыта» на основе ретроспективного анализа, то есть ранее аккумулированного и систематизированного и готовности к его трансляции в профессиональной деятельности. Л. А. Пушкарева [212] в определении выделяет «черты творческой деятельности», присущие творческому процессу, который отличается от обычного репродуктивного подхода к выполнению деятельности, при этом автор отмечает, что творческая активность существует вне зависимости от личностных качеств человека, охватывает универсальные характеристики самого явления творчества. Р. К. Хурматуллина [286] дополняет данное определение тем, что этот механизм является как началом процесса творчества, задающим вектор направления усилий личности, так и итоговым результатом самой творческой активности. И. А. Миронова [168] в своей трактовке делает акцент на «систему действий», представляя их как комплекс взаимосвязанных и иерархически организованных действий, при этом она выделяет основные характеристики системы – многоуровневость, профессиональная ориентация, творческая составляющая; «профессиональные творческие функции», которые включают разнообразные виды творческой активности личности, направленные на создание новых идей, концепций, продуктов; «личностные качества», то есть уникальные черты характера и индивидуальные особенности, проявляющиеся в процессе работы и способствующие профессиональному саморазвитию и самообразованию.

Следует отметить, что данные определения авторы дают в контексте разных профессий: архитектор и градостроитель (И. А. Миронова, дизайнер (Л. А. Сафина), специалист технического вуза (Л. А. Пушкарева), будущий учитель / педагог (М. В. Панибратенко, Р. К. Саттарова), специалисты в сфере музыкально-педагогической деятельности (Р. К. Хурматуллина) [168; 188; 212; 225; 226; 286; 287].

В рамках данного исследования представляется необходимым синтезировать ключевые содержательные характеристики творческого стиля деятельности педагога, которые могут быть структурированы в соответствии с требованиями к профессиональной позиции учителя и параметрами его деятельности.

В качестве интегративных признаков, определяющих творческий стиль, выступают:

1. Установка на профессиональную открытость и инновационность, предполагающая осознанную готовность педагога к восприятию, критической оценке и адаптации педагогических новшеств.

2. Способность к реализации целостного цикла творческой деятельности – от обнаружения педагогической проблемы или противоречия до создания и апробации оригинального продукта (методики, приема, модели урока).

3. Владение расширенным репертуаром профессиональных техник и тактик, позволяющих гибко комбинировать и применять различные методы для решения нестандартных задач и повышения эффективности образовательного процесса.

4. Эмоционально-личностная выразительность и эмпатийная включенность в процесс взаимодействия, исключающие формально-безличный («сухой») характер коммуникации и обеспечивающие высокий уровень мотивационной вовлеченности всех субъектов обучения.

Содержательно творческий стиль деятельности педагога базируется на фундаменте развитых общекультурных, общепедагогических и предметных

компетенций и предполагает актуализацию индивидуального личностно-профессионального потенциала. Ключевыми компонентами этого потенциала являются: доминирующая внутренняя мотивация к созидательной деятельности, развитая педагогическая рефлексия, дивергентный и проблемный тип мышления, а также комплекс специальных творческих способностей (видение проблемы, легкость генерирования идей, антиконформизм и др.).

В контексте нашего исследования особую значимость приобретает трактовка В. А. Сластенина, который определяет творческий стиль педагогической деятельности как «устойчивую систему способов, приемов и тактических решений, обеспечивающих продуктивный выход учителя за границы нормативно заданного алгоритма» [237]. Данная система направлена на постоянное обогащение педагогической практики за счет оригинальных, нестандартных решений, методических находок и профессиональных открытий, что напрямую коррелирует с целью формирования у будущих учителей способности к проектированию и реализации инновационных моделей финансового просвещения. Так, творческий стиль деятельности педагога, с нашей точки зрения, является базовым компонентом общего образования – профессиональной культуры педагога.

На рисунке 1 представлены категориальные составляющие понятия «Творческий стиль деятельности педагога».



Рисунок 1. Категориальные составляющие понятия «Творческий стиль деятельности педагога»

Творческий стиль деятельности педагога предполагает сформированность дополнительных компетенций, свидетельствующих о его наличии и развитии. На рисунке 2 представлены кластеры дополнительных компетенций творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования [195].



Рисунок 2. Кластеры дополнительных компетенций творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования (составлено на основании исследования С. А. Пилюгиной, М. Г. Сергеевой)

Таким образом, творческий стиль деятельности педагога – это интегративная характеристика, отражающая устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта,

а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися.

1.2. Структура творческого стиля деятельности педагога и особенности его развития в системе дополнительного профессионального образования

Понимание российским государством социальной востребованности качественно нового формата профессиональной деятельности учителя обуславливает важность проведения научно-теоретического исследования ключевых характеристик и особенностей творческой составляющей педагогического труда. Данный подход предполагает детальное изучение психолого-педагогических механизмов развития творческого стиля деятельности педагога, направленного на обеспечение эффективного выполнения профессиональных функций педагога в целом и создание условий для развития способностей обучающихся. А. Я. Данилюк отмечает, что «социально значимые качества личности невозможно передать как информацию, они возвращаются в человеке другой личностью, обладающей такими качествами» [63, с. 20].

Профессиональная деятельность человека вне зависимости от его половозрастных и других характеристик обусловлена тем, насколько развитыми являются его творческие способности. Они могут рассматриваться как уникальные формы развития, а также в качестве способов, используемых человеком для адаптации, для принятия нового и изменения себя для комфортного существования в непостоянных условиях, в том числе касающихся профессиональной деятельности. Творчество в работе педагога должно выражаться по-разному. О творческих различиях и творческом стиле деятельности принято говорить как об отдельных категориях.

Говоря о различиях, следует отметить, что они выражаются в ряде эпизодических проявлений способностей педагога в части выполнения профессиональной деятельности. При этом дело может касаться множества сторон педагогической работы от выбора профессии и специализации заданий в ее рамках до отношения к делу и определения методов профессиональной деятельности. Творческие различия развиваются по мере включения человека в систему социальных взаимоотношений. Они являются следствием сравнения себя с окружающими, как минимум в аспектах взаимодействия с ними. Творческие различия способствуют становлению индивидуальности в контексте стиля деятельности и постепенно становятся устойчивыми [58; 62; 65; 75; 82; 100; 172].

Отметить следует, что ученые по-разному подходили к рассмотрению и анализу компонентов понятия творческого стиля деятельности педагога. Они анализировали содержательные аспекты стиля педагога, предлагали разные методологические и теоретические основы его формирования, разрабатывали диагностические методики, способствующие развитию творческого стиля педагога.

Согласно концепции В. С. Мерлина, творческий стиль рассматривается «как проявление вариативности способов деятельности» [167, с. 81]. Под творческим стилем Е. А. Климов понимает «совокупность общих и особенных способов работы, позволяющих максимально использовать ценные качества человека и компенсировать его недостатки» [110, с. 39].

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно выделить два подхода к определению сущности творческого стиля деятельности педагога. В рамках первого подхода рассматриваются дефиниции, характеризующие структуру творческого стиля: свойства личности (В. А. Сластенин); особенности деятельности (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина); особенности общения (А. А. Бодалев, В. А. Кан-Калик; в рамках второго – изменимость уровня творческого стиля деятельности педагога (А. К. Маркова, А. Я. Никонова) [31; 67; 103; 104; 156; 157; 238].

Творческий педагог стремится к использованию современных технологий, к разработке собственных уникальных подходов к работе. Все это без исключений можно рассматривать в качестве критериев творческой индивидуальности каждого педагога [87; 237; 314; 319].

Анализ теоретических положений, представленных в предыдущих разделах, позволяет констатировать, что творческий стиль деятельности педагога формируется как рефлексивно осмысленный синтез профессионального опыта, который обогащается за счет нестандартных решений, уникальных методических находок, авторских открытий и оригинальных наработок, апробированных в непосредственной практике работы с обучающимися [188].

Синтез ключевых подходов к определению данного феномена дает основание рассматривать творческий стиль деятельности педагога через призму двух взаимосвязанных групп характеристик, образующих его устойчиво-динамическую архитектуру:

1. Стабильный (инвариантный) компонент, представляющий собой совокупность относительно устойчивых индивидуально-психологических особенностей педагога, выступающих в роли естественной предпосылки стиля. К данному компоненту относятся: психодинамические свойства (тип темперамента, особенности нервной системы), характерологические черты, а также сформированные когнитивные характеристики, такие, как гибкость мышления, развитость рефлексивных способностей и креативный потенциал личности.

2. Динамический (вариативный) компонент, отражающий операционально-деятельностную сторону стиля. Этот компонент включает в себя конкретные способы, приемы, тактики и стратегии педагогического взаимодействия, которые могут модифицироваться и развиваться в ответ на изменения образовательного контекста, цели деятельности и индивидуальные особенности учащихся [110; 166; 202].

Подчеркнем, что педагог – это не просто профессионал, но и сложная система. Компоненты его личности не предполагают навязывания путей и методов развития творческого стиля деятельности педагога, а подразумевают мотивацию педагогов на данный стиль деятельности и его формирование с учетом индивидуальных потребностей [143].

Считаем необходимым более детально рассмотреть взаимосвязь компонентов, способствующих становлению творческого стиля деятельности педагога. Так, В. А. Сластенин [239] выделил основные компоненты творческой деятельности педагога, уделяя особое внимание креативному компоненту:

1. Мотивационный компонент направлен на саморазвитие, самовоспитание, самовыражение с целью преодоления собственных недостатков.

2. Креативный компонент представляет собой комплекс когнитивных способностей, обеспечивающих продуктивность и нестандартность профессионального мышления педагога. Его доминирующая функция заключается в генерации и оперативной обработке педагогических идей. Данный компонент проявляется: в умении выявлять латентные противоречия и формулировать педагогические задачи в повседневной практике; в целостном охвате всех элементов и связей образовательного процесса; в развитости критического и дивергентного мышления, для которого характерны гибкость (свободное переключение между стратегиями), оригинальность (продуцирование уникальных решений) и беглость (легкость генерирования множества идей); в способности к вариативному моделированию – видению нескольких альтернативных путей решения одной профессиональной задачи; в умении предвосхищать возможные результаты и последствия педагогических действий; в интеграции неосознанного опыта и логического анализа в процессе принятия профессиональных решений.

3. Оценочный компонент выполняет функцию саморегуляции и смыслового обеспечения творческой деятельности. Он интегрирует

осознание педагогом себя как творческого субъекта и систему механизмов оценки и коррекции собственной активности. В структуру данного компонента входят: сформированная профессиональная «Я-концепция», включающая идентификацию себя как личности, способной к созидательной педагогической деятельности; способность на основе критической оценки достигнутых результатов проектировать несколько сценариев будущей деятельности; умение через глубокий анализ текущей ситуации и рефлекссию прошлого опыта конструировать траекторию своей последующей творческой активности; критическая смелость в признании неудачи и отказе от избранной идеи или способа действий, не приводящих к целевым результатам; умение осуществлять рефлексивную оценку как своего внутреннего состояния (эмоционального и когнитивного), так и внешних поведенческих действий, а также на основе результатов рефлексии оперативно вносить коррективы в свою профессиональную работу, оптимизируя её ход и содержание [239].

Анализируя структуру творческого стиля деятельности, Н. Ю. Посталюк определяет его как многомерную систему, образованную тремя взаимосвязанными и взаимообусловленными компонентами [202]:

1. Мотивационный компонент выполняет функцию энергетического и смыслового источника творческой активности. Он определяет динамику продуктивного практико-познавательного процесса, задавая его направленность и устойчивость. Ключевым индикатором сформированности данного компонента является иерархия целей, выстраиваемая субъектом, которая отражает доминирование внутренних, познавательных и созидательных мотивов над внешними и утилитарными.

2. Интеллектуальный компонент представляет собой операциональное ядро стиля, проявляющееся в устойчивых когнитивных характеристиках и стилеобразующих особенностях мыслительной деятельности; доведению деятельности до завершённого результата.

3. Эмоционально-волевой компонент обеспечивает регуляцию и поддержание творческого процесса в условиях неопределенности, преодоления стереотипов и возможных трудностей; установка на принятие нововведений [202].

Для изучения и дальнейшего решения проблемы развития творческого стиля деятельности педагога особый для нашего исследования представляет диссертация на тему «Становление творческого стиля педагогической деятельности будущих учителей на основе учебного проектирования» М. В. Панибратенко. Исследователь раскрывает творческий стиль деятельности будущего учителя посредством компонентов, название и содержание которых представлены в таблице 2 [187, с. 13–14].

Таблица 2

Компоненты творческого стиля педагогической деятельности будущих учителей на основе учебного проектирования

	Компонент			
	Информационно-мотивационный	Личностно-интеллектуальный	Оценочно-волевой	Коммуникативный
Задачи содержательной части компонента	формировать мотивацию к будущей профессии; побуждать к отождествлению учителя с творческой личностью; идентифицировать творческую деятельность педагога как общественно значимую; побуждать к формированию творческого педагогического опыта.	развивать любознательность, предприимчивость, артистизм, самостоятельность и др.; формировать навыки поиска нового педагогического опыта и интеграции его в новое знание; развивать способность находить нестандартные решения проблемных ситуаций; формировать навыки исследовательской	формировать навыки самоанализа педагогической деятельности; развивать способность к прогнозированию творческой деятельности; формировать позицию субъекта педагогической деятельности; развивать навыки саморефлексии в процессе осуществления творческой педагогической деятельности.	формировать уважение к мнению коллег; учить убедительно доказывать свою точку зрения; формировать навыки диалогической речи; формировать цифровые компетенции; учить нестандартному поведению (отсутствие шаблонности при решении педагогических задач) и др.

	Компонент			
	Информационно-мотивационный	Личностно-интеллектуальный	Оценочно-волевой	Коммуникативный
		и рефлексивной деятельности; способствовать формированию потребности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации в профессиональной деятельности.		

Опираясь на данные исследования, считаем, что достаточным и необходимым для определения и раскрытия сущности, структуры творческого стиля деятельности педагога могут быть компоненты, расположенные в определенной иерархии.

Важную роль традиционно отводим мотивации и стартовым компонентом творческого стиля деятельности педагога обозначаем мотивационно-информативный. Его функциональное назначение заключается в обеспечении целевой установки на приобретении знаний творческой составляющей профессиональной деятельности педагога.

Данный компонент является отражением совокупности побудительных мотивов в осознании педагогом: потребности в самоактуализации, самореализации и самосовершенствовании; собственного профессионализма и способности демонстрировать творческий педагогический опыт и транслировать его.

Личностно-интеллектуальный компонент. Его функционал заключается в раскрытии индивидуальных способностей педагога к творчеству, наличие знаний о творческом стиле деятельности [1]. Характеристиками данного компонента выступают: инициативность; любознательность в целом и любовь к знаниям в частности; способность осуществлять поиск информации; способность формировать у себя творческие навыки на основе

полученных знаний; гибкость мышления; способность понимать юмор; осуществлять поиск нестандартных решений в сложных ситуациях; способность к критическому мышлению, самоанализу и рефлексии; владение навыками генерирования и осуществления педагогических идей в нерегламентированных условиях деятельности [89; 306; 311].

Коммуникативно-деятельностный компонент (сформированность коммуникативных навыков, осознание удовлетворенности от обретенных знаний и их применении в профессиональной деятельности с вкраплением педагогического творчества). Предполагается, что при этом личность педагога является раскрепощенной. Педагог способен действовать аргументированно и разумно; использовать инновационные педагогические технологии и эффективно применять их на практике; проявлять эмпатию (относительно обучающихся и коллег); формировать творческие группы обучающихся и способствовать личностному росту каждого в отдельности; к высокому уровню самоорганизации; внедрять свои новаторские идеи и приобщать к ним педагогический коллектив своей и других образовательных организаций [36; 37; 39]. Также коммуникативно-деятельностный компонент творческого стиля деятельности можно охарактеризовать способностью педагога выделять главное, ценить разные мнения, отказываться от стереотипов, шаблонов и клише.

Оценочно-волевой компонент. Его функциональное предназначение заключается в формировании способности к самоанализу, прогнозированию, преобразованию и распространению продуктов собственной профессиональной деятельности. Предполагается, что на основе личного опыта педагогический работник должен планировать собственную деятельность, отказываться от шаблонных и клишированных решений, если есть нестандартные пути, способные привести к наилучшим результатам. Среди важных характеристик данного компонента отметим настойчивость в достижении намеченной цели, внимательность и восприимчивость, способность к использованию передового педагогического опыта,

уверенность в себе, работоспособность и концентрированность на творческих усилиях, способность к рефлексии и саморефлексии. Не менее существенна способность определять, насколько те или иные условия мешают / помогают в реализации деятельности и распространение собственного опыта.

Обратимся к понятийному аппарату исследования. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», дополнительное профессиональное образование является подвидом «Дополнительного образования» и определяется как «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [219].

Современное дополнительное профессиональное образование «способно не только восполнить профессиональные дефициты педагога, но и вдохновить на новые творческие работы в области дидактики общеобразовательной школы. Совершенствование только интеллектуального уровня педагога средствами дополнительного профессионального образования очевидно недостаточно» [145].

Таким образом, дополнительное профессиональное образование реализует две важнейшие функции: «адаптационную и развивающую, включающие механизмы, провоцирующие совершенствование компетенций, значимых качеств личности, творческого потенциала и творческого стиля педагогической деятельности» [54; 55; 144; 251; 252].

В контексте нашего исследования значимым представляется позиция Р. К. Хурматуллиной, которая определяет ключевые условия, необходимые для реализации адаптирующей функции в процессе развития творческого стиля деятельности педагога. Автор подчеркивает, что данный процесс становится возможным при обеспечении специфических педагогических условий [287, с. 161]:

– Во-первых, важнейшим из таких условий, по мнению исследователя, является целенаправленное проектирование адаптивной информационно-образовательной среды. Данная среда должна пониматься не просто как совокупность технических средств, а как комплексный феномен, интегрирующий определенные параметры образовательного процесса, ценностные ориентации, характер профессиональных отношений и коммуникаций. Основная функция такой среды заключается в активизации внутренних ресурсов педагога: она призвана усиливать внутреннюю мотивацию, способствовать актуализации личностных качеств и создавать устойчивые предпосылки для профессионального саморазвития. Интенсивное развитие творческого стиля деятельности педагога часто принято рассматривать как характеризующееся ориентацией специалиста на рациональное применение имеющихся в распоряжении потенциала и ресурсов. Многие в данном контексте зависят от субъектных аспектов развития педагога по мере творческой самореализации, в том числе в плоскости индивидуализации педагогической деятельности. Таким образом, организация образовательного процесса предполагает использование инструментов, ориентированных на личность, а также системных, направленных на практическую деятельность [137].

– Во-вторых, организация субъект-субъектного партнерства между преподавателем системы ДПО и педагогом-практиком в процессе совместного проектирования индивидуальной траектории развития творческого стиля. Вектором данного взаимодействия выступают рефлексия и саморазвитие педагога. Рефлексивный самоанализ, понимаемый как осмысление собственного профессионального опыта, создаёт необходимую когнитивно-личностную основу для стилевого развития. Как отмечает С. Г. Измайлов, данный процесс реализуется через «рефлексивный диалог» между участниками повышения квалификации, который служит катализатором для актуализации механизмов профессиональной саморегуляции педагога [94, с. 73].

– Третьим важным аспектом выступает реализация комплексного научно-методического сопровождения взаимодействия субъектов образовательного процесса. Такое сопровождение, осуществляемое с применением дифференцированных подходов (индивидуального, группового, коллективного), направлено на активизацию процессов профессиональной самореализации, саморегуляции и, как следствие, на глубокую индивидуализацию личностно-профессионального развития педагога.

– Четвертым направлением выступают приемы преодоления психологических барьеров. С. Л. Рубинштейн, отмечая непосредственную взаимосвязь эмоций и деятельности писал, что «в ходе деятельности есть обычно критические точки, в которых определяется благоприятный для субъекта или неблагоприятный для него результат, оборот или исход его деятельности. Человек как сознательное существо более или менее адекватно предвидит приближение таких критических точек. При приближении к ним в чувстве человека – положительном или отрицательном – наступает разрядка» [214]. Задача специалиста дополнительного профессионального образования – помочь педагогу преодолеть как внутренние, так и внешние психологические барьеры. Именно это преодоление будет способствовать развитию личности педагога, которое, в свою очередь, будет способствовать развитию творческого мышления. Данный факт неоднократно в своих работах подтверждали А. Я. Пономарев [201], Л. М. Фридман [279]. Существует множество форм работы, которые будут способствовать снятию стресса, накоплению и реализации внутренних ресурсов. Среди основных из них можно отметить тренинги.

– Пятым условием является сознательное конструирование в образовательном процессе «зоны неопределенности». Данная зона возникает в ситуации, когда «достижение единой конечной педагогической цели возможно через вариативное использование различных операций, методов и промежуточных задач» [40, с. 19]. Такая ситуация выбора стимулирует

педагога к поиску нестандартных решений и становится катализатором творческого процесса.

Современный образовательный контекст, характеризующийся высокой динамичностью и вариативностью, обуславливает необходимость для педагога самостоятельного выбора, адаптации и разработки средств обучения и воспитания. Эта деятельность, опирающаяся на личный опыт и индивидуальные педагогические убеждения, составляет сущностное ядро творческого стиля. Его результативность напрямую зависит от интеграции субъектных (личностных) и объектных (средовых) характеристик, что позволяет педагогу эффективно решать профессиональные задачи в условиях нестабильной внешней среды. Таким образом, творческий стиль деятельности выступает релевантным ответом на актуальные требования к профессионализму учителя [41; 46], воплощая идеал педагога как творческой индивидуальности, обладающей авторским мышлением и способностью к созданию и адаптации инновационных методик в конкретных условиях на основе диагностики и рефлексии [63, с. 22].

Росту профессионализма и развитию творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования будут способствовать следующие детерминирующие факторы:

1. Совершенствование профессиональной базы, развитие необходимых профессиональных навыков посредством мотивации на построение траектории самообразования, саморазвития и овладения инновационными образовательными технологиями (цифровые, мультимедийные, игровые, интерактивное и мобильное обучение), методиками (проблемное и проектное обучение, метод проблемно-ситуативного изложения материала, геймификация и др.), техническими средствами (интерактивные доски, мультимедийные материалы, электронные учебники, компьютерные симуляторы, виртуальные лаборатории и др.), способствующими развитию творческих способностей [6; 7; 13; 14; 148; 215; 241; 288].

2. Опора на педагогическую практику и наследие выдающихся педагогов научно-методической мысли А. С. Макаренко [151; 152], В. А. Сухомлинского [249] и др., при ознакомлении с передовым современным педагогическим опытом, новаторскими педагогическими технологиями, идеями и апробация их на практике, в том числе в цифровой образовательной среде. Формирование навыков использования интерактивных методов обучения: проблемного (диалогового, исследовательского, игрового и др.), проблемно-ситуационного (активного диалога, модульного, анализа проблемных ситуаций и др.), игрового (индивидуально-коллективного, ролевого тренинга, деловой игры и т.д.) в офлайн и онлайн форматах [13; 51; 60; 61; 132; 295].

3. Совершенствование коммуникативных навыков. Обучение ораторскому искусству, артистизму, исполнительской практике, педагогическому мастерству, творчеству, а также создание условий проявления творческих навыков помимо непосредственного образовательного процесса, в т.ч. в рамках профессиональных конкурсов, мастер-классов, семинаров, конференций и т.д. [12; 23; 170; 173; 227; 242; 243].

4. Психологическая подготовка должна включать в себя активизацию рефлексивной позиции в деятельности; обучение механизмам самопознания, самооценки, самоконтроля, самоменеджмента, саморефлексии и т.д. [52; 53; 81; 143; 198].

Процесс формирования и развития творческого стиля деятельности педагога методологически может быть представлен в двух взаимодополняющих проекциях: как системная последовательность учебных занятий, выстроенная в логике поэтапного восхождения и как совокупность специально смоделированных учебных ситуаций, интегрируемых в целостный образовательный модуль. В обоих случаях стратегической целью выступает целенаправленное развитие творческого стиля через постепенную

интериоризацию и совершенствование соответствующих мотивационных установок, когнитивных стратегий и операциональных навыков.

На основе анализа научной литературы и анализа практической деятельности педагогов выявлены особенности творческого стиля деятельности: усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формирование навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога; совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации; вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе; включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение.

Рассмотрим выделенные особенности детальнее.

– «Усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности» [143, с. 79]. В контексте современной образовательной парадигмы [89; 124; 176; 180; 205; 206; 207; 208; 267] от педагога требуется творческий подход в осуществлении профессиональной деятельности, что обуславливает необходимость усиления его внутренней потребности к личностному и профессиональному росту. В связи с чем одной из ключевых задач системы дополнительного профессионального образования является усиление мотивационной составляющей профессиональной деятельности через формирование у педагогов осознанности его роли в развитии современного общества, значимости собственной профессиональной деятельности, необходимости

постоянного совершенствования профессиональных компетенций. Также важным аспектом является создание в системе повышения квалификации педагогов условий для проявления творческой инициативы, формирования мотивации к применению инновационных подходов в образовательном процессе, вовлеченности в процесс непрерывного самосовершенствования и профессионального роста.

Педагогическое творчество, по мнению ряда ученых [10; 103; 104; 237; 296; 297 и др.] предполагает способность критически осмысливать и прогнозировать свою деятельность, анализировать причины успехов и неудач, владение навыками самоменеджмента профессиональной деятельности и стрессоустойчивостью, что детерминирует развитие рефлексивных механизмов у педагогов. Таким образом, данная особенность выступает и как инструмент повышения профессионализма, и как импульс к развитию творческого стиля деятельности педагога.

– «Совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации» [143, с. 79]. Для эффективной реализации творческих замыслов в профессиональной деятельности, педагогу важно обладать высоким уровнем креативности, гибкости мышления и готовности адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям образовательного процесса, аналитическими способностями и умением критически осмысливать свою практическую деятельность и осуществлять ее корректировку [90; 146]. Совершенствование обозначенных качеств предполагается через освоение программ повышения квалификации, составленных с учетом личностных потребностей педагогов и неотъемлемого вкрапления творческой компоненты в образовательный процесс, что подразумевает использование нестандартных подходов и интерактивных техник способствующих активной профессиональной самореализации педагогов. В ходе обучения важной составляющей является помощь преподавателя и специалиста дополнительного профессионального

образования каждому педагогу в построении индивидуальной траектории проявления творческих способностей. Таким образом, обозначенная особенность, создаст условия для формирования знаний о творческом стиле деятельности.

– «Вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе» [143, с. 79]. Данная особенность детерминирует применение в системе дополнительного профессионального образования технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога, основанного на использовании инновационных технологий, интерактивных методов и современных технических средствах обучения. При этом значимым аспектом образовательного процесса является освоение алгоритмами разработки и применения данных инструментов самим педагогом с последующим их использованием в развитии творческих способностей обучающихся. Таким образом, данная особенность будет способствовать преобразованию знаний в практические навыки.

– «Включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение» [143, с. 79]. По мнению ряда авторов [69; 121; 122, 217 и др.] значимое влияние на развитие профессионализма в целом, и творческого стиля деятельности, в частности, оказывает конкурсное движение, так как оно способствует знакомству с новаторскими идеями, освоению новых методик и применению их в собственной практике. При этом важно в системе дополнительного профессионального образования организовать консультационно-методическое сопровождение педагогов-участников в процессе подготовки к конкурсу. В целом, обозначенная особенность нацелена на создание профессионального кластера, направленного на диссеминацию ценностного педагогического опыта и совершенствование собственного стиля деятельности, что предполагает участие педагогов не

только в профессиональном конкурсном движении, но и в образовательных событиях (вебинарах, мастер-классах семинарах, конференциях и т.п.) в офлайн и онлайн форматах.

Подводя итог, можно сделать вывод, что проведённый анализ позволил обозначить структуру творческого стиля деятельности педагога, включающую стабильный (лично-психологический) и динамический (операционально-деятельностный) компоненты; раскрыть сущность и доказать эффективность процесса его развития в системе дополнительного профессионального образования, которая детерминирована синергией внешних (организационно-педагогических) и внутренних (лично-рефлексивных) факторов и выявить специфические особенности данного процесса в контексте дополнительного профессионального образования.

1.3. Модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Для выявления и описания механизмов развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования избран метод научного моделирования. Данный метод представляет собой подход к теоретическому познанию сложных явлений и систем посредством конструирования их условных образов (моделей), которые в дальнейшем применяются для выявления детерминант и закономерностей функционирования оригинала в практической плоскости.

Анализ работ ведущих специалистов в области методологии моделирования (В. С. Безрукова [18], Е. А. Дегтярева [64], А. В. Ключко [111], Н. А. Козырев [115], О. А. Козырева [116] Е. А. Солодова [244; 245], В. А. Ясвин [303] и др.) позволяет заключить, что ключевой операцией в процессе построения модели является установление отношений аналогии и сходства между модельными представлениями и изучаемым объектом.

Таким образом, моделирование является опосредованным исследованием объекта через систему факторов, его определяющих. Его смысл заключается в получении нового знания об оригинале через анализ его модели.

Эвристический потенциал применения моделирования в педагогических исследованиях обусловлено полифункциональностью данного метода. Педагогическая модель позволяет глубоко постигать сущность явлений и процессов; выявлять скрытые связи и отношения между элементами педагогических систем; группировать, систематизировать и структурно организовывать педагогическое знание; конструировать гармоничные системы, интегрируемые в образовательную практику.

Для настоящего исследования принципиальную ценность представляет понимание модели педагогического процесса как динамической структуры, раскрывающей взаимосвязи между его состояниями в различные временные периоды.

Проектирование модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования базируется на ряде фундаментальных предпосылок, определяющих её концептуальный каркас и логику построения:

– Принцип субъектности, где педагог рассматривается как активный, рефлексирующий субъект собственного профессионального и личностного развития, способный к сознательному целеполаганию, самоорганизации и преобразованию своей деятельности.

– Функциональная трактовка творческого стиля как деятельности, интерпретируется не только как результат развития, но и как ключевое средство профессионального саморазвития педагога, инструмент преобразования им своей практики и личностного роста.

– Ведущей функцией сформированного творческого стиля является системообразующая: он выступает как интегрирующее начало,

упорядочивающее и придающее индивидуальное своеобразие всей профессиональной деятельности педагога.

– Совершенствование творческого стиля не является линейным процессом; оно допускает различные модификации и индивидуальные траектории в зависимости от личностных особенностей педагога, контекста его деятельности и этапа профессионального становления.

– Творческий стиль деятельности понимается как целостная система, обладающая определенной внутренней структурой. Его компоненты (мотивационный, когнитивный, операциональный, рефлексивный и др.) находятся в отношениях взаимосвязи и взаимовлияния, образуя динамическое единство.

– В процессе развития творческого стиля ведущая роль отводится самообразовательной деятельности педагога. Система ДПО призвана не транслировать готовые образцы, а создавать условия, стимулирующие и поддерживающие эту внутреннюю активность, направленную на самопознание, самообучение и самосовершенствование [13; 89; 141; 147; 180; 239; 237; 243].

Анализ содержания исследуемого стиля дал возможность модифицировать реальную деятельность педагога в модель развития данного стиля деятельности в системе дополнительного профессионального образования, выявить его особенности, положенные в основу модели.

Архитектоника моделирования развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования включала в себя ряд этапов.

На первом этапе уточнили сущность ключевого понятия исследования «творческий стиль деятельности педагога», выявляли его структурные компоненты и педагогические условия.

На втором этапе осуществляли постановку цели и конструировали модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, уточнению формулировки

ключевого понятия исследования, компонентов, определению критериев, показателей, характеристике уровней.

Третий этап предполагал анализ методологических оснований построения модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Модель состоит из шести взаимообусловленных модулей: целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный, результативный.

Графически модель развития творческого стиля деятельности в системе дополнительного профессионального образования представлена на рисунке 3 (с. 62).

Функционал целевого модуля модели заключается в обозначении актуальности исследуемой проблематики и определении цели построения модели. Актуальность обусловлена следующими позициями:

– во-первых, это запрос общества (коллег, обучающихся, родителей / законных представителей) на педагогического работника, способного мотивировать обучающегося к познанию, освоению и функциональному и творческому применению полученных знаний на практике;

– во-вторых, с 1 июня 2021 года во 2 статью 1 главы Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» был включен пункт № 35: «... направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок²², компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов ...» [267].

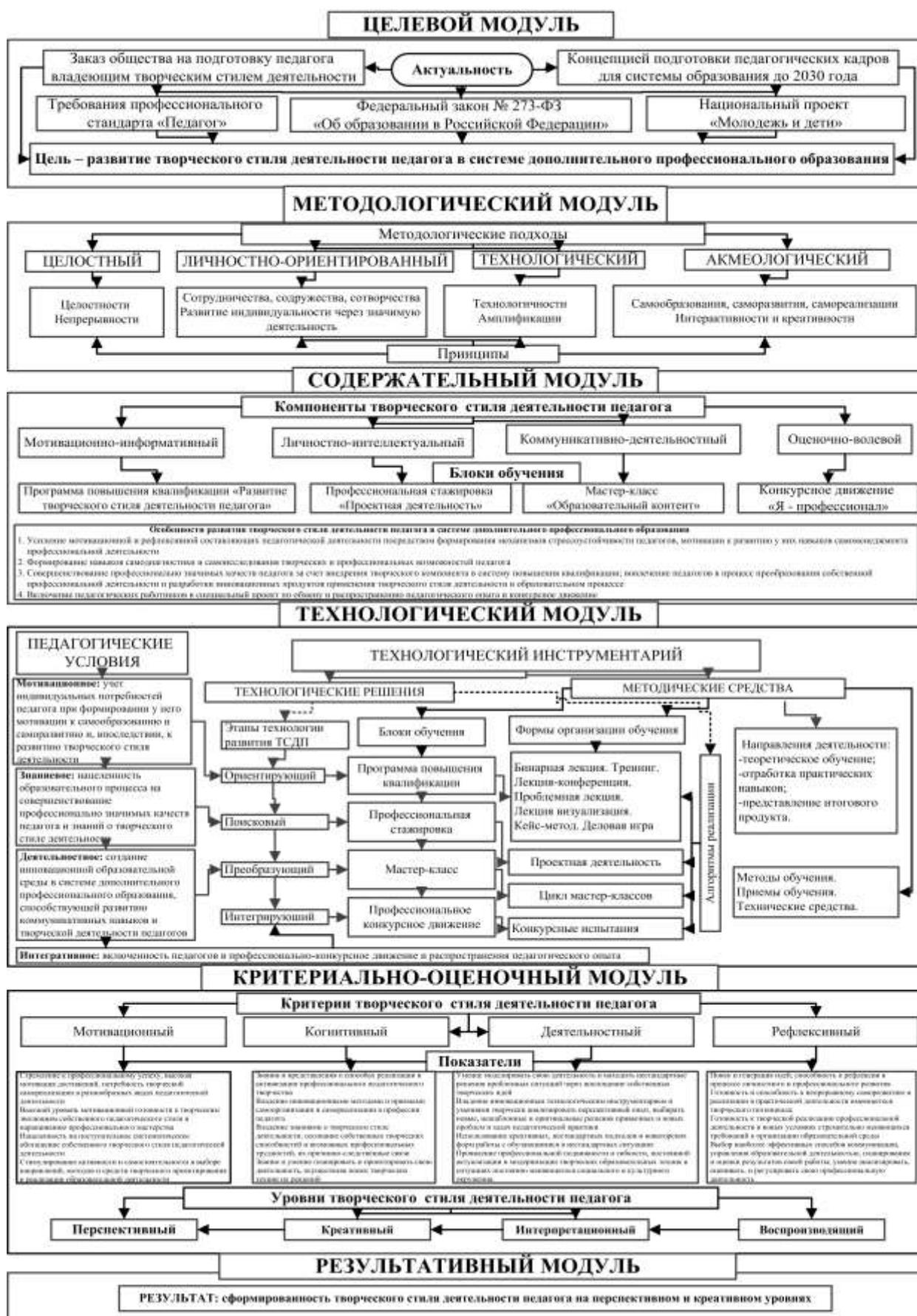


Рисунок 3. Модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

– В-третьих, необходимость в развитии творческой составляющей педагога и как следствие обучающихся находит свое отражение в магистральных направлениях национального проекта «Образование» [177] и «Молодежь и дети» [176], «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [124], что еще раз подтверждает актуальность настоящего исследования и поставленной цели – развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– в-четвертых, согласно Профессиональному стандарту, педагог должен быть способен к непрерывному обновлению своих знаний и умений, что обеспечит возможность реализации творческого подхода к профессиональной деятельности.

В методологическом модуле модели обозначены методологические подходы и принципы [129; 152]. Разработка модели проводилась на основе целостного (В. С. Ильин [96], А. С. Макаренко [151; 152], В. В. Сериков [232; 233], Э. Г. Юдин [298]), личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская [33], В. В. Сериков [231], И. С. Якиманская [300; 301]), технологического (Л. Андерсон [304], В. П. Беспалько [22], Г. К. Селевко [230]) и акмеологического (Б. Г. Ананьев [8], А. А. Деркач [67], Н. В. Кузьмина [130], В. Н. Максимова [154; 155] и др.) подходов, предъявляемых к организации педагогического процесса.

Значимость целостного подхода в настоящем исследовании заключается в том, что при подготовке и переподготовке педагогических работников его концепция позволяет представить образовательный процесс как «... совокупность систем с их функциями в составе целого, ... выявить аспекты движения процесса формирования личности от одного этапа, стадии, к другим как переход из одного функционального состояния в другое» [96, с. 8]. В статье «Педагогический процесс как целостное явление» Т. Н. Саркисян отмечает, что «сложная диалектика отношений внутри

педагогического процесса заключается: в единстве и самостоятельности процессов, его образующих» [224, с. 141]. Важным аспектом использования целостного подхода является то, что он позволяет «использовать цифровую среду не как оболочку, а как активное образовательное пространство» [268], что открывает новые возможности перед системой дополнительного профессионального образования в интеграции цифрового инструментария мягких навыков в содержание программ.

Методологические функции данного подхода, по мнению В. В. Серикова, ориентируют исследование на выявление «свойств сложноорганизованных объектов, механизмов их самодетерминации и саморазвития; выявление качественной определенности ... роли части в функционировании целого и наоборот; на нахождение целостных (системных, интегративных) свойств объекта, порожденных взаимодействием его элементов; поиск структуры объекта, закономерностей его внутренней организации, при которых он способен выполнять свою функцию; на получение целостно-расчлененной картины объекта, что обеспечивается множественностью, полипарадигмальностью его рассмотрения» [232; 233]. При этом необходимо отметить, что В. В. Сериков в своих работах раскрывает сущность целостного подхода не только со стороны целостности педагогического процесса, но и отмечает, что целостный подход позволяет выявить образ «ситуации развития личности», который будет способствовать логическому выстраиванию пространства целостного развития личности на основе междисциплинарных исследований, то есть привлекать к исследованию ресурсы разных научных областей.

Наиболее полному развитию личности в процессе педагогического взаимодействия, по мнению ученых (Е. В. Бондаревская, Л. С. Подымова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, И. С. Якиманская и др.), способствует личностно-ориентированный подход, характеризующийся саморазвитием, самопознанием как формами самопроявления личности [33; 198; 203; 231;

232; 233; 235; 248; 250; 300]. Личностно-ориентированный подход конкретизируется в следующих принципах:

– принцип раскрытия индивидуальности через значимую деятельность. Для реализации данного принципа необходимо создать активную образовательную среду, в которой будут учтены индивидуальные потребности личности в развитии, саморазвитии и в которой обучающийся будет выступать субъектом деятельности. Данный принцип является ведущим в профессиональной подготовке педагога и связан с формированием его личностных и профессиональных качеств;

– принцип сотрудничества, содружества, сотворчества. Данный принцип выделен на основе анализа работ В. А. Сластенина [237; 238] и Л. С. Подымовой [198; 199], которые утверждают, что личностный смысл обучающийся может обрести лишь сам, основываясь на своеобразном исследовании ситуации, ее связей с потребностями. По мнению В. В. Серикова, личностный подход в обучении реализуется при условии, когда обучение выступает сферой самоутверждения личности. Центральным понятием в концепции автора являлась «личностно-ориентированная педагогическая ситуация», как особый механизм трансформации личности. Так, наличие у обучающегося успеха, внимания, уважения, доверия, взаимопомощи со стороны педагога будет способствовать формированию его активности, заинтересованности и самостоятельности в овладении предметом, что позволяет сделать вывод о необходимости организовывать образовательный процесс по принципу сотрудничества, содружества, сотворчества.

Необходимость использования технологического подхода (Л. Андерсон [304], В. П. Беспалько [22], В. И. Боголюбов [28], Е. С. Полат [200], В. А. Сластенин [237], А. И. Уман [263]) обусловлена тем, что именно данный подход позволяет выбрать эффективные образовательные технологии, спроектировать систему обучающихся и воспитательных

процедур, разработать инструментальное управление учебным процессом для достижения дидактических целей [26, 194].

Г. К. Селевко в образовательной практике рассматривает технологический подход с позиции трех соподчиненных уровней:

- «общепедагогический уровень (позволяет представить образовательный процесс как педагогическую систему в том или ином регионе (учебном заведении), или на том или ином уровне образования, что позволяет выделить цель, содержание, формы, средства, методы обучения, алгоритм действий объектов и субъектов образования);

- «частно-методический уровень (предполагает выделение методики и технологического инструментария, то есть совокупности технологий, форм, методов, средств для реализации содержания обучения и воспитания);

- «локальный уровень (подразумевает технологию организации и реализации отдельных видов деятельности, например, технологию усвоения новых знаний или закрепления знаний» [230, с. 16–17].

Обозначенная уровневая иерархия аспектов технологического подхода позволяет детально спроектировать учебный процесс, реализовать его на практике, выбрав оптимальный набор методов, форм и средств обучения, оценку их эффективности и диагностику достижения цели.

По мнению ряда ученых (И. Г. Долиной, В. И. Писаренко, Н. М. Яковлева) технологический подход позволяет осуществить технологизацию образовательного процесса (постановка и уточнение цели, подготовка материалов и осуществление учебного процесса; мониторинг текущих результатов и при необходимости коррекцию недостатков; окончательную оценку результата и соотнесение его с поставленной целью), осуществить адаптируемость технологии к личностным особенностям обучающихся и организовать информационную поддержку и сопровождение обучения [71; 196; 302].

В. А. Сластенин, рассматривая технологический подход с позиции осуществления педагогической деятельности, выделил следующие критерии: наличие диагностической цели; отображение изучаемого содержания через систему задач и способов их решения; наличие алгоритма усвоения темы; обозначение способов взаимодействия субъектов учебного процесса (педагог-обучающийся, обучающийся-обучающийся, педагог-информационная техника, обучающийся-информационная техника и т.п.); наличие мотивации совместной деятельности педагога и обучающегося на основе свободного выбора, креативности, жизненного и профессионального смысла; целесообразное соотношение алгоритмической и творческой деятельности педагога; использование в образовательном процессе инновационных средств и способов информации [237].

Современные исследователи [56; 57; 74; 89; 127; 150; 175; 185; 247; 253; 254; 259; 260] в качестве инновационных средств особое внимание уделяют использованию онлайн-платформ и инструментов искусственного интеллекта с целью оптимизации и персонализации образовательного процесса.

Вышеобозначенные позиции послужили основой применения технологического подхода в разработке и реализации программы повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога», что позволило:

- определить диагностируемую цель программы, выстроить таксономию целей по модулям программы, соотнести их с планируемым результатом;

- обозначить педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса: мотивацию учебной деятельности на основе индивидуальных потребностей и познавательного интереса обучающихся; диагностику готовности слушателей к деятельности; разработку содержания программы и определение технологического инструментария его реализации;

описание алгоритма применения технологического инструментария и характеристик его методов, форм и средств (в том числе искусственного интеллекта); проектирование самостоятельной работы слушателей с учетом использования онлайн платформ для оказания организационно-методической помощи и контроля; определение хронометража реализации программы;

– осуществить оценку содержания материала, применяемого инструментария и коррекцию программы на основе текущей диагностики усвоения содержания слушателями.

Таким образом, применение технологического подхода в развитии творческого стиля деятельности педагога позволило направить образовательный процесс на реализацию учебных целей и гарантировать достижение запланированных результатов, и на овладение педагогом профессионально-творческим инструментарием.

Научно-педагогическая ценность применения акмеологического подхода позволяет исследовать проблему творческой продуктивности, закономерностей, совершенствования и коррекции деятельности педагогов. При этом важно учитывать объективные (качество получаемого образования) и субъективные (способности педагога, его ответственность, компетентность) факторы (Б. Г. Ананьев [8], А. А. Деркач [67], Н. В. Кузьмина [130], В. Н. Максимова [154]).

По мнению Н. В. Кузьминой, «Предметом акмеологии является целостный человек в пору самореализации его творческой, т.е. созидательной зрелости. Зрелость – период в жизни человека от самостоятельного выбора профессии и учебного заведения до планирования ритма и режима работы, организации своего времени и способов достижения искомых результатов. В этот период процессы воспитания, образования, обучения постепенно сменяются процессами самореализации в форме самовоспитания, самообразования, самоконтроля, самосовершенствования, направленными на развитие творческого потенциала» [130, с. 3].

Данная позиция способствует развитию у него следующих профессионально значимых качеств: креативность, позволяющая разрабатывать уникальные подходы к обучению и воспитанию с использованием нестандартных методов и приемов; гибкость мышления и готовность адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям образовательного процесса; аналитические способности и умение критически осмысливать свою практическую деятельность и осуществлять ее корректировку; эмоциональный интеллект, позволяющий эффективно организовывать взаимодействие всех субъектов образовательного процесса и создавать инновационную поддерживающую образовательную среду и, как следствие, развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования.

Опираясь на обозначенные подходы, мы сформулировали принципы развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования:

- принцип непрерывности образования, направленный на развитие творческого стиля деятельности педагога;
- принцип целостности как фактор совокупности цели, методов, средств, содержания, технологии обучения и результата;
- принцип сотрудничества, содружества, сотворчества, положенный в основу реализации технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога;
- принцип раскрытия индивидуальности через значимую деятельность. Данный принцип нашел свое отражение в построении образовательного процесса на основе субъект-субъектного взаимодействия в процессе освоения учебного материала и организации самостоятельной работы;

– принцип технологичности, выстраивающий образовательный процесс в соответствии с поставленной целью и гарантированностью результата;

– принцип амплификации, предполагающий подбор релевантных методов и форм обучения, обеспечивающий рефлексивное освоение информации;

– принцип самообразования, саморазвития и самореализации, актуализирующий проектирование стратегии развития творческого стиля деятельности;

– принцип интерактивности и креативности, обеспечивающий диссеминацию педагогического опыта.

Содержательный модуль включает четыре блока программы:

– повышение квалификации (дополнительная профессиональная программа «Развитие творческого стиля деятельности педагога»);

– стажировка (дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Проектная деятельность»);

– мастер-класс (дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Образовательный контент»), способствующая преобразованию собственного стиля деятельности и обогащения его творческой составляющей;

– конкурсное движение (дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Я – профессионал»), оттачивающее навыки применения творческого стиля деятельности и распространения собственного опыта.

Таким образом, содержательный блок модели можно представить в виде таблицы 3 (с. 71).

Таблица 3

Содержательный блок модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Компоненты:	Мотивационно-информативный	Личностно-интеллектуальный	Коммуникативно-деятельностный	Оценочно-волевой
Этапы:	ориентирующий	поисковый	преобразующий	интегрирующий
Направление	Повышение квалификации	Стажировка	Мастер-класс	Конкурсное движение
Целевые ориентиры:	актуализация профессиональных потребностей и формирование ценностно-целевых установок на развитие творческого стиля деятельности в системе дополнительного профессионального образования	теоретическое, методологическое, технологическое освоение творческим стилем деятельности педагога посредством усвоения его механизмов	методическое и практическое освоение механизмов построения и применения творческого стиля деятельности педагога, овладение навыками представления своего опыта	формирование устойчиво-действенной профессиональной направленности педагога на распространение собственного опыта применения творческого стиля деятельности
Формы/направление деятельности:	тренинговые упражнения, проблемные лекции, кейс-задания, деловая игра, направленные на формирование значимости творческого стиля деятельности педагога в современном образовании и формирование мотивации педагогов к развитию творческого стиля деятельности	проектная деятельность, направленная на овладение знаниями и способами творческого стиля деятельности и совершенствование профессионально значимых качеств	серия мастер-классов, формирующих навыки применения современного образовательного контента и творческого стиля деятельности	обучающие семинары, структурирующие творческий стиль деятельности педагога и способствующие подготовке к конкурсным испытаниям с последующей репрезентацией собственного педагогического опыта

Функцией технологического модуля модели является:

– обозначение технологического инструментария посредством выделения четырех этапов технологии развития творческого стиля

деятельности, каждый из которых нацелен на развитие определенного компонента:

1) ориентирующий этап: развитие мотивации педагога к творческому стилю деятельности; формирование мотивационно-информативного компонента;

2) поисковый этап: формирование необходимых профессионально значимых качеств и личностно-интеллектуального компонента;

3) преобразующий этап: освоение и преобразование механизмов применения творческого стиля деятельности педагога и формирование коммуникативно-деятельностного компонента;

4) интегрирующий этап: внедрение творческого стиля деятельности педагога в его профессиональную деятельность и формирование оценочно-рефлексивного компонента;

– представление и обоснование методических средств (направлений деятельности, форм организации обучения, методов, приемов и технических средств (см. параграф 2.1);

– обозначение мотивационного, знаниевого, деятельностного, интегративного педагогических условий для реализации технологического инструментария, направленного на развитие творческого стиля деятельности (см. параграф 2.2).

В критериально-оценочном модуле модели определения критериев, показателей и уровней сформированности творческого стиля деятельности педагога. Ключевой задачей является операционализация модели через определение системы диагностических критериев. Эти критерии призваны обеспечить объективную оценку уровня сформированности творческого стиля на различных стадиях профессиональной эволюции – от адаптационного этапа начинающего специалиста до уровня автономного творчества, характеризующего педагога-новатора.

Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы по проблеме исследования [10; 42; 83; 103; 108; 110; 165; 166; 168; 172; 316; 317; 320; 322; 323 и др.] и характеристике компонентов творческого стиля деятельности педагога, считаем целесообразным выделить следующие критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный и соответствующие им показатели. Соотнесенность компонентов, критериев и показателей представлена на рисунке 4. На рисунке 5 (с. 74) дана характеристика критериям творческого стиля деятельности педагога.



Рисунок 4. Соотнесенность компонентов, критериев и показателей творческого стиля деятельности педагога

Базируясь на обозначенных компонентах, соответствующих им критериям и показателям, а также на результатах анализа исследований психолого-педагогической направленности по данной проблеме В. И. Андреева [9; 10], В. И. Загвязинского [83], В. А. Кан-Калика [104], Е. А. Климова [110], Н. В. Мартишиной [159; 160], В. С. Мерлина [166; 167], И. А. Мироновой [168], Н. Д. Никандрова [104], С. А. Останина [184], М. В. Панибратенко [187; 188], Л. А. Пушкаревой [212], Р. К. Саттаровой [225], Л. А. Сафиной [226], В. А. Слостенина [237; 238], В. А. Толочек [256, 257], В. В. Утемова [265; 266], Р. К. Хурматуллиной [287; 301], И. А. Шаршова [293]), считаем целесообразным выделить четыре ключевых уровня, выстраивающих путь становления и развития творческого стиля деятельности педагога в рамках дополнительного профессионального образования.



Рисунок 5 Характеристика критериев сформированности творческого стиля деятельности педагога

На основе выделенных критериев и показателей были охарактеризованы уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога: перспективный, креативный, интерпретационный, воспроизводящий.

Динамика перехода педагога с одного уровня на другой во многом будет зависеть от его индивидуальности (темперамента, мотивов и целей деятельности и профессионализма в целом), но не менее важную роль будут играть педагогические условия, созданные образовательной организацией, способствующие становлению его творческого стиля деятельности [143].

Результативный модуль отображает результат достижения.

Таким образом, нами была теоретически разработана и научно обоснована модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, включающая шесть взаимообусловленных модулей: целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный, результативный.

Выводы по первой главе

Теоретико-методологический анализ научной литературы по проблеме развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования позволил уточнить понятие «творческого стиля деятельности педагога» и определить его как интегративную характеристику, отражающую устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися. Обозначенная дефиниция позволила рассмотреть исследуемый стиль деятельности с позиции творчества и выделить четыре его структурных компонента: мотивационно-информативный (целевая установка на приобретение знаний о творческой составляющей профессиональной деятельности педагога), личностно-интеллектуальный (индивидуальные способности педагога к творчеству,

наличие знаний о творческом стиле деятельности), коммуникативно-деятельностный (сформированность коммуникативных навыков, осознание удовлетворенности от обретенных знаний и их применении в профессиональной деятельности с вкраплением педагогического творчества), оценочно-волевой (способность к самоанализу, прогнозированию, преобразованию и распространению продуктов собственной профессиональной деятельности); мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного критериев и показателей к ним.

Согласно сформулированному определению обозначенным компонентам, критериям, показателям определены уровни творческого стиля деятельности педагога: перспективный; креативный; интерпретационный; воспроизводящий. Ситуативно сформировано стремление к творческой деятельности, однако проявляет способность к прогнозированию, предугадыванию того или иного результата).

Определены особенности развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формирование навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога; совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации; вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе; включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение.

В ходе исследования теоретически разработана и научно обоснована модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе

дополнительного профессионального образования, включающая шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных модулей: целевой, методологический; содержательный; технологический; критериально-оценочный, результативный.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

На современном этапе динамичных трансформаций образовательной системы ключевое значение приобретают педагоги, способные не только транслировать уже накопленные знания, но и инициировать развитие творческого потенциала обучающихся. Эффективность данного подхода обеспечивается наличием у педагогов творческого стиля деятельности, который представляет собой непрерывный процесс, в ходе которого происходит «накопление и осмысление опыта, обогащение его нестандартными решениями и уникальными аспектами, находками и открытиями, а также оригинальными наработками, в том числе в аспектах практического применения при работе с обучающимися» [144, с. 31].

Развитие творческого стиля деятельности педагога целесообразно осуществлять в «системе дополнительного профессионального образования, при условии организации систематического процесса обучения с применением специально разработанного и научно обоснованного технологического инструментария, способствующего формированию продуктивного творческого подхода в профессиональной деятельности педагога» [144, с. 31]. Прежде чем перейти к характеристике данного инструментария считаем важным провести анализ терминологического аппарата, используемого в настоящем исследовании, что позволит

обеспечить унификацию понятийного поля и однозначное понимание ключевых категорий исследования.

Проведенный анализ понятия «технологический инструментарий» выявил существенный дефицит его эксплицитного закрепления в лексикографических словарях [3; 44; 113; 125; 178]. В психолого-педагогических исследованиях [2; 123; 190; 238; 246; 271; 276; 277; 290; 291; 294; 299] авторы чаще используют понятие «педагогический инструментарий», определяя его в целом как «совокупность инструментов, используемых в педагогической деятельности преподавателя» [246]. При этом необходимо отметить, что точная трактовка данного определения зависит от того, в каком контексте его рассматривают: педагогический инструментарий кейс-технологий [78; 299]; специализированный дидактический инструментарий проблемно-модельного тренинга [16; 276]; «современные средства обучения (компьютерные, мультимедийные), педагогические технологии (перспективно-опережающее обучение, инновационные технологии, игровые)» [123, с. 56]; «совокупность инструментов (средств), которыми владеет педагог» [236, с. 209].

С целью выявления сущностных характеристик понятия «технологический инструментарий» представляется целесообразным осуществить исследование этимологической структуры данного терминологического сочетания. Дефиниция «инструментарий» фиксируется большим количеством российских словарей. Под инструментарием понимается «набор каких-либо инструментов; перен. Совокупность средств, применяемых для достижения или осуществления чего-либо» [255].

«Технология» (от др.-греч. τέχνη «искусство, мастерство, умение» + λόγος «слово; мысль, смысл, понятие») – это совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; в широком смысле – применение научного знания для определения способов решения практических задач, режим работы, последовательность действий [255].

Понятие «технологический инструментарий» образовалось путем «синтаксического способа», когда сливаются два слова, существующие в языке независимо друг от друга: технологический + инструментарий. Считаем, что это связано в первую очередь с важностью отразить в термине комплексность, а также показать связность взаимодополняющих друг друга понятий. При этом ключевым аспектом является именно «инструментарий», а уточняющим его содержание, конструирующим образовательный процесс – «технологический».

Следовательно, в рамках настоящего исследования термин «технологический инструментарий» целесообразно интерпретировать как комплекс технологических решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процессов развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования.

Технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога разработан на основе интеграции традиционных и инновационных образовательных технологий. В качестве основополагающего технологического решения определены четыре этапа развития творческого стиля деятельности педагога: ориентирующий, поисковый, преобразующий, интегрирующий. В процессе освоения каждого этапа формируется компонент исследуемого стиля: мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой и соответствующие им критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.

Методическими средствами в рамках теоретического обучения, отработки практических навыков, представления итогового продукта выступили:

– формы организации обучения: бинарная лекция, лекция-конференция, лекция-визуализация, тренинг, проблемная лекция, кейс-стади, деловая игра, проектная деятельность, мастер-класс, конкурс;

– методы обучения (бинарный метод, проблемное изложение, визуализация, групповые дискуссии, мозговой штурм, создание мини-проекта, шесть шляп мышления, частично-поисковые, диалогическое изложение материала, дискуссия, мозговая атака, мысленный эксперимент, имитация реальности, вербальные, невербальные, исследовательские, проблемно-поисковые, словесные, практико-ориентированные, проектно-конструкторские, поисково-исследовательские, выполнение практической работы, конкурсное испытание);

– приемы (активизирующие вопросы, полилог, диалог, ответы на вопросы, сравнение, беседа, упражнения, обращение к аудитории, вопросы к аудитории, групповая работа, анализ ситуации, разработка стратегии, оценка результата, коллективное придумывание историй, ассоциации, использование наглядных средств, постановка цели и зада, поддержка инициативы и самостоятельности, проблемные ситуации, самоконструкция, рефлексия, сбор материала, оформление результатов, самопрезентация);

– технические средства обучения (средства телекоммуникации, мультимедийные средства, образовательные платформы, интерактивные доски, инструменты искусственного интеллекта, учебные кинофильмы, мультимедиакейсы, видеокейсы, печатные кейсы, инфографика, стол Пирогова, конструкторы Lego Mindstorms EV3/NXT и VEX Robotics, компьютеры с мощными процессорами и видеокартами, программное обеспечение для разработки приложений и веб-сервисов киностудия, 3D-принтеры, видео- и аудиооборудование, инструменты искусственного интеллекта, программное обеспечение: Word, PDF, Visio Project SPD 2007, Flash, Adobe Premire Rush, InVideo, Audacity, площадка демоэкзамена).

Таким образом, технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности можно представить в виде комплекса взаимосвязанных этапов, который представлен на рисунке 6.

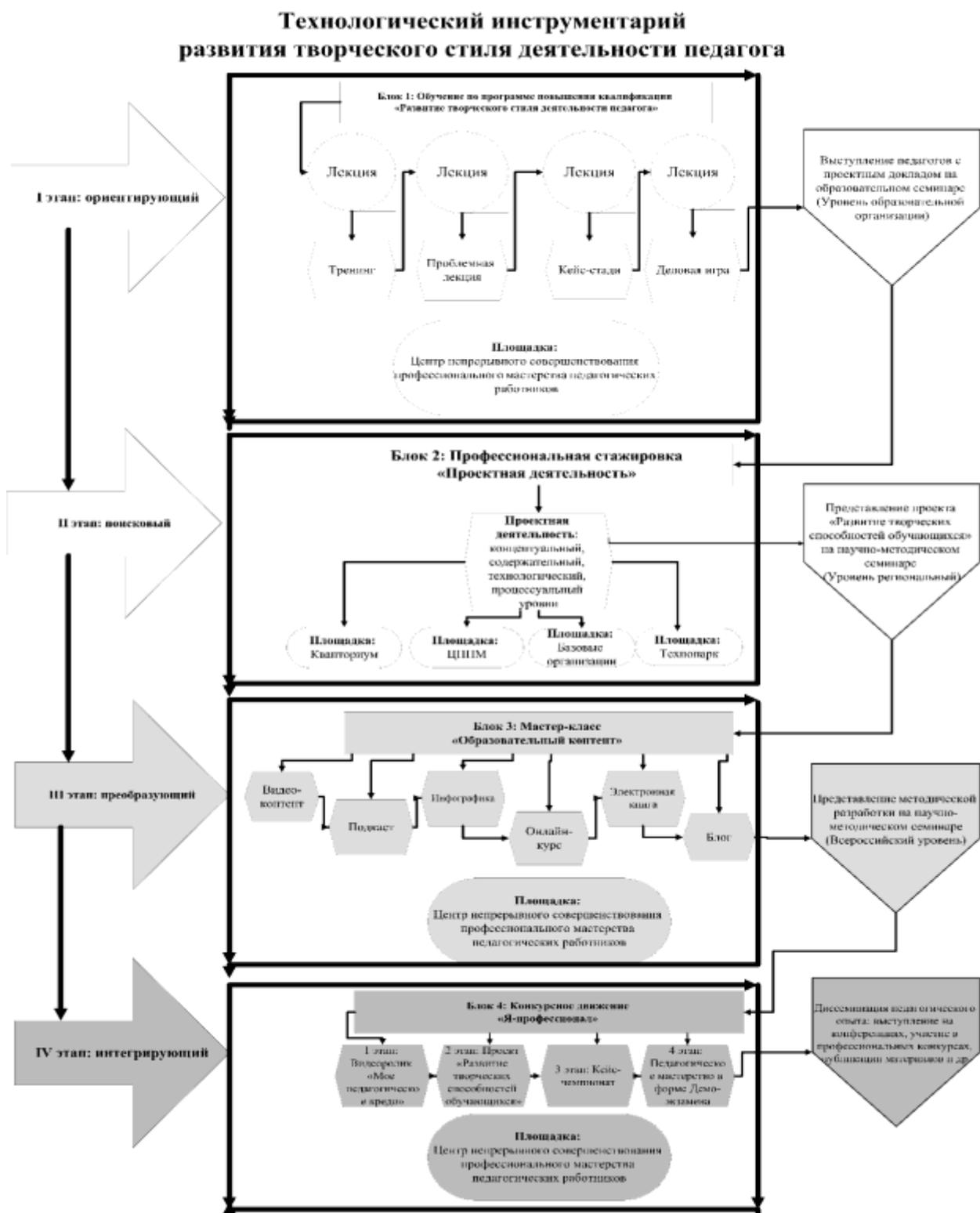


Рисунок 6. Технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Рассмотрим каждый этап подробнее.

I. Ориентирующий этап технологии развития творческого стиля деятельности педагога направлен на инициацию внутренней и внешней мотивации развития творческого стиля деятельности педагога. Данный этап является основополагающим, так как именно мотивация, по мнению В. П. Беспалько, является «...стремлением человека к самореализации в соответствии с его врожденными способностями к определенным видам деятельности и настойчивость в овладении ею на творческом уровне» [22, с. 32]. Настоящий этап отличается аккумуляцией ресурсов, способствующих достижению состояния готовности субъекта профессиональной деятельности к систематической образовательной активности, направленной на постоянное самосовершенствование, самопознание и желание реализовать творческий потенциал в образовательной среде.

Ориентирующий этап технологии предполагает обучение по программе повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога». Направления деятельности: теоретическое обучение, отработка практических навыков и итоговый продукт (публичное выступление на образовательном семинаре) (таблица 4).

Таблица 4

Методические средства, используемые на ориентирующем этапе технологии развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Направление деятельности	Форма организации обучения	Тема	Методы	Приемы	Технические средства
Теоретическое обучение	Лекция ППК	Актуальные запросы государства и общества к современному педагогу	Бинарные	Активизирующие вопросы, полилог	Средства телекоммуникации, мультимедийные средства, образовательные платформы
		Творческий стиль деятельности педагога: теоретический аспект	Проблемного изложения	Диалог, полилог, ответы на вопросы	
		Развитие творческих	Визуализация	Сравнения	

Направлен ие деятельнос ти	Форма организац ии и обучения	Тема	Методы	Приемы	Техничес кие средства
		способностей на основе кейс-метода	ия	е, мозговой штурм, беседа	
		Творчество в профессиональной деятельности педагога			
Отработка практическ их навыков	Тренинг	Творческий поиск... Самоменеджмент личностного и профессионального успеха	Групповые дискуссии, мозговой штурм, создание мини- проекта, метод шесть шляп мышления, мозговая атака	Упражнен ия	Интеракт ивные доски, искусстве нный интеллект
	Проблем ные лекции	«Творческий стиль деятельности педагога: исторический дискурс»	Частично- поисковые	Обраще ние к аудито рии	Учебные кинофиль мы, инфоплак аты, мультиме дийные средства
		«Роль творческого стиля деятельности педагога в современном образовательном процессе»	Диалогичес кого изложения материала	Вопросы к аудито рии, групповая работа	
	Кейс-стади	Формирование творческих способностей обучающихся с использованием кейс метода	Дискуссия мозговая атака, мысленный экспери мент	Анализ ситуации, разработ ка страте гии, оценка результат ов	Мульти- медиа- кейсы, видео- кейсы, печатные кейсы
	Деловая игра	«Развитие творческих способностей обучающихся средствами современных образовательных технологий»	Имитация реальности , мозговой штурм, мозговая атака	Коллекти вное придумыв ание историй, ассоциац ии	Интеракт ивные доски,
Представле ние	Публичное выступле	Темы выступлений слушателей ППК	Вербаль ные,	Нагляд ные	Мультиме дийные

Направлен ие деятельнос ти	Форма организац и обучения	Тема	Методы	Приемы	Техничес кие средства
итогового продукта	ние		невербальн ые	средства	средства, инфогра фика

Для слушателей программы повышения квалификации теоретическое обучение предполагает проведение лекций, целью которых являлось обеспечение ориентационной матрицы познавательной деятельности слушателей. На сегодняшний день существует общепринятая классификация типов лекций, включающая традиционные формы изложения материала и лекции с применением инновационных методов [92]. С развитием цифровых технологий и активным распространением сетевых ресурсов значимость традиционных лекций как базового поставщика сведений существенно снизилась вследствие доступности альтернативных каналов получения информации, в связи с чем в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе приоритетным направлением стало использование инновационного подхода в ведении лекций с применением интерактивных форм и современных технических средств (средства телекоммуникации, мультимедийные средства, образовательные платформы). Именно интерактивные лекции способствовали активизации мышления и развитию мыслительных операций, более полному усвоению обучающимися новой для них информации, формированию навыков критического и творческого мышления и продуктивной учебной деятельности [258, с. 81].

В ходе реализации первого модуля программы был применен бинарный метод, при таком подходе лекция «обеспечивает предметный и социальный контекст ситуации обсуждения темы и связанных с ее раскрытием проблем с разных позиций. Основными принципами ведения бинарной лекции являются: контекстуальность, взаимодействие теории и

практики, проблемность» [24, с. 90]. В ходе реализации лекционного мероприятия на тему «Актуальные запросы государства и общества к современному педагогу» для слушателей программы повышения квалификации состоялся диалог между двумя экспертами – теоретиком и практиком педагогического процесса. Указанные специалисты посредством конструктивного взаимодействия последовательно изложили ключевые аспекты современных требований государства и социума к педагогическим кадрам. В процессе лекции слушателям задавались активизирующие вопросы: «Какие ключевые компетенции современного педагога необходимы государству и обществу?», «Какова роль учителя в формировании будущего поколения?», «Какие требования предъявляет общество к учителю XXI века?», «На сколько значима профессиональная подготовка педагогов в реализации запросов государства?» и др. Данный инновационный подход активизировал внимание аудитории на нормативно-правовых актах современной государственной политики в сфере образования (национальный проект «Молодежь и дети» [176], «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [124], обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты [205; 206; 207; 208]). Особое внимание уделялось формированию навыков публичной полемики, аргументации, умению анализировать противоречия и формулировать собственные обоснованные выводы.

Лекция второго модуля программы на тему «Творческий стиль деятельности педагога: теоретический аспект» проходила в формате лекции-конференции, представляющей собой организационно-методическую форму коллективного учебного взаимодействия субъектов образовательного процесса, в рамках которого «преподаватель отбирает для лекции те темы, в которые можно интегрировать исследовательские доклады обучающихся, и они гармонично дополняют материалы лектора, позволяют выделить главные моменты и особенности и, в конечном счете, всесторонне раскроют

изучаемую проблему» [258, с. 82]. Алгоритм проведения данного формата лекции включал ряд этапов:

- Выбор темы («Творческий стиль деятельности педагога: теоретический аспект») и составление плана лекции.
- Обсуждение тем докладов слушателей и распределение по микрогруппам.
- Предварительный просмотр докладов педагогов.
- Непосредственное проведение лекции осуществлялось путем последовательной презентации научно-практических докладов слушателей на темы «Педагогическое наследие А. С. Макаренко как основа деятельности современного педагога», «Идеи В. А. Сухомлинского в творчестве современного педагога», «Педагогическое творчество глазами В. А. Кан-Калика и Н. Д. Никандрова», «Профессиональный стандарт «Педагог» как инструмент для расширения границ творческого педагога» и др. Данный этап включает в себя ответы на вопросы аудитории, общение в формате диалога и полилога.
- Завершающим этапом лекции-конференции стало выступление преподавателя, которое было направлено на интеграцию, систематизацию, уточнение и дополнение представленных тем и выбор лучшего доклада путем открытого голосования.

Таким образом, вышеобозначенный алгоритм способствовал обобщению полученных результатов, которое достигалось путем синергизма представленных позиций, позволяя дать представление целостного понимания творческого стиля деятельности педагога.

В третьем и четвертом модуле программы применялись лекции-визуализации на темы «Развитие творческих способностей на основе кейс-метода» и «Творчество в профессиональной деятельности педагога». Для педагогов были предложены фрагменты кинофильмов и литературных произведений («Флаги на башнях», «Педагогическая поэма», «Республика

Шкид», «4-0 в пользу Танечки», «Уроки французского», «Чучело», «Урок», «Олдскул» и др.). Демонстрация видео и аудиокейсов сопровождалась вербальной экспликацией преподавателя, что способствовало эффективному восприятию новых концепций, оптимизировало процесс структурирования ранее полученных знаний и наглядно демонстрировало алгоритмы применения кейс-метода и игровых приемов. Такой подход предоставил возможность критически осмыслить многообразие мнений, отстаивать свою точку зрения.

Отработка практических навыков включает четыре формы организации обучения в соответствии с модулями программы повышения квалификации: тренинг, проблемная лекция, кейс-стади, деловая игра. Остановимся на характеристике каждой формы организации обучения.

Понятие «Тренинг», как пишет Е. В. Доронина [73], ввел немецкий ученый М. Форверг. Однако общепринятая дефиниция до настоящего времени отсутствует. Рассмотрим ключевые интерпретационные подходы. По мнению С. В. Петрушина, тренинг – «средство активного группового обучения навыкам общения в обществе, как средство воздействия с целью коррекции Я-концепции и самооценки личности, с целью адаптации к новой социальной роли» [192, с. 32]. Л. А. Петровская делает акцент на межличностном взаимодействии и дает следующее определение тренингу: «средство воздействия, направленное на развитие знаний, социальных установок, умений и опыта в области межличностного общения, как средство развития компетентности в общении» [191, с. 21]. Опираясь на вышеобозначенные дефиниции, в контексте настоящего исследования термин «тренинг» детерминируем как форму коллективного интерактивного взаимодействия, ориентированную на активизацию мотивации педагогических работников посредством освоения комплекса профессиональных компетенций, включающего знания, умения и навыки.

Использование указанного методического инструментария позволило создать оптимальные условия для активизации познавательной деятельности

педагогов, стимулируя рост заинтересованности и включенности в учебный процесс. Проведение тренинга обеспечило создание образовательной среды, способствующей свободной вербализации собственных взглядов и концепций, что способствовало формированию внутренней мотивации к развитию творческого стиля деятельности педагога. Проведение тренинга позволило педагогам осмыслить собственные сильные и слабые стороны, определить путь профессионального самообразования, саморазвития и совершенствования.

Современные исследователи [73; 95; 220] утверждают, что алгоритм организации и реализации тренинга должен начинаться с подготовки, в процессе которой происходит определение основных целей и задач тренинга, выбор формата и методов, которые будут использоваться в зависимости от планируемых участников. Непосредственно сам тренинг начинается с краткого введения в тему, затем следует теоретическая часть: рассмотрение основных понятий, классификаций, концепций и т.д. Практическая часть включает в себя выполнение практических заданий и упражнений для лучшего усвоения тематической информации и возможности применения полученных знаний на практике. Обязательным этапом является рефлексия, которая позволяет проанализировать опыт участников и подвести итоги тренинга.

Вышеобозначенный алгоритм был адаптирован и усовершенствован к исследуемой теме с целью повышения эффективности его применения в системе дополнительного профессионального образования. Алгоритм включал следующие этапы:

1 этап. Определение цели и задач тренинга. Данный этап включал в себя выявление основных проблем и потребностей педагогов (осуществлялся в ходе проведения лекции по первому модулю программы) и формулирование цели (повышение мотивации педагога на развитие творческого стиля деятельности).

2 этап. Подбор тематики тренинга. В рамках проведенного исследования определена тема: «Творческий поиск... Самоменеджмент личного и профессионального успеха».

3 этап: Формирование группы участников. Этап включал в себя распределение педагогов с различным опытом и стажем по микрогруппам с целью создания динамики для обмена опытом.

4 этап. Проведение тренинга. Этап непосредственного проведения тренинга включал два обязательных пункта:

- использование интерактивных методов: групповые дискуссии, мозговые штурмы, создание мини-проекта по самоменеджменту развития творческого стиля деятельности педагога с использованием искусственного интеллекта;

- применение методов креативного мышления (с помощью интерактивного инструментария): метод шести шляп, мозговая атака.

5 этап. Мониторинг и оценка эффективности. На данном этапе осуществлялась оценка мотивации педагогов к развитию творческого стиля деятельности.

6 этап. Создание условий для дальнейшего развития предполагало включение педагогов в образовательные события, реализуемые в ФГБОУ ВО «ВГПУ» и на площадках его базовых организаций.

Представленный выше алгоритм обладает технологичностью и потенциалом не только с точки зрения интенсификации мотивационных механизмов педагогических работников в сфере развития творческого стиля деятельности педагога за счет активизации творческого компонента профессионально-педагогического роста, но и с позиции оптимизации качества образовательной среды системы дополнительного профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что однозначно идентифицировать автора введения термина

«проблемная лекция» затруднительно. Вместе с тем целесообразно подчеркнуть значимость вклада ряда исследователей, занимающихся разработкой проблемного обучения: О. Е. Баксанский [15], О. Б. Богомолова [29], С. Н. Глазунов [49], В. С. Идиатулин [93], И. Я. Лернер [138], М. И. Махмутов [164], В. Оконь [183], П. А. Рассулова [149] и др.

Анализируя ключевые дефиниции проблемной лекции, представляется важным обратиться к следующим интерпретациям: «это лекция, на которой перед слушателями ставятся учебные проблемы-задания, которые они должны самостоятельно решить, получив при этом новые знания» (А. П. Линник) [139, с. 287]; «занятие, предполагающее привлечение аудитории к разрешению определенной научной трудности, определяющей тему занятия» (Р. Я. Касимов) [106, с. 4]; «определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность» (К. С. Браженец) [35, с. 18].

Таким образом, можно отметить, что проблемная лекция характеризуется постановкой проблемного вопроса, который будет решен в процессе изложения дидактического материала. Отличительной особенностью данной формы является отсутствие заранее подготовленного однозначного ответа на поставленный вопрос, что отличает ее от традиционной лекции. В рамках настоящего исследования «проблемная лекция» – это форма организации обучения, при котором слушатели принимают активное участие в поиске оптимального разрешения проблемы.

Анализируя перспективность применения проблемной лекции в контексте развития творческого стиля деятельности педагога, следует подчеркнуть ряд ее существенных преимуществ: данная форма организации обучения обладает значительным потенциалом, поскольку стимулирует развитие творческих способностей и креативного мышления субъектов

образовательного процесса; способствует раскрытию интеллектуального потенциала личности педагога, необходимого для эффективного решения сложных профессиональных ситуаций. Проблемная лекция подразумевает проведение анализа представленной информации и выбор оптимальных решений, что способствует познавательной активности, развитию критического мышления педагогов, совершенствованию творческого подхода к работе, формированию чувства личной ответственности за принятые решения, что является факторами повышения уровня мотивации у педагогов к развитию творческого стиля деятельности.

В процессе проектирования и внедрения алгоритма проблемной лекции, направленной на развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, был экспериментально апробирован следующий алгоритм:

1 этап – определение темы (тем) лекции(й). В процессе реализации программы повышения квалификации были определены две темы: «Творческий стиль деятельности педагога: исторический дискурс» и «Роль творческого стиля деятельности педагога в современном образовательном процессе».

2 этап – формулирование проблемного вопроса, выступающего стимулом рефлексивной деятельности участников к каждой лекции («Нужно ли современному педагогу учитывать педагогическое наследие прошлых поколений?», «Влияет ли творческий стиль деятельности педагога на обучение и развитие современных учеников?»).

3 этап посвящен организации предлекционного этапа, который включал подготовку слушателей к лекции: представление им предварительных материалов (статьи, исследования, учебные кинофильмы), которые помогут создать базу для дальнейшего обсуждения. Данный этап осуществлялся средствами онлайн-платформы профессионального сообщества Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников. Созданный специально для

слушателей программы раздел включал готовые материалы для изучения; гиперссылки на научные электронные библиотеки для осуществления самостоятельной поисковой деятельности, а также чат для оказания консультационно-методической поддержки педагогов сотрудниками Центра.

4 этап – непосредственное проведение лекций. Каждая лекция организована в соответствии со следующими требованиями:

- введение в проблему (1 лекция экспликации значимости педагогического наследия, представляющих собой совокупность фундаментальных концепций и методологических подходов, сформированных выдающимися педагогами; 2 лекция – это обозначение востребованности творческого стиля деятельности педагога в современных педагогических парадигм, характеризующихся необходимостью интеграции инновационных технологий и дифференцированного подхода в образовательном процессе);

- обсуждение различных мнений и исследовательских результатов по теме;

- применение следующих методов: обращение к аудитории, вопросы к аудитории, дискуссии, групповая работа с целью вовлечения педагогов в активный процесс обучения;

- применение интерактивных технических средств (мультимедийное оборудование, инфоплакаты, учебные фильмы и др.).

5 этап – анализ и обобщение информации. Данный этап предполагает анализ собранных идей и мнений по обозначенным темам с целью выявления моделей творческого подхода в педагогической практике.

6 этап – рефлексивная фаза предполагает целенаправленное сосредоточение внимания на ценностном аспекте творческой модели деятельности педагога и ее детерминирующем воздействии на эффективность образовательного процесса.

Предлагаемый алгоритм организации и проведения проблемной лекции обеспечил комплексный подход к углублению теоретико-методических знаний о творческом стиле деятельности педагога, одновременно выступил стимулом для развития навыков критического мышления и творческих подходов к решению педагогических ситуаций. Внедрение данного формата в реализацию программы повышения квалификации выступило действенным методическим средством развития творческого стиля деятельности педагога.

Н. Ю. Рожкова констатирует, что «Кейс-метод – это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путём решения конкретных задач-ситуаций (кейсов)» [216, с. 286]. Ученые акцентируют внимание на способности кейс-метода развивать творческие способности и определяет его как «метод обучения, который является своеобразным образом мышления преподавателя, позволяющим развивать и обновлять его собственный творческий потенциал» (А. И. Домнина) [72, с. 78]. В настоящем исследовании мы опираемся на трактовку А. Н. Макаровой, которая представляет подробный дефиниционный анализ значения данного понятия, подчеркивая существенность рассматриваемого феномена как «технологии формирования образа мышления, которая позволяет думать и действовать в рамках компетенций, развивать творческий потенциал; действия в кейсе либо даются в описании, либо предложены в качестве способа разрешения проблемы, в результате должна быть сформирована модель практического действия; достаточно легко может быть соединен с другими методами обучения» [153, с. 45].

При анализе ключевых достоинств case-study применительно к развитию творческого стиля деятельности можно выделить ряд значимых аспектов: во-первых, использование данной формы организации обучения обеспечивает формирование у педагогов навыков анализа и структурирования материала, развивает способность оперативно принимать обоснованные управленческие решения, стимулирует рефлексивное осмысление собственных действий и готовность брать на себя

ответственность за принятие решений; во-вторых, коллективная форма работы над ситуациями позволяет реализовать потенциал группового взаимодействия, укрепляя межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса и самомотивации на саморазвитие и самосовершенствование в профессиональной деятельности [38; 140; 280; 281].

Разработанный в рамках настоящего исследования алгоритм организации и реализации обучения педагогов с помощью case-study включает следующие этапы:

1 этап. Определение цели и задач, достижение которых предполагалось осуществить посредством метода ситуативного анализа. (Цель модуля – формирование мотивации к применению творческого стиля деятельности педагога в образовательной среде).

2 этап. Выбор кейсов. Данный этап предусматривал отбор мультимедийных, видео и печатных кейсов, демонстрирующих успешные практики использования творческого стиля деятельности педагога и проблемные ситуации, требующие выработку эффективных решений.

3 этап. Анализ ситуационных примеров с выявлением ключевых проблемных аспектов и идентификация творческих подходов, примененных для оптимизации процесса разрешения педагогических ситуаций. Данная процедура предполагает углубленное изучение представленных материалов и проведение коллективных дискуссий, разработку стратегий и оценку результатов.

4 этап. Формирование индивидуальных кейс-сценариев. Этап предполагает создание педагогами дидактических материалов на основе личного опыта и использование инструментов искусственного интеллекта. Цель этапа – развитие рефлексивной компетенции слушателей программы повышения квалификации для оптимизации методов раскрытия творческого потенциала обучающихся.

5 этап. Эмпирическая реализация. Настоящий этап предусматривал внедрение разработанных кейс-заданий в повседневную практику педагога.

6 этап. Рефлексивная фаза заключалась в анализе и групповом обсуждении созданных педагогами кейс-заданий для развития творческих способностей обучающихся, их фиксации и систематизации для дальнейшего распространения данного опыта.

Таким образом, внедрение case-study в систему повышения квалификации педагогических кадров представляло собой инновационную и эффективную форму обучения, обеспечивающую развитие творческих способностей педагогов. Предложенная алгоритмизированная последовательность позволила слушателям не только освоить теоретические основы творческого стиля деятельности педагога, но и приобрести практические умения реализации данного подхода в образовательном процессе. Применение case-study способствовало формированию мотивации педагогов к самосовершенствованию, развитию творческой составляющей профессиональной деятельности и как следствие, развитию креативных навыков у обучающихся.

Обращаясь к историческим корням такой формы организации образовательного процесса как деловая игра, считаем важным отметить, что прототип первой деловой игры был разработан и внедрен в практику отечественного образования в 1932 году М. М. Бирштейн [19]. Однако указанный инновационный подход был исключен из учебно-воспитательного арсенала и получил свое второе рождение после его активного применения в 1960-х годах в США (Р. Дьюк [308] и др.). Сегодня деловые игры широко признаны отечественными и международными специалистами в области педагогических наук в качестве эффективной формы обучения с целью активизации познавательной деятельности обучающихся [66; 70; 91; 101]. Игру рассматривают как «форму воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида практики» [101, с. 14] или «метод

эффективного обучения, поскольку это снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером профессиональной деятельности» [70, с. 85].

Для настоящего исследования ценным является мнение К. Г. Денисова, который определяет деловую игру как «средство развития профессионального творческого мышления, в ходе чего человек приобретает способность анализировать специфические ситуации и решать новые для себя профессиональные задачи» [66, с. 27].

Применение деловой игры в рамках реализации программы повышения квалификации, направленной на развитие исследуемого стиля деятельности педагога, обеспечило стимулирование творческой активности субъектов образовательного процесса, способствовало формированию устойчивой мотивации и развитию креативных способностей. Деловая игра выступила в качестве интерактивной площадки для междисциплинарного обмена профессиональным опытом и формирования коллективных решений, что способствовало профессиональному совершенствованию педагогов через механизмы рефлексии и самокоррекции. Игровые формы организации занятий в системе дополнительного профессионального образования обладают высоким мотивирующим потенциалом благодаря эффекту вовлеченности и эмоциональной сопричастности участников. Данная форма образовательного процесса позволила педагогическим работникам успешно интегрировать знания в реальные практические ситуации, требующие творческого и нестандартного подхода при их решении [13; 19; 66; 101].

В процессе проведения исследования был спроектирован и внедрен специальный алгоритм организационно-педагогической реализации деловой игры с целью развития творческого стиля деятельности педагогов, который включает семь этапов:

1 этап. Целеполагание. В рамках четвертого модуля программы повышения квалификации был сформулирован следующий вектор: совершенствование профессиональных компетенций педагога в развитии

творческих способностей обучающихся средствами современных образовательных технологий.

2 этап. Разработка сценария. На рассматриваемом этапе применялись аутентичные ситуации профессиональной педагогической практики. Структура сценария деловой игры включала методы, активизирующие познавательную деятельность и стимулирующие проявление творческого потенциала: игровое проектирование, мозговой штурм, мозговая атака и педагогические приемы: коллективное придумывание историй, ассоциации.

3 этап. Проведение игры. Данный этап включал в себя следующие шаги: во-первых, проведение вводного инструктажа для участников; во-вторых, объяснение правил и цели игры; в-третьих, обозначение времени на обсуждение и разработку собственных идей педагогов с обязательным акцентом на творческое решение поставленных задач; в-четвертых, тщательное наблюдение за процессом игры, фиксацию используемых участниками подходов и методов.

4 этап. Обсуждение результатов. Указанный этап состоял из коллективного осмысления и презентации продуктивных решений, направленных на формирование творческой активности обучающихся, выработанных отдельными группами участников.

5 этап. Рефлексивная фаза. В процессе проведения рефлексивного анализа субъекты образовательного взаимодействия обменивались результатами интроспекции относительно опыта участия в игровой деятельности и формулировали конструктивные предложения по использованию современных образовательных технологий в развитии творческого потенциала обучающихся. В ходе реализации обозначенного этапа применена рефлексивная техника «Мишень», с помощью которой проведен анализ эффективности игры по четырем направлениям: «содержание игры», «формы и методы взаимодействия», «деятельность ведущего», «собственная деятельность» (Приложение А).

6 этап. Заключение. Данный этап предполагал подведение итогов и обсуждение полученных в ходе игры навыков, знаний и способов применения их в реальной образовательной среде.

7 этап. Практическое применение полученных знаний. Этап включает подготовку научно-теоретического доклада, посвященного исследованию процессов по развития творческих способностей обучающихся, с целью последующего представления результатов на образовательном семинаре.

Предложенный выше алгоритм организации и проведения деловой игры продемонстрировал высокую эффективность в процессе трансформации знаний в практические навыки развития творческого потенциала обучающихся. Данный методический инструмент позволил существенно интенсифицировать развитие творческих способностей слушателей программы повышения квалификации, активизировать их креативный потенциал, повысить уровень профессионально значимых компетенций.

Завершающим направлением деятельности первого этапа стало публичное выступление, которое было организовано кафедрой социальной педагогики гуманитарного факультета на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО «ВГПУ» для слушателей программы повышения квалификации и педагогов города Воронежа и Воронежской области, общее количество участников – 450 человек.

II. Поисковый этап технологии развития творческого стиля деятельности педагога нацелен на овладение педагогическими работниками теоретическим материалом о сущностных характеристиках творческого стиля деятельности педагога и развитие соответствующих профессионально значимых качеств. Данный этап характеризуется познавательно-исследовательской активностью обучающихся в сфере изучения феномена творческой деятельности средствами проектного обучения и формированием творческих способностей, которые, по мнению В. И. Андреева, являются «синтезом свойств и особенностей личности, характеризующими степень их

соответствия требованиям определенного вида учебно-творческой деятельности и обуславливающими уровень ее результативности» [9, с. 67]. Поисковый этап технологии подразумевает освоение комплекса методов, инструментов и технологических решений, способствующих реализации творческого стиля деятельности.

Поисковый этап технологии реализован в формате профессиональной стажировки, что позволило организовать взаимодействие субъектов образовательного процесса по принципу сотрудничества, содружества, сотворчества, который способствовал росту профессионального мастерства педагогов и обогащению их творческого компонента [79; 179]. Стажерскими площадками выступили структурные подразделения ФГБОУ ВО «ВГПУ»: Педагогический технопарк «Кванториум» им. П. Ф. Каптерева, Центр непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, Технопарк универсальных педагогических компетенций им. В. И. Логунова и базовые организации. Целью стажировки стала трансформация профессионального сознания педагогов от пассивного потребления готовых сценариев проектной работы до активной разработки собственных образовательных решений в реализации проектной деятельности, направленной на развитие творческих способностей обучающихся [7; 112; 186; 264]. Для обеспечения максимальной эффективности стажировки и достижения ее цели на начальном этапе было проведено анкетирование (Приложение Б) на выявление актуальных проблем и трудностей в области проектирования образовательной деятельности, определение приоритетных направлений развития педагогических компетенций в области проектной деятельности, способствующих формированию творческих подходов к обучению.

Анкетирование позволило установить ряд типичных затруднений, характерных для большинства педагогов, среди которых наиболее часто отмечались проблемы, связанные с реализацией проектных технологий согласно Федеральным государственным образовательным стандартам.

Педагоги выражали заинтересованность в освоении личностно-ориентированных методов и приемов, обеспечивающих индивидуализацию учебного процесса.

Профессиональная стажировка организована как образовательное событие в форме проектного обучения, направленное на формирование профессиональных умений и навыков в сфере проектной деятельности, профессионально значимых качеств, способствующих творческой самореализации, освоение принципов и технологии организации образовательного пространства. Работа стажировочных площадок была выстроена в одном алгоритме по трем направлениям, который представлен в таблице 5:

- теоретическое обучение, в процессе которого закреплялись и углублялись знания педагогов по организации проектной деятельности;
- отработка практических навыков в соответствии с этапами проектной деятельности (концептуальный, содержательный, технологический, процессуальный);
- представление итогового продукта на региональном научно-методическом семинаре «Развитие творческих способностей обучающихся».

Таблица 5

Методические средства, используемые на поисковом этапе технологии развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Направление деятельности	Форма организации обучения	Тема	Методы	Приемы	Технические средства
Теоретическое обучение	Проектная деятельность	Проектное творчество: формирование организационных компетенций педагогов для раскрытия творческого	Исследовательский метод, проблемно-поисковый	Постановка цели и задач, поддержка инициативы и самостоятельности	Интерактивные доски, стол Пирогова, конструкторы Lego Mindstorms EV3/NXT и VEX Robotics,
Отработка практических навыков					

		потенциала обучающихся			компьютеры с мощными процессорами и видеокартами, программное обеспечение для разработки приложений и веб-сервисов киностудия, 3D-принтеры и др.
Представление итогового продукта	Публичная защита проекта	Темы проектов	Вербальные, невербальные	Использование наглядных средств	

Отличительной особенностью данной формы работы стал ее симбиоз с виртуальной (электронной) стажировкой, в частности коммуникация между субъектами образовательного процесса происходила офлайн и онлайн форматах. В частности, сотрудничество на базе технопарка учителей физики и биологии способствовало созданию проектной идеи о включении обучающихся в работу по использованию датчиков и устройств робототехники для изучения биосистем, что послужило основой разработки совместного итогового продукта на междисциплинарной основе. Совместная деятельность учителей истории, информатики и изобразительной деятельности на базе кванториума была представлена проектной идеей с виртуальной лабораторией «Великие полководцы», где обучающимся будет необходимо применить предметные знания из истории и информатики, освоить программное обеспечение и развить навыки моделирования среды, графических образов.

На базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников учителя выступили с интересной идеей о включении обучающихся в проектную разработку «Спортивный литературный марафон», который предполагает создание литературно-спортивного квеста для обучающихся образовательной организации. Одним

из наиболее креативных проектов по развитию творческих способностей обучающихся стал проект «Творческий перекресток», который был создан педагогами, проходившими стажировку в базовой организации. Основными направлениями включения обучающихся в проектную деятельность стали: интеграция науки и искусства (создание интерактивной экспозиции, объединяющей научные знания и художественное творчество), литература и дизайн (издание книги с собственными рассказами и иллюстрациями, выполненными с использованием компьютерных программ или традиционных техник рисования), история и театр (постановка спектаклей с погружением в историческую эпохи), экология и фотография (проведение фотоконкурса на тему родного края, сопровождаемое лекциями специалистов в области экологии и фотографии), технология и музыка (изготовление музыкальных инструментов).

Итоговые проекты были представлены на региональном семинаре, который прошел при поддержке Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников в онлайн формате, общее количество участников – 456 человек.

III. Преобразующий этап технологии развития творческого стиля деятельности педагога, предполагающий «овладение профессиональными средствами, способствующими профессионально-творческой активности педагога в педагогической деятельности» [146]. На рисунке 7 (с. 104) представлены направления деятельности преобразующего этапа.

В качестве формы организации обучения выбран – мастер-класс. На основании анализа современной научной литературы [11; 12; 69] интерпретируем мастер-класс как интерактивную форму передачи знаний, совершенствования практических навыков и диссеминации педагогического опыта применения современного образовательного контента в профессиональной деятельности. В частности, данный этап предполагает овладение технологиями создания современного образовательного контента: видеоконтент, подкаст, инфографика, онлайн-курс, электронная книга, блог.

С этой целью специалистами Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников и профессорско-преподавательским составом ФГБОУ ВО «ВГПУ» была проведена серия мастер-классов по обучению созданию обозначенного контента.



Рисунок 7. Направления деятельности преобразующего этапа технологии развития творческого стиля деятельности педагога

Основными методами работы стали: словесные (объяснение технологии создания контента), практико-ориентированные (упражнения, закрепляющие алгоритм создания контента), проектно-конструкторские (создание модели собственного контента); приемы – проблемная ситуация (мотивация на творческую деятельность), самоконструкция (индивидуальное создание гипотезы образовательного контента и решения его задач), рефлексия (дискуссия по результатам продуктов деятельности), которые представлены в таблице 6 (с. 105).

Таблица 6

Методические средства, используемые на преобразующем этапе технологии развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Направлен ие деятельности этапа	Форма организации обучения	Тема	Методы	Приемы	Технически е средства
Теоретическое обучение	Мастер-класс	«Образовательный контент», который включал в себя 6 мини мастер-классов на темы: «Разработка и применение видео-контента в образовательной среде», «Подкаст: от создания до внедрения», «Инновационный метод наглядности: инфографика», «Проектирование онлайн-курса», «Технология создания электронной книги», «Блог – инструмент развития творческих способностей обучающихся»	Словесные, практико-ориентированные, проектно-конструкторские	Проблемная ситуация, самоконструкция, рефлексия	Интерактивные доски, видео и аудиозапись, оборудование, инструменты искусственного интеллекта, программное обеспечение: Word, PDF, Visio Project SPD 2007, Flash, Adobe Premire Rush, InVideo, Audacity и др.
Отработка практических навыков					
Представление итогового продукта	Публичная защита методической разработки	Название образовательного контента	Вербальные, невербальные	Использование наглядных средств	

Алгоритм проведения мастер-класса включал в себя пять этапов:

- подготовка мастер-классов, которая осуществлялась совместно специалистами профильных структурных подразделений ВГПУ и преподавателями;
- обучение алгоритмам создания образовательных контентов в рамках мини мастер-классов. Этап включал в себя теоретическое обучение

алгоритму создания контента, отработку практических навыков использования современных технологий. В процессе проведения ведущими образовательного события использовались эффективные методы и приемы организации продуктивной деятельности с применением современных технических средств;

– разработка контента, которая состояла из выбора одного вида образовательного продукта, проектирования темы и содержания, самостоятельного конструирования продукта, апробации с последующим обсуждением в профессиональном сообществе. Осуществление алгоритма проходило при консультационно-методическом сопровождении специалистами и преподавателями ВГПУ;

– внедрение разработки в образовательную практику. На данном этапе педагоги применили разработанный контент в своих образовательных организациях, по итогам обучающиеся заполнили анкету «Оценка эффективности контента»;

– представление методической разработки. Педагоги приняли участие во всероссийском научно-методическом семинаре, который прошел в онлайн-формате на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников. Участие в семинаре приняли 705 педагогических работников из Белгородской, Брянской, Воронежской, Липецкой, Орловской областей.

Таким образом, в рамках преобразующего этапа технологии развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования произошла трансформация освоенных эталонов в новых личностно-значимых условиях сообразно личностным особенностям и потребностям.

IV. На интегрирующем этапе технологии развития творческого стиля деятельности педагога происходит репрезентация собственного педагогического опыта посредством участия в конкурсном движении.

Соревнования профессиональной компетентности выступили эффективным инструментом творческой реализации педагогических работников. Конкурсное движение содействовало интенсификации процессов личностного роста и саморазвития педагогов, инициируя поиск инновационных подходов к организации учебно-воспитательного процесса и структурирования творческого стиля деятельности [12; 25; 48; 69; 98; 105; 106; 107; 118; 121; 122; 169; 282].

Формирование конкурсного движения включало в себя два направления деятельности: организационно-методическая разработка конкурса «Я – профессионал» (формирование оргкомитета и творческой группы; разработка положения о конкурсе; сбор и систематизация заявок и творческих работ; организация проведения этапов конкурса) и подготовка педагогов к участию в конкурсе в рамках интегрирующего этапа технологии.

Методические средства реализации интегрирующего этапа представлены в таблице 7.

Таблица 7

Методические средства, используемые на интегрирующем этапе технологии развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Направление деятельности этапа	Форма организации обучения	Тема	Методы	Приемы	Технические средства
Теоретическое обучение	Обучающий семинар	«Актуализация знаний и навыков»	Поисково-исследовательские	Сбор материала	Интерактивные доски, мультимедийное оборудование
Отработка практических навыков	Творческая самостоятельная работа	«Я – профессионал»	Выполнение практической работы	Оформление результатов	Программные ресурсы для создания видеоролика, проекта, интерактивные доски
Представление	Участие в этапах	«Мое педагогическое	Конкурсное испытание	Самопрезентация	Мультимедийное

Направлен е деятельнос ти этапа	Форма организации обучения	Тема	Методы	Приемы	Технические средства
итогового продукта	конкурса	кое кредо», «Проект развития творческих способностей обучающих ся», «Кейс- чемпионат», «Педагогическ ое мастерство»			оборудова ние, площадка демо- экзамена

Теоретическое обучение и отработка практических навыков проходило в процессе реализации конкурсных соревнований (рис. 8).

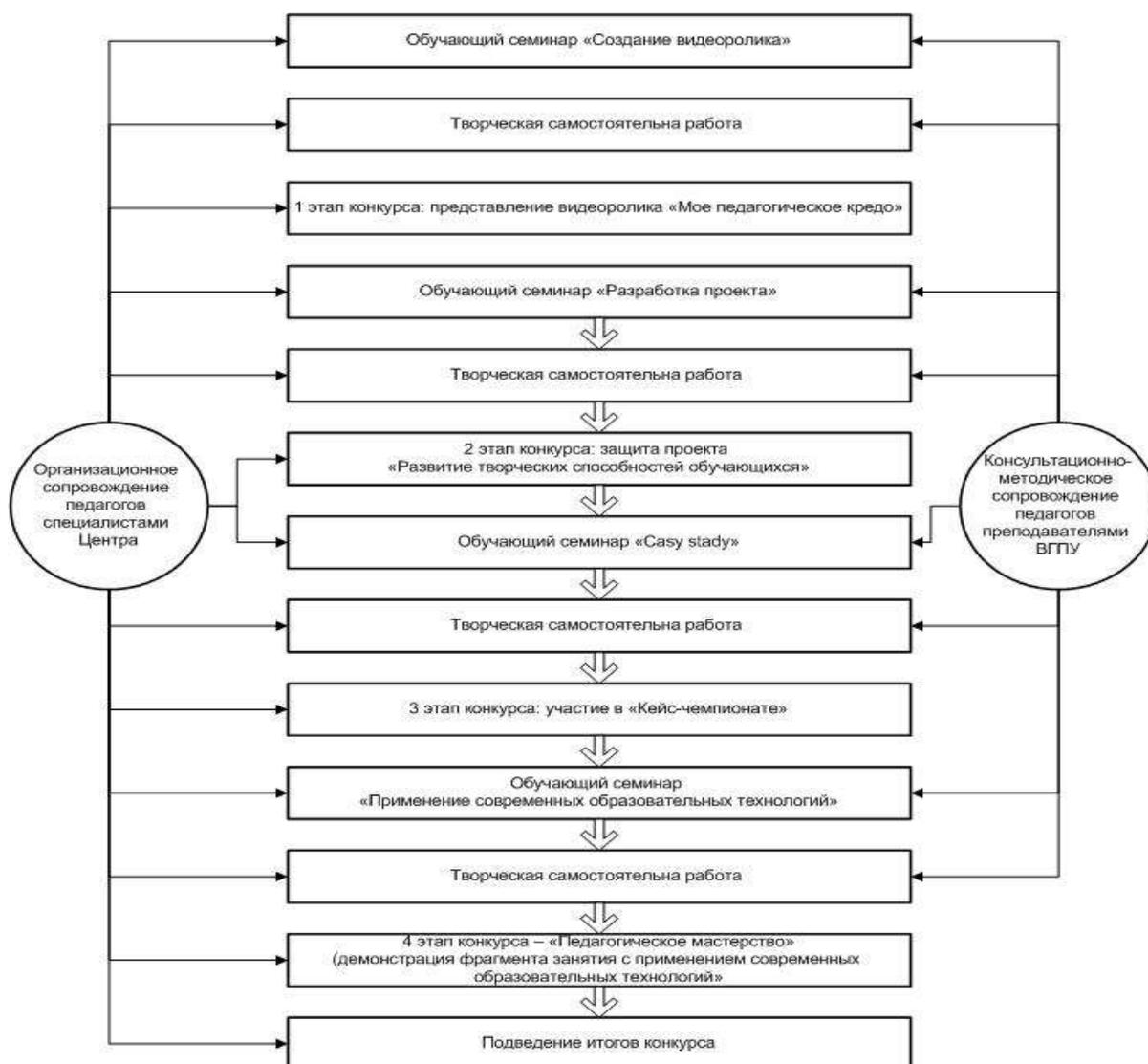


Рисунок 8. Алгоритм реализации конкурсного движения

Сотрудники Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства вместе с курирующим преподавателем проводили обучающие семинары, которые были направлены на актуализацию знаний и навыков, полученных на предыдущих этапах работы в рамках реализации технологии развития творческого стиля деятельности педагога. Далее педагог осуществлял самостоятельную подготовку к участию и представлял творческий продукт (видеоролик «Мое педагогическое кредо», методическую разработку «Проект развития творческих способностей обучающихся») и принимал очное участие в конкурсном состязании (Кейс-чемпионат», «Педагогическое мастерство»).

Подведение итогов конкурса проходило в рамках круглого стола, где были проанализированы сложившиеся модели творческого стиля деятельности педагогов (выявлены сильные и слабые стороны); предложены направления, позволяющие закрепить и усовершенствовать данную модель профессиональной деятельности; проведена рефлексия результатов и принято решение о необходимости популяризации сформированного творческого стиля деятельности педагогов.

На протяжении всего периода педагоги получали организационное и / или консультационно-методическое сопровождение. Вышеобозначенный алгоритм реализации конкурсного движения позволил закрепить знания и навыки педагогов, полученные в ходе предыдущих этапов работы в рамках реализации технологии и реализовать свой творческий потенциал, что в свою очередь способствовало структурированию творческого стиля деятельности педагога.

Завершающей частью работы на интегрирующем этапе реализации технологии стала диссеминация педагогического опыта. Совместно с педагогами была составлена индивидуальная образовательная траектория совершенствования творческого стиля деятельности, которая включала публичные выступления на педагогических совещаниях в образовательных организациях и районных методических объединениях, семинарах,

конференциях; участие в профессиональных конкурсах «Учитель года России», «Флагманы образования», «Знание. Лектор» и др.; сотрудничество с Центром непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников (выступление в качестве ведущих мастер-классов и других образовательных событий). В целом обозначенный этап характеризует рефлексивную, деятельностную, эмоциональную самоорганизацию педагога, показывает уровень сформированности исследуемого стиля и эффективность функционирования учителя в системе образования.

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы показывают, что обозначенные технологические решения (этапы технологии развития творческого стиля деятельности педагога, алгоритмы реализации форм организации обучения) и методические средства развития творческого стиля деятельности педагога полностью доказали свою эффективность.

Ключевым аспектом успешного внедрения разработанных нами технологии и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования является ее открытость и включение педагогических работников в профильные образовательные события районного, городского и регионального уровня, направленные на применение практических навыков творческого стиля деятельности педагога.

2.2. Педагогические условия развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Развитие творческого стиля деятельности педагога требует системного подхода и может успешно осуществляться с учетом факторов, влияющих на мотивацию, творческие характеристики и совершенствование

профессионально значимых качеств, обмен и распространение педагогического опыта.

Алгоритм описания педагогических условий развития творческого стиля деятельности представлен в таблице 8.

Таблица 8

Алгоритм описания педагогических условий развития творческого стиля деятельности

№	Название этапа	Направление деятельности
1.	Актуальность создания педагогических условий	Обоснование необходимости создания педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога через обозначение положений личного вклада педагогов, системы дополнительного профессионального образования, способствующих развитию творческого стиля деятельности педагога
2.	Анализ понятия «педагогическое условие»	Анализ справочной, психолого-педагогической литературы на предмет определения термина «педагогическое условие»
3.	Формулировка педагогических условий	Обозначение и обоснование выявленных педагогических условий

Считаем важным привести позицию А. А. Хохловой [285], согласно которой исследователь констатирует, что творческий стиль деятельности характеризуется тем, что педагог на основе существующих знаний старается создавать совершенно новые подходы через расширение области их применения, или же меняет взгляд на привычные объекты. Кроме того, он старается использовать инновационные технологии при построении образовательного процесса. Используя разнообразные формы, средства и методы обучения, повышает заинтересовать обучающихся для того, чтобы способствовать развитию их творческих способностей, которые будут в дальнейшем детерминировать их профессиональный рост. Педагог, характеризующийся творческим стилем деятельности, дает возможность обучающимся проявить самостоятельность и инициативность в том, чтобы найти нестандартные решения и выход из проблемных ситуаций. Осознавая

ответственность за свои решения, обучающиеся понимают значимость образовательного процесса и признают, что они определяют уровень качества полученного образования.

Таким образом, творческий стиль деятельности педагога способствует развитию необходимых компетенций у обучающихся, которые являются значимыми для органичного развития и существования в современном обществе. Творческий стиль деятельности позволяет педагогу не только повысить уровень и качество образования, но и помогает подготовить самостоятельных специалистов, которые смогут внести свой вклад в развитие страны.

При анализе факторов развития творческого стиля деятельности педагога опираемся на следующие положения:

1. Положительный микроклимат. Если будут созданы благоприятные условия, при которых педагог не будет бояться проявлять инициативу, использовать инновационные формы обучения, применять творческий подход в своей работе, то это будет способствовать желанию со стороны педагогов использовать в своей деятельности не только стандартные формы работы. Важно, чтобы со стороны администрации и коллег образовательной организации выражалось уважение к личному мнению каждого педагога, а также оказывалась необходимая поддержка.

2. Возможность для самопознания и саморазвития. Только понимание своих сильных и слабых сторон позволит педагогу найти те пути развития, которые позволят улучшить его профессиональную деятельность. Для этого важно осознавать свои увлечения и интересы, чтобы на их основе выработать уникальный подход, который будет интересен и педагогу, и его обучающимся.

3. Повышение квалификации. Для того чтобы идти «в ногу со временем», важно постоянное совершенствование своих профессиональных компетенций, умений и навыков; необходимо понимать современные тенденции образования, знакомиться с инновационными практиками и

формами работы для саморазвития и совершенствования в профессиональной сфере: участвовать в профессиональных конкурсах, мастер-классах, круглых столах, практикумах, семинарах и других формах работы диссеминации опыта других образовательных организаций и педагогов-новаторов.

4. Правильное распределение рабочего времени. На современном этапе работа педагога отличается своей многофункциональностью и многозадачностью. Важно, чтобы педагог находил время для отдыха и восстановления, избегал перегрузки во внеучебное время и в выходные дни, имел запас сил и энергии для раскрытия своего творческого потенциала.

5. Техническое оснащение. Важную роль играет техническое оснащение кабинета, в котором педагог проводит занятия. Умея пользоваться разнообразными интерактивными технологиями, учитель может не иметь возможности их применить на практике, так как в его доступе нет необходимого оборудования, например, интерактивной доски, проектора или других компьютерных средств. Программное обеспечение постоянно совершенствуется, поэтому педагогу необходима поддержка компетенций работы с цифровой инфраструктурой, что позволит использовать нетрадиционные и инновационные формы обучения.

Таким образом, творческий стиль деятельности педагога на современном этапе играет важное значение, поскольку способствует личностному и профессиональному росту, повышению качества образовательного процесса. Современная система дополнительного образования для развития творческого стиля деятельности педагога включает множество разнообразных факторов и условий.

На втором этапе алгоритма необходимо рассмотреть в литературе содержание термина «педагогические условия». В толковом словаре С. И. Ожегова понятие «условие» обозначено как «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; устное или письменное соглашение о чем-

нибудь; правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; обстановка, в которой происходит что-нибудь; данные, требования, из которых следует исходить» [181]. В философском словаре – «то, от чего зависит нечто другое; существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [275, с. 705]. В психолого-педагогической литературе – как объяснение причины событий; как фактор, который способствует ослабеванию или усилению каких-либо действий; как составную часть среды, в которой происходит развитие обучающихся; как совокупность компонентов образовательного процесса, способствующих повышению эффективности данного процесса [34; 99; 194; 240].

Важным считаем рассматривать условия как единство субъективных и объективных событий возможного и должного. Ученые трактуют дефиницию «педагогическое условие», как:

– «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» (Н. В. Ипполитова) [99, с. 11];

– «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» (В. И. Андреев) [10, с. 322];

– «объективный потенциал материально-пространственной среды, представленной как совокупность содержания, форм, методов, для разрешения педагогических задач» (А. Я. Найн) [174, с. 13];

– «комплекс специально аргументированных и организованных обстоятельств и направлений педагогической деятельности, которые в совокупности определяют достижение эффективности результата процесса обучения на различных его этапах и в целом» (Е. В. Клейменова) [109, с. 615].

На основании проведенного анализа понятия «педагогические условия» возникла необходимость их характеристики в трёх срезам:

1) Определение условий, обеспечивающих функционирование педагогического процесса, направленного на развитие творческого стиля деятельности в системе дополнительного профессионального образования.

2) Обозначение форм и методов обучения творческому стилю деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования, которые соответствуют создаваемым условиям образовательного процесса (при необходимости формы и методы могут быть скорректированы).

3) Определение направления деятельности, детерминированной педагогическими условиями, в которых процесс обучения педагогов возникает, существует и развивается.

Таким образом, основополагающая функция педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования представляет собой подбор и использование форм, методов и средств педагогического полисубъектного взаимодействия (педагогических работников системы дополнительного профессионального образования, педагогов, обучающихся по программе повышения квалификации, слушателей между собой), что обеспечит эффективное решение педагогических задач.

В нашем исследовании под педагогическими условиями понимаем совокупность факторов, внутренних и внешних обстоятельств, материальных и нематериальных составляющих, способствующих достижению

образовательных целей, оказывающих существенное влияние на развитие творческого стиля деятельности педагога в образовательном процессе системы дополнительного профессионального образования.

Корреляция особенностей и педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования представлена в таблице 9.

Таблица 9

Корреляция особенностей и педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Особенности развития творческого стиля деятельности педагога в системе ДПО	Педагогические условия развития творческого стиля деятельности педагога в системе ДПО
Усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формирование навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога	Учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности
Совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации	Нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности
Вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе	Создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов
Включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение	Включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта

Мотивационное педагогическое условие развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: учет индивидуальных потребностей педагога при

формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию, и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности. Данное педагогическое условие детерминирует возникновение мотивационно-информативного компонента творческого стиля деятельности педагога и коррелирует с мотивационным критерием и его показателями.

Ключевым фактором в этом процессе выступает учет индивидуальных запросов педагогов на этапе разработки программы дополнительного профессионального образования. Современные подходы акцентируют внимание на необходимости адаптации методов обучения к акмеологическим потребностям педагогов, что подчеркивает важность творческого стиля деятельности [1; 4; 135; 261; 262; 318]. Психологический климат характеризуется открытостью коммуникаций и поддержкой межличностного взаимодействия, что способствует свободному выражению индивидуальности педагогических работников и активизации их творческого потенциала. Подобная атмосфера объективно обуславливает создание оптимальных условий для профессионального развития субъектов образовательного процесса, осмысления ими собственных профессиональных компетенций, выявления зон ближайшего развития и коррекции недостатков педагогической деятельности [193]. Педагоги, обладающие осведомленностью о своих личностных характеристиках, способны более эффективно решать учебно-воспитательные задачи. Благодаря этому укрепляется динамика инноваций в образовательном процессе, так как каждый педагог чувствует себя более уверенно и относится к своему делу с большей ответственностью.

Важным моментом является то, что мотивация педагогов к развитию часто связана с созданием рефлексивного пространства. Опираясь на исследование В. Ф. Моргуна [171], делаем акцент на необходимости формировать как внутреннюю (осознание личных интересов и потребностей, самосознание, удовлетворение личных и профессиональных целей), так и внешнюю (получение: поощрения и признания от коллег, педагогов-

наставников; конструктивной критики; поддержки индивидуальных инициатив педагога) мотивацию. Важно создать в системе дополнительного профессионального образования поддерживающее пространство, атмосферу свободы и доверия, что позволит педагогам экспериментировать, развивать профессиональные навыки и раскрывать творческое мышление и способности [117; 120; 214; 309; 310; 318]. Основываясь на работах А. Маслоу [161; 162; 163], отмечаем, что именно мотивация предопределяет эффективность профессиональной деятельности педагога, его готовность к усовершенствованию этой деятельности, стремление добиться успеха. Х. Хекхаузен в своих исследованиях говорит о том [283; 284], что для формирования мотивационной готовности педагогов необходимо предоставлять им возможность участвовать в выборе методов обучения в своей работе; своевременно знакомить их с новыми технологиями; оперативно оценивать результаты работы педагогов и отмечать их достижения.

Таким образом, формирование мотивационной готовности к развитию творческой деятельности педагога является ключевым аспектом развития творческого стиля его деятельности, который влияет на успех профессиональной деятельности педагога и образовательного процесса системы дополнительного профессионального образования в целом. В данном контексте можно выделить несколько важных шагов, способствующих достижению данной цели:

1. Создание оптимистической атмосферы, безопасного и поддерживающего пространства.
2. Оказание помощи в определении личных и профессиональных целей, связанных с развитием творческой деятельности, градуированных и измеряемых по уровням, способствующих поддержанию мотивации.
3. Создание условий для экспериментирования, позволяющего педагогам апробировать новые подходы, даже если некоторые из них могут оказаться неудачными, что важно для формирования уверенности в своих

силах, снятия тревожности, развития творческого мышления и организации самоменеджмента.

4. Поощрение и поддержка индивидуальных инициатив педагогов в разработке новых учебных материалов или внедрение нестандартных форм работы с обучающимися.

5. Проведение встреч с последующим обсуждением творческих методов, формирования и развития творческого стиля деятельности педагога, вдохновляющего на инновации и реализацию новых идей.

6. Организация анализа и самоанализа успехов и неудач, рефлексия глубокого понимания своего стиля педагогической деятельности и адаптации его к требованиям творческого стиля профессионально-педагогической деятельности.

Работа, проводимая в этом направлении, должна осуществляться в рамках целостного подхода к образовательному процессу, включая как методические, так и психологические аспекты взаимодействия внутри педагогического коллектива [126; 131; 134]. Формирование таких культурных и социальных связей между педагогами создаёт прочные основы для профессионального самоопределения и дальнейшего развития, что является залогом качественного образовательного процесса, адаптированного к потребностям современного общества.

Педагогическое условие «учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности» нацелено на реализацию программы повышения квалификации, в ходе которой был использован технологический инструментарий. Структурированная в четыре модуля программа охватывала разнообразные интерактивные формы обучения: бинарная лекция, лекция-конференция, лекция-визуализация, тренинг, проблемная лекция, метод анализа конкретных ситуаций (кейсы), игровые симуляции профессионально значимых взаимодействий (деловая игра). Основной целью программы являлось создание научно обоснованного

алгоритма формирования механизмов стрессоустойчивости, развития навыков самоменеджмента и проведения объективной самооценки творческих ресурсов педагогических работников. Каждая образовательная форма сопровождалась подбором соответствующих методов, приемов и технических средств, обеспечивающих оптимальные условия для усвоения знаний и компетенций, необходимых современному педагогу.

Остановимся более подробно на описании интерактивных форм межсубъектного взаимодействия, характеризующихся активным двусторонним обменом информацией и взаимной вовлеченностью участников образовательного процесса.

Теоретическое обучение проходило с использованием интерактивных лекций. Проведение данной формы обучения обеспечивалось средствами интерактивных методов (бинарные методы, проблемное изложение, визуализация) и приемов (активизирующие вопросы, мозговой штурм, диалог, полилог и др.) с использованием разнообразных технических средств. Использование приема «открытый диалог» вызвало интерес, способствовало развитию творческого подхода к освоению материала и стимулировало творческое мышление, расширяя горизонты восприятия слушателей. В лекцию-визуализацию были включены педагогические ситуации, для решения которых требовался междисциплинарный подход, способствующий развитию компетенций в области психологии. Например, слушателям была предложена следующая ситуация: «Представьте, что вы учитель математики и вам необходимо провести внеурочное мероприятие, направленное на развитие креативного мышления и пространственного воображения обучающихся. Занятие должно быть проведено с учетом комплексного подхода, где объединены знания из области психологии, математики и искусства. Каковы ваши действия?» Решение проводилось поэтапно: самостоятельное выполнение поставленного задания; проведение группового анализа посредством коллегиального обсуждения; представление общего решения. Педагоги отметили, что это позволило им более детально

проанализировать свой стиль деятельности и выявить области для дальнейшего развития в соответствии с современными трендами и вызовами образования.

Отработка практических навыков происходила через включение педагогов во взаимодействие посредством тренинга, проблемной лекции, кейс-метода, деловой игры.

В процессе проведения тренинга педагоги отметили, что выполнение творческих задач и упражнений (например, придумать необычные способы объяснения сложных понятий) способствовали развитию гибкости мышления и креативности; применение метода «мозгового штурма» способствовало совершенствованию навыка генерирования идей для решения вопросов, связанных с самоменеджментом их профессиональной деятельности; применение техники «синектика» способствовало развитию навыка находить оригинальные решения (для более эффективной реализации данной техники педагогам было предложено сочетать, комбинировать и адаптировать известные им методы); использование метафор в процессе обучения помогло педагогам лучше понять и осмыслить их творческий потенциал; вкрапление элементов искусства (музыки, живописи) в тренинги значительно разнообразило образовательный процесс и способствовало развитию мотивации педагогов к самосовершенствованию и саморазвитию.

В целом педагоги отметили, что тренинговые упражнения способствовали созданию «безопасной и поддерживающей среды» и «атмосферы сотрудничества», так как проходили в обстановке доверия и поддержки; работа в малых группах способствовала обмену успешными практиками и зарождению новых идей для саморазвития, самообразования; интеграция практико-ориентированных методик в образовательный процесс системы дополнительного профессионального образования (активных методов обучения) способствовала повышению мотивации педагогов к развитию творческого стиля деятельности.

В ходе проблемных лекций были заданы вопросы, побуждающие педагогов к аналитическому мышлению. Например, «Каковы барьеры внедрения творческого подхода в практику педагогов, работающих в традиционных образовательных учреждениях?», «Как творческий стиль деятельности педагога влияет на мотивацию учащихся к обучению и развитию творческих способностей?», «Какие существуют эффективные модели поддержки и развития творческого потенциала обучающихся в современной образовательной среде?», «Как меняется роль педагогического творчества в условиях цифровизации образования и широкого внедрения дистанционных технологий?» и др. Особый интерес у слушателей вызвали спорные вопросы, связанные с темой педагогического наследия: «Можно ли совместить коллективизм А. С. Макаренко с современными индивидуализированными методами воспитания?», «Что полезнее: гуманизация советского типа или методы личностно-ориентированного подхода?», «Возможно ли эффективное использование цифровых инструментов без потери традиционной дидактической ценности?», «Должны ли мы сохранить исторически значимые педагогические практики или же необходимо полностью обновить систему образования?». Обозначенные и другие вопросы способствовали включению слушателей в обсуждение, каждому педагогу была предоставлена возможность высказать свое мнение, что способствовало обеспечению у них субъектной позиции. Слушатели программы повышения квалификации отметили, в процессе проблемных лекций была создана атмосфера доверия, открытости к самокритике, что позволило им свободно выражать свои мысли, не бояться критики и принимать конструктивные замечания со стороны коллег, а работа над групповыми заданиями способствовала развитию навыка совместного анализа проблемы, поиску инновационных путей решения и определению направлений для саморазвития.

Организация командной работы над кейсами выступила эффективным инструментом формирования и совершенствования аналитических

способностей и креативного мышления. Педагоги активно включались в решение как видеокейсов, так и печатных. Так, в частности, педагогам было предложено решить следующую проблемную ситуацию «Вы молодой учитель, недавно окончивший университет и приступивший к работе в школе. Ваш педагог-наставник делится с вами историей учителя, известного своими инновационными методами воспитания и передачи знаний. Однако ознакомившись с архивными документами и воспоминаниями коллег, вы обнаруживаете противоречивые мнения относительно эффективности педагогических подходов вашего предшественника. Одни утверждают, что именно благодаря этому учителю поколение стало успешнее и образованнее, другие же считают, что методы были устаревшими и даже вредили ученикам (Приложение В). Работа над данным кейсом была строго регламентирована по времени, что способствовало развитию навыка самоменеджмента. Педагоги отметили, что обсуждение данной ситуации заставило их задуматься о значимости исторического опыта, позволило понять природу педагогического наследия и роль каждого учителя в формировании будущих поколений.

В процессе обучения по третьему модулю программы педагоги научились не только решать кейс-задания, но и разрабатывать самостоятельно интерактивные кейсы с помощью цифровых инструментов искусственного интеллекта, что нацелило педагогов применять нестандартные подходы в выборе форм педагогической деятельности.

По итогам участия в деловой игре «Развитие творческих способностей обучающихся средствами современных образовательных технологий» педагоги отметили, что использование цифровых инструментов в процессе игры значительно повысило их профессиональные компетенции и предоставило возможность экспериментировать с новыми идеями, подходами при разработке собственных продуктов инновационной и исследовательской деятельности. Техника «Фрирайтинг» [270; 289], основанная на записывании своих мыслей на бумаге без остановки в течение

нескольких минут, позволила педагогам освободиться от внутренних блоков и раскрыть творческий потенциал (Приложение Г); применение метода «Таблица Осборна» способствовало формированию навыка генерирования большого количества идей, определению критериев их оценки и направлений для дальнейшей работы; кросс-дисциплинарный подход (игровые задания из различных областей знаний) позволил педагогам интегрировать идеи и методы из других дисциплин.

Таким образом, можем сделать вывод, что учет индивидуальных потребностей при формировании мотивационной готовности к развитию творческой деятельности педагога требует от сотрудников системы дополнительного профессионального образования комплексного подхода, включающего как внутренние, так и внешние факторы, способствующие раскрытию творческого потенциала и профессиональному росту педагога. Мотивация педагога к творчеству и реализации творческого подхода в деятельности способствовала повышению качества и эффективности образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования, формированию активной жизненной позиции у слушателей, желанию реализовывать собственные творческие способности и креативность. Поэтому так важно в системе дополнительного профессионального образования создавать условия для поддержки и развития мотивационной готовности педагогов с целью их дальнейшей самореализации, творческого развития и совершенствования.

Второе педагогическое условие развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования – «знаниевое: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности» [146, с. 92]. Данное педагогическое условие направлено на развитие личностно-интеллектуального компонента творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного

профессионального образования и коррелирует с когнитивным критерием и его показателями.

Профессионально значимые качества педагога являются актуальным понятием в контексте современного образования, так как они напрямую связаны с изменениями в образовательной среде [17; 114; 155]. Важным моментом в развитии и совершенствовании профессионально значимых качеств является не только наличие у педагогов глубоких знаний в предметной области, но и его в их способности адаптироваться к новым требованиям и вызовам, что требует от них высокой степени профессиональной гибкости и проявления творческой индивидуальности.

Проведенный теоретический анализ литературы отечественных исследователей: Б. Г. Ананьева [8], А. А. Бодалева [31], М. Р. Гарбера [47], А. А. Деркача [67], Л. Я. Елисеевой [77], Э. Ф. Зеера [85], И. А. Зимней [88], Е. Ю. Максимовой [155], А. К. Марковой [156], Е. Г. Ромицыной [218], А. С. Фетисова [272; 273; 274], посвященной проблеме профессионально значимых качеств педагога, позволил выделить подходы к трактовке термина «профессионально значимые качества педагога»: функциональная позиция; созависимость поведенческих черт характера, степени сформированности знаний, умений, навыков с результатом профессиональной деятельности педагога является основой второго подхода; комплекс личностных характеристик, отражающих готовность к профессиональной деятельности; составная часть педагогической деятельности [142, с. 430].

Соглашаясь с А. С. Фетисовым, считаем, что совершенствование профессионально значимых качеств важно рассматривать как «целенаправленный непрерывный процесс их развития под воздействием социальных факторов, в результате собственной активности педагогов, их самореализации и самосовершенствования» [274, с. 115].

Таким образом, работа по совершенствованию профессионально значимых качеств педагога, отражающих его творческие способности, включает в себя направленность на личные и профессиональные

характеристики, которые определяют эффективность инновационной работы педагога и проявление его уровня творческого стиля деятельности.

Данное педагогическое условие было реализовано в процессе профессиональной стажировки, построенной на принципах «субъект-субъектных» отношений [17; 146]. Технологический инструментарий был разработан в соответствии с выбранной формой организации обучения – проектная деятельность, которая была направлена на формирование знаний о творческом стиле деятельности. Теоретическое обучение проводили преподаватели стажировочных площадок (кванториум, технопарк, центр профмастерства, базовая организация), что позволило погрузить педагогов в новую инновационную образовательную среду, которая способствовала освоению не только теоретических знаний о творческой деятельности, но и получению практических навыков применения современных технических средств (киностудии, стол Пирогова, 3D принтеры и др.) для креативной реализации замыслов педагога. Отработка практических навыков проходила в процессе разработки проектов с целью развития потенциала обучающихся. Для работы над проектными заданиями педагоги были поделены на творческие микрогруппы с учетом педагогического стажа и межпредметного взаимодействия, что позволило провести целенаправленную работу по совершенствованию следующих групп профессионально значимых качеств:

– во-первых, креативность как ключевое качество педагога, позволяющее разрабатывать уникальные подходы к обучению и воспитанию, использовать нестандартные методы и приемы, которые делают образовательный процесс интересным и увлекательным для обучающихся. Для совершенствования данного профессионально значимого качества был применен исследовательский метод, в ходе которого педагоги осуществляли поисковую деятельность по выявлению тем проектов, интересных для обучающихся: организовывали мозговой штурм, проводили онлайн-опросы учащихся, анализировали направления деятельности РДДМ «Движение Первых». При организации данного вида деятельности педагогические

работники освоили инструменты искусственного интеллекта, что позволило им соединить запросы обучающихся, идеи педагогов и требования Федерального государственного образовательного стандарта;

– во-вторых, гибкость мышления и готовность адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям образовательного процесса, анализировать ситуацию и находить варианты выхода из нее, знать новые методики и подходы. Эффективность процесса совершенствования данного профессионально значимого качества проходило через организацию междисциплинарных связей в проектной деятельности. Так, учителя физики и биологии создали проект на основе использования возможностей робототехники для изучения биосистем; на стыке истории, информатики и изобразительной деятельности возникла идея по созданию виртуальной лаборатории «Великие полководцы» и др.;

– в-третьих, аналитические способности критически осмысливать свою практическую деятельность; выявлять успешные стратегии и совершенствовать их; внедрять инновационные идеи. Совершенствованию данного качества способствовала публичная защита проектных идей на научно-методическом семинаре и их последующее обсуждение в кругу коллег;

– в-четвертых, эмоциональный интеллект как умение распознавать и управлять собственными эмоциями и эмоциями обучающихся, более эффективно взаимодействовать в ходе образовательного процесса и создавать поддерживающую образовательную среду.

Одним из фундаментальных аспектов стало социальное партнерство между педагогами и стажировочными площадками. Создание совместных проектов позволило осуществить обмен ресурсами и знаниями, повысить качество образовательного процесса. Взаимодействие с учреждениями и организациями из разных сфер деятельности открыло новые горизонты, создав возможности для творческого подхода и мультипликации идей. Так, формирование кооперативных инициатив между различными

образовательными организациями расширило горизонты образовательной практики и обеспечило развитие творческого стиля деятельности педагога [102; 133; 269].

Таким образом, реализация второго педагогического условия позволила организовать образовательный процесс в системе дополнительного профессионального образования способствовала формированию субъектной позиции в совершенствовании профессионально значимых качеств посредством реализации проектной деятельности. Использование вышеобозначенного технологического инструментария позволило подчеркнуть важность создания развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Проектная деятельность в условиях профессиональной стажировки включала в себя не только формальные, но и неформальные формы обучения, позволяющие педагогу повысить уровень знаний, развить свой творческий потенциал, сформировать устойчивое стремление к самовыражению, к постоянной работе над собой, к поиску новых путей совершенствования, не останавливаясь на достигнутом.

Третье педагогическое условие развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования – деятельностное: «создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов» [146, с. 92]. Данное педагогическое условие направлено на развитие коммуникативно-деятельностного компонента творческого стиля деятельности педагога и коррелирует с деятельностным критерием и его показателями.

Инновационная образовательная среда в системе дополнительного профессионального образования представляет собой многогранное явление, включающее в себя разнообразные компоненты, направленные на развитие коммуникативных навыков педагогов и распространение их педагогического

опыта. Данная среда предполагает интеграцию современных образовательных технологий и методик, что требует от системы дополнительного профессионального образования адаптации к требованиям времени. Инновации должны поддерживать интерес к образовательному процессу, направленному на развитие коммуникативных навыков педагогов, которые способствуют эффективному взаимодействию с коллегами [5; 32; 37; 60; 86; 119; 209; 210; 213; 221; 229].

Прежде чем перейти к обозначению ключевых факторов создания инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, считаем необходимым проанализировать понятие «коммуникативные навыки».

Я. В. Сачивко определяет коммуникативные навыки как «способность человека использовать средства общения в условиях решения коммуникативных задач на основе приобретенных знаний и умений» [227, с. 36]; Х. М. Бердиева как «индивидуально психологические особенности личности, обеспечивающие продуктивное, успешное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности» [20, с. 18]; Н. А. Лемяскина как «доведенные до автоматизма коммуникативные действия» [136, с. 426].

К основным навыкам коммуникации относим: умение налаживать контакт, контролировать эмоции, развивать эмпатию, умение выражать свои мысли и позиционировать идеи, наблюдать, владеть невербальными и вербальными средствами общения и взаимодействия с обучающимися и коллегами.

Ключевым фактором создания инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков педагогов, стала технологическая составляющая в форме серии мастер-классов, направленных на создание интерактивного образовательного контента. Перед ведущими данной формы обучения была поставлена задача не только обучить педагогов

современным цифровым инструментам передачи знаний и развития творческих способностей (видеоконтент, подкаст, инфографика, онлайн курс, электронная книга, блог), но и сформировать у них навыки активного слушания, невербальной коммуникации; самоконтроля и самопрезентации.

По итогам освоения алгоритмов создания образовательных контентов в рамках шести мастер-классов педагоги приступили к самостоятельному конструированию собственного продукта. На научно-методическом семинаре были представлены: видеоконтент («Занимательная наука для креативных умов», «Создаем идеи вместе», «Творческая лаборатория знаний» и др.), подкасты («Открытый урок творчества», «Искусство мыслить творчески», «Развитие таланта вместе» и др.), инфографика («Алгоритм успеха: творческий путь ученика», «Формула творческого вдохновения», «Наука открывает творческие горизонты» и др.), электронные книги («Школа креативного мышления», «Уроки творчества от лучших учителей России» и др.), блоги («Арт-класс каждого дня», «Мысли свободно, действуй смело»).

Таким образом, третье педагогическое условие, направленное на «создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков педагогов через освоение инструментов современных образовательных технологий» [146, с. 92] направлено на применение практических навыков творческого стиля деятельности в профессиональной деятельности педагогов.

Четвертое педагогическое условие развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования – «интегративное: включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта» [146, с. 92]. Данное педагогическое условие было направлено на формирование оценочно-волевого компонента творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования и коррелирует с рефлексивным критерием и его показателями.

Участие педагогов в конкурсном движении способствовало повышению их профессионализма. Механизмы, связанные подготовкой педагогов к участию в конкурсах, делают возможным внедрение новых образовательных технологий и методов в систему дополнительного профессионального образования. Это позволило создать более динамичную и интерактивную образовательную среду. Конкурс включал в себя четыре этапа с разными видами деятельности. Перед участием в каждом конкурсном испытании педагоги на обучающих семинарах актуализировали знания, полученные в процессе обучения по программе повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога», участия в профессиональной стажировке «Проектная деятельность» и мастер-классах «Образовательный контент», что позволило им более эффективно подготовиться к профессиональным состязаниям и продемонстрировать собственные продукты творческого стиля деятельности. На первом этапе были представлены видеоролики «Мое педагогическое кредо»; на втором – проекты на тему «Развитие творческих способностей обучающихся»; третьим испытанием стал кейс-чемпионат, где педагоги продемонстрировали свои навыки нестандартного профессионального мышления при решении педагогических ситуаций; на четвертом этапе показали свое педагогическое мастерство. Последнее конкурсное испытание проходило в форме демо-экзамена, за три дня до проведения педагоги приняли участие в тестировании и получили задания для демонстрации творческих способностей при организации учебного процесса. Так, в частности, учителя должны были подготовить интегрированный урок с использованием нестандартных методов подачи материала или провести мастер-класс для коллег по развитию творческих способностей обучающихся.

Потенциал конкурсному профессионально-педагогического движения заключается в детерминации расширения профессионального кругозора, развития творческого стиля деятельности педагога, внедрения успешных образовательных практик и их креативного инновирования [50; 116].

Важным аспектом явилось получение конструктивной обратной связи от экспертов, определение своих «сильных» и «слабых» сторон и обозначение вектора дальнейшего совершенствования профессионального роста.

На протяжении всего профессионально-педагогического конкурсного движения педагоги получали организационное и консультационно-методическое сопровождение в офлайн- и онлайн-формате на площадке профессионального сообщества Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», объединяющую более 1400 педагогов. В целом данное профессиональное сообщество способствовало не только получению консультаций, разработке презентаций конкурсных программ и выступлений, тренингов, рефлексии в индивидуальном и групповом форматах, но и создало условия для налаживания профессиональных контактов, сотрудничества, профессионального и личностного содружества, ресурсного обмена.

По итогам участия в конкурсе педагоги были включены в базу данных по обмену и распространению педагогического опыта. Это открыло новые возможности для более эффективного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Например, использование онлайн-платформ (Сферум, ВК Мессенджер, Яндекс Телемост и др.) значительно разнообразило образовательный процесс. Применение онлайн-площадок позволило создать индивидуализированный подход к каждому обучающемуся, что стало важным условием для развития их творческих способностей [97; 189; 292].

Позитивным результатом стало сотрудничество с районными методическими объединениями и/или ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» в семинарах-практикумах, научно-методических семинарах, круглых столах, конференциях, с целью презентации собственного опыта применения творческого стиля

деятельности, аргументации своего профессионального кредо и обмена мнениями и идеями в рамках данной проблематики.

Таким образом, участие педагогов в конкурсном профессионально-педагогическом движении как условие развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования определяет профессиональную мотивацию и профилактику профессионального выгорания педагогов, инновационный настрой осваивать новый технологический, методический и технический инструментарий современного педагога; способствует развитию критического мышления, профессионального кругозора и внедрению успешных технологий и образовательных практик в собственную профессиональную деятельность; стимулирует нестандартность технологических педагогических решений и разнообразие стратегий обратной связи.

На основе вышеизложенного материала, можем сделать вывод, что творческий стиль деятельности постоянно совершенствуется за счет специально созданных взаимосвязанных между собой и дополняющих друг друга педагогических условий: «мотивационное: учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию, и впоследствии к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностьное: создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное: включение педагогов в конкурсное профессионально-педагогическое движение с демонстрацией продуктов педагогической деятельности» [146, с. 92].

2.3. Опытнo-экспериментальная работа по реализации технологии, педагогических условий и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования

Целью настоящего исследования является выявление и обоснование педагогических условий, а также в разработке и экспериментальной проверке технологии и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Исследование проводилось в четыре этапа – с 2020 по 2025 годы. Экспериментальной площадкой исследования выступил Центр непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». В эксперименте приняли участие 191 педагогический работник г. Воронежа и Воронежской области: 97 педагогов вошли в экспериментальную группу и 94 педагога – в контрольную группу.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы (2021–2022 годы) было выявление исходного уровня творческого стиля деятельности педагогов. Данная цель была достигнута в ходе решения поставленных задач: выявить критерии, показатели и уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога; подобрать методики для их определения; провести процедуру первичной диагностики в экспериментальной, контрольной группах и выполнить статистический анализ данных с помощью критерия углового преобразования Фишера. В ходе констатирующего этапа эксперимента были выделены критерии сформированности творческого стиля деятельности педагога, показатели к ним, а также подобраны диагностические методики (Рис. 9, с. 135).

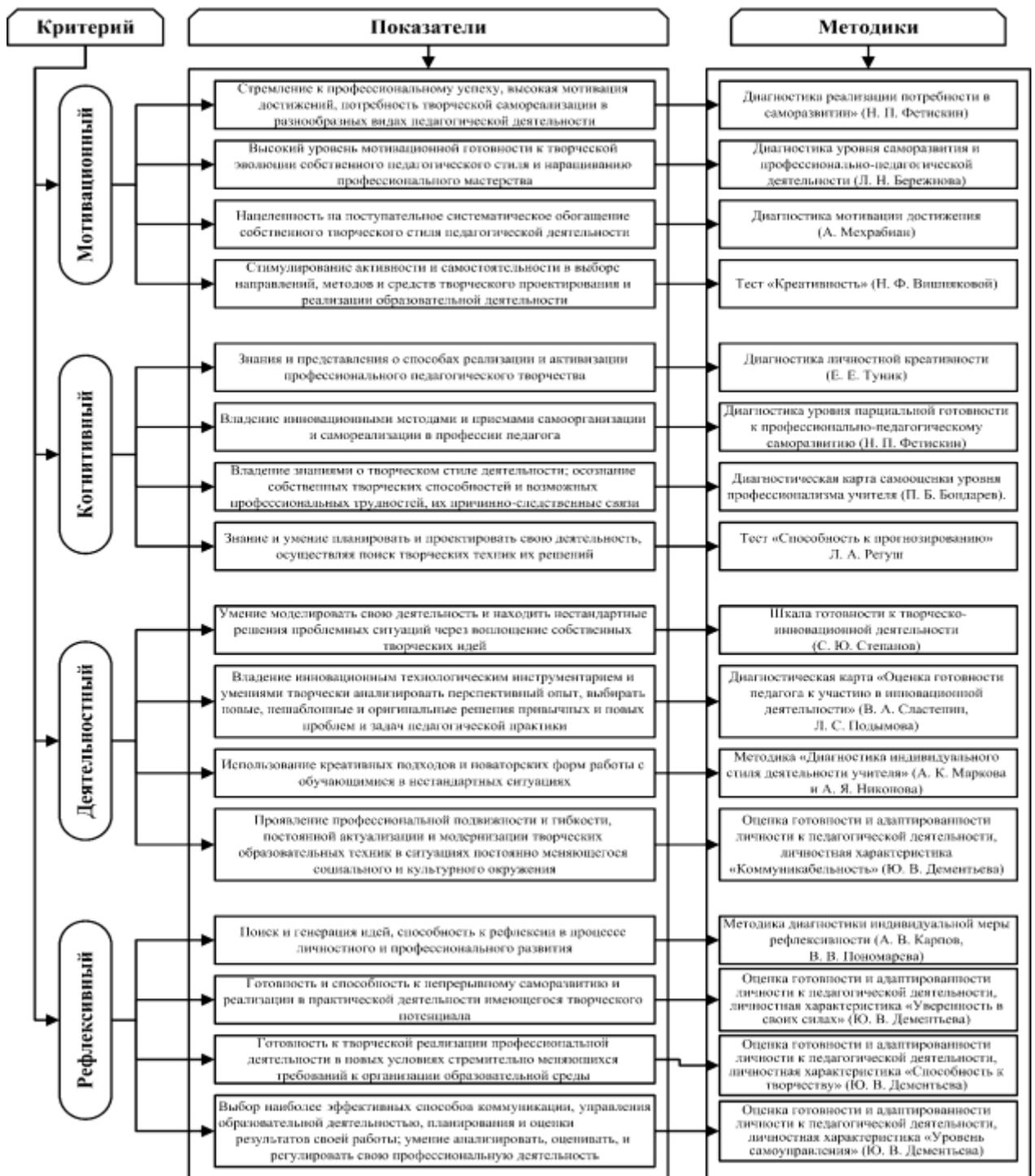


Рисунок 9. Диагностические методики на выявление уровня сформированности показателей творческого стиля деятельности педагога

Охарактеризуем уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога (рис. 10, с. 136).



Рисунок 10. Характеристика уровней творческого стиля деятельности педагога

Соотнесенность компонентов, критериев и показателей сформированности творческого стиля деятельности педагога по каждому уровню представлена на рисунке 10 (с. 136). В соответствии с критериями творческого стиля деятельности педагога и обозначенными показателями были подобраны диагностические методики, представленные на рисунке 9 (с. 135).

Показатель «Стремление к профессиональному успеху, высокая мотивация достижений, потребность творческой самореализации в разнообразных видах педагогической деятельности» проверялся с помощью методики Н. П. Фетискина «Диагностика реализации потребности в саморазвитии» [182, с. 11]. Данная методика позволяет определить мотивацию к профессионально-педагогическому саморазвитию, она состоит из 15 показателей, которые оцениваются по шкале от 1 до 9. Показатель «Высокий уровень мотивационной готовности к творческой эволюции собственного педагогического стиля и наращиванию профессионального мастерства» определялся методикой Л. Н. Бережновой «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» [228, с. 379], которая направлена на выявление качеств личности, содействующих саморазвитию в профессиональной деятельности. 18 тест-вопросов определили уровень стремления педагогов к саморазвитию и уровень самооценки своих качеств. Показатель «Нацеленность на поступательное систематическое обогащение собственного творческого стиля педагогической деятельности» был диагностирован с помощью методики А. Мехрабиана «Диагностика мотивации достижения» [228, с. 338], выявляющей способность преодолевать препятствия и достигать высоких показателей в труде, проявляя свой талант. Два тест-опросника включают в себя утверждения, которые респондент должен оценить одним из семи вариантов ответов от «Полностью согласен» до «Полностью не согласен». Показатель «Стимулирование активности и самостоятельности в выборе направлений, методов и средств творческого проектирования и реализации

образовательной деятельности» измерялся тестом «Креативность» [182, с. 12], автором которого является Н. Ф. Вишнякова. Тест состоит из 80 вопросов, на которые необходимо ответить «Да» или «Нет». С помощью данного теста был выявлен уровень творческих склонностей педагога и его креативный резерв.

На констатирующем этапе эксперимента были проведены соответствующие диагностики, результаты которых проверены методом количественного анализа данных – критерием углового преобразования Фишера. Данный статистический критерий представляет собой один из ключевых инструментов, который находит широкое применение в области статистики. Этот метод обеспечивает более корректное сравнение дисперсий и позволяет проводить более точные гипотетические тесты, что в значительной степени влияет на интерпретацию данных и принятие решений на их основе. Критерий углового преобразования Фишера благодаря своей способности превращать данные, имеющие несимметричное распределение, в более «нормальные», адекватно описывая вариации в них, позволяет значительно повысить точность и достоверность статистических выводов.

Критерий углового преобразования Фишера, далее ϕ^* -критерий, является многофункциональным критерием, применяемым для проверки равенства дисперсий двух или более выборок (верхний предел не ограничен). Его применение распространено в различных областях, таких, как биостатистика, социология, экономика, психология и педагогика, где необходимо оценить вариативность и сходство данных. Чтобы корректно использовать данный критерий, важно понимать его теоретические основы, математические свойства и условия, при которых он работает оптимально.

Ключевой момент в понимании ϕ^* -критерия заключается в его основе, которая строится на отношении двух выборочных дисперсий: одной из рассматриваемой группы и другой – из контрольной группы, также ϕ^* -критерий может применяться и для зависимых групп, при условии, что это одна и та же группа, замеренная в разных условиях. В целом, ϕ^* -критерий

«предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта» [234, с. 158]. Важным моментом при использовании φ^* -критерия выступает тот факт, что ни одна из сравниваемых долей не должна быть эквивалентна нулю [35; 43; 234].

Дисперсия в этом контексте служит мерой разброса данных относительно среднего значения. Φ^* -критерий позволяет рассчитывать статическое значение φ^* , которое определяется как отношение двух выборочных дисперсий. При этом если нулевая гипотеза верна (все группы имеют одинаковую дисперсию), то распределение φ^* будет следовать φ^* -распределению с определенными степенями свободы. Важно отметить, что φ -распределение является несимметричным и определяется двумя параметрами – степенями свободы для числителя и знаменателя [27].

Алгоритм вычисления φ^* -критерия можно представить в виде восьми последовательных этапов:

1 этап включает в себя определение доли респондентов, достигнувших и не достигнувших «эффекта» в процентах (это может быть как значение количественного, так и качественного признака или соотношение значений).

2 этап предполагает формулировку гипотезы: нулевая гипотеза (H_0) предполагает, что процентная доля респондентов экспериментальной группы, у которых выявился «эффект», не больше, чем в контрольной группе. Гипотеза 1 (H_1) утверждает, что процентная доля респондентов из одной группы, у которых выявился «эффект» не больше, чем в другой [27].

3 этап – это построение таблицы по двум признакам с отображением наличия или отсутствия «эффекта» для обеих групп респондентов.

4 этап предусматривает расчет φ по формуле [43] для каждой процентной доли респондентов, достигших «эффекта»:

$$\varphi = 2 \arcsin \sqrt{P}$$

Значение символов:

φ – угол процентной доли,

P – процентная доля.

5 этап заключается в вычислении по формуле [27, с. 57] эмпирического значения φ^* (большее значение данного показателя свидетельствует о большей достоверности различий):

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}$$

Значение символов:

« φ^* – эмпирическое значение критерия;

φ_1 – угол, соответствующей большей процентной доли (1 группа);

φ_2 – угол, соответствующей меньшей процентной доли (2 группа);

n_1 – количество наблюдений из первой группы;

n_2 – количество наблюдений из второй группы.

6 этап предполагает установление уровня значимости φ^* – эмпирического по таблице статистических данных» [234, с. 332].

7 этап подразумевает расчет «критического значения φ для уровней значимости $p=0,1$ и $p=0,5$.

$$\varphi = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

8 этап подразумевает написание вывода на основе сравнений значений φ^* -эмпирического и φ -критического, который подтверждает или нулевую гипотезу (H_0), или гипотезу 1 (H_1), а именно, если вычисленное значение φ^* – эмпирического превышает критическое значение φ^* на заданном уровне значимости, нулевая гипотеза отвергается, что означает, что хотя бы одна из дисперсий статистически отличается от остальных. При этом важно учитывать и размер выборок, так как небольшие выборки могут неадекватно

представлять общее распределение, а это может повлиять на точность получаемых данных.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что критерий углового преобразования Фишера – это значимый инструмент для анализа дисперсий, но его применение требует тщательного соблюдения предпосылок и правильной интерпретации результатов. Углубленное понимание его теоретических основ и условий использования позволит провести математический анализ статистических данных, полученных в ходе экспериментальной работы настоящего исследования.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные р-уровня статистических различий, представленные в таблице 10, показали, что перспективный уровень мотивационного критерия ТСДП был выявлен у 9,28% педагогов экспериментальной группы, и у 8,51% респондентов контрольной группы ($\phi=0,193$, при $p>0,05$).

Таблица 10

Уровни сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	9,28% (9 чел.)	8,51% (8 чел.)	$p>0,05$
Креативный	11,34% (11 чел.)	12,77% (12 чел.)	$p>0,05$
Интерпретационный	42,27% (41 чел.)	41,49% (39 чел.)	$p>0,05$
Воспроизводящий	37,11% (36 чел.)	37,23% (35 чел.)	$p>0,05$

Креативный уровень мотивационного критерия ТСДП отмечен у 11,34% человек ЭГ, и у 12,77% испытуемых КГ ($\phi=0,318$, при $p>0,05$). На интерпретационном уровне мотивационного критерия ТСДП оказались 42,27% педагогов ЭГ и 41,49% респондентов КГ ($\phi=0,011$, при $p>0,05$).

Воспроизводящий уровень был обнаружен у 37,11% человек ЭГ, и у 37,23% педагогов КГ ($\phi=0,014$, при $p>0,05$).

Полученные результаты констатируют, что мотивационный критерий творческого стиля деятельности педагога недостаточно развит. Об этом свидетельствуют, в частности низкий уровень потребности в самообразовании, уверенности в своих силах, любознательности, целеустремленности и самостоятельности и низкой самооценкой педагогами своих личных качеств, способствующих саморазвитию и возможности профессиональной самореализации. Представленные выше результаты расчета критерия углового преобразования Фишера находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу и позволяет нам сделать вывод, что исходные уровни сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности у педагогов экспериментальной группы выше, чем в контрольной. Описание расчета на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога представлены в Приложении Д.

Когнитивный критерий творческого стиля деятельности педагога оценивался по показателям: «знания и представления о способах реализации и активизации профессионального педагогического творчества»; «владение инновационными методами и приемами самоорганизации и самореализации в профессии педагога»; «владение знаниями о творческом стиле деятельности; осознание собственных творческих способностей и возможных профессиональных трудностей, их причинно-следственные связи»; «знание и умение планировать и проектировать свою деятельность, осуществляя поиск творческих техник их решений». Соответственно последовательности обозначенных показателей в ходе диагностики применялись следующие методики:

– «Диагностика личностной креативности» [228, с. 409], автор Е. Е. Туник (методика включает в себя оценивание 50 утверждений,

направлена на определение креативности по четырем особенностям творческой личности: «любопытность», «воображение», «сложность», «склонность к риску»);

– «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» [228, с. 429], автор Н. П. Фетискин (данная методика использовалась в части определения уровня когнитивного и гностического фактора педагогического саморазвития);

– «Диагностическая карта самооценки уровня профессионализма учителя» [182, с. 26], автор П. Б. Бондарев (методика состоит из 5 блоков утверждений, характеризующих компоненты творческого мастерства);

– Тест «Способность к прогнозированию» [182, с. 17], автор Л. А. Регуш (45 тестовых заданий направлены на выявление способности к прогнозированию).

Результаты, полученные по итогам диагностики уровня сформированности когнитивного критерия и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера, представлены в таблице 11.

Таблица 11

Уровни сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P-уровень статистических различий
Перспективный	8,25% (8 чел.)	7,45% (7 чел.)	$p > 0,05$
Креативный	9,28% (9 чел.)	11,7% (11 чел.)	$p > 0,05$
Интерпретационный	39,17% (38 чел.)	38,3% (36 чел.)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	43,3% (42 чел.)	42,55% (40 чел.)	$p > 0,05$

Перспективный уровень выявлен у 8,25% человек в ЭГ и 7,45% испытуемых в КГ ($\varphi = 0,207$, при $p > 0,05$). Креативный уровень наблюдается у 9,28% респондентов ЭГ и 11,7% педагогов. Креативный уровень

продемонстрировали 9,28% педагогов в ЭГ и 11,7% испытуемых в КГ ($\varphi=0,539$, при $p>0,05$), интерпретационный уровень у 39,17% педагогов ЭГ и 38,3% респондентов КГ ($\varphi=0,124$, при $p>0,05$) и воспроизводящий уровень обнаружен у 43,3% педагогов ЭГ и 42,55 респондентов КГ ($\varphi=0,097$, при $p>0,05$).

Представленные выше результаты расчета критерия углового преобразования Фишера находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу и позволяет сделать вывод, что исходные уровни сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной. Описание расчета на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога представлено в Приложении Е.

В целом доли процентного распределения по уровням сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога свидетельствует о недостаточности его сформированности. Педагоги в части коррелирующих с творческим проявлением личности факторов проявили, с одной стороны, любознательность, стремление к изучению новых способов мышления, наличие творческого воображения. Но при этом результаты методики Е. Е. Туник [228, с. 409], показали, что ориентированность на познание сложных идей без посторонней помощи, а также способности в отстаивании своих идей оказались невыраженными. Срез по когнитивному компоненту методики Н. П. Фетискина [182, с. 11] позволяет утверждать, что уровень педагогических и психологических знаний и умений респондентов находится на хорошем уровне, а при постановке и решении познавательных задач, заданий, направленных на умение анализировать, синтезировать и обобщать информацию, многие испытывают трудности. Результаты, полученные по итогам карты самооценки уровня профессионализма, показали, что педагоги осознают свои сильные и слабые стороны в профессиональной деятельности. Согласно

проведенному тесту Л. А. Регуш [182, с. 17] большинство педагогов испытывают трудности в прогнозировании, что свидетельствует о необходимости развития таких качеств мышления, как аналитичность, гибкость, доказательность, перспективность.

По деятельностному критерию был предложен следующий диагностический инструментарий: «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» [182, с. 8], автор С. Ю. Степанов (диагностика состоит из 20 утверждений, которые оцениваются по 10-бальной шкале. Данная методика позволяет выявить насколько педагог нацелен на инновацию); «Диагностическая карта «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» [59, с. 44], в модификации методики В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой (опросник состоит из 21 утверждения, которые оцениваются по 5-бальной шкале, методика позволяет выявить уровень готовности к инновационной деятельности); методика А. К. Марковой и А. Я. Никонова «Диагностика индивидуального стиля деятельности учителя» (состоит из 33 вопросов, позволяющих определить гибкость, переключаемость результативность педагога на уроке) [68, с. 76]; методика Ю. В. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности» в части личностной характеристики «Коммуникабельность» [68, с. 91]. Данные методики были направлены на выявление соответствующих показателей: «умение моделировать свою деятельность и находить нестандартные решения проблемных ситуаций через воплощение собственных творческих идей», «владение инновационным технологическим инструментарием и умениями творчески анализировать перспективный опыт, выбирать новые, нешаблонные и оригинальные решения привычных и новых проблем и задач педагогической практики», «использование креативных, нестандартных подходов и новаторских форм работы с обучающимися в нестандартных ситуациях», «проявление профессиональной подвижности и гибкости, постоянной актуализации и модернизации творческих образовательных

техник в ситуациях постоянно меняющегося социального и культурного окружения».

Количественные результаты выполнения педагогами диагностических заданий по показателям деятельностного критерия и р-уровень статистических различий продемонстрированы в таблице 12.

Таблица 12

Уровни сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	8,25% (8 чел.)	8,51% (8 чел.)	$p > 0,05$
Креативный	10,31% (10 чел.)	11,7% (11 чел.)	$p > 0,05$
Интерпретационный	40,2% (39 чел.)	39,36% (37 чел.)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	41,24% (40 чел.)	40,43% (38 чел.)	$p > 0,05$

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточно сформированном деятельностном критерии творческого стиля деятельности педагога, так как только у 8,25% респондентов ЭГ и 8,51% педагогов КГ был выявлен перспективный уровень ($\phi=0,076$, при $p > 0,05$). Креативный уровень обнаружен у 10,31% человек ЭГ и 11,7% педагогов КГ ($\phi=0,311$, при $p > 0,05$). Интерпретационный и воспроизводящий уровни сформированности деятельностного компонента показали большинство педагогов. 40,2% респондентов ЭГ и 39,36 испытуемых КГ – интерпретационный ($\phi=0,117$, при $p > 0,05$); 41,24% педагогов ЭГ и 40,3% респондентов КГ – воспроизводящий ($\phi=0,111$, при $p > 0,05$).

Представленные выше результаты расчета критерия углового преобразования Фишера находятся в зоне незначимости и подтверждают нулевую гипотезу, что позволяет сделать вывод, что исходные уровни сформированности деятельностного критерия творческого стиля

деятельности у педагогов экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной (см. Приложение Ж).

Как показал анализ результатов педагоги в большинстве случаев не склонны к творческо-инновационной деятельности, но при этом обладают достаточными знаниями об инновационных технологиях, способны к логическому построению этапов и реализации инновационного процесса на практике. Диагностическая карта (модифицированная В. А. Сластениным, и Л. С. Подымовой) [59, с. 44] позволила нам выявить готовность педагогов к использованию инновационного инструментария и сложности в применении его на практике, которое возможно связано со слабым уровнем сформированности такого профессионально-личностного качества, как «коммуникабельность».

Для проверки показателей рефлексивного критерия были подобраны методики, которые обусловлены необходимостью систематически оценивать результаты собственной профессиональной деятельности. Показатель «поиск и генерация идей, способность к рефлексии в процессе личностного и профессионального развития» был продиагностирован с помощью методики А. В. Карпова и В. В. Пономарёвой «Диагностика индивидуальной меры рефлексивности» [182, с. 47]. Данный инструментарий направлен на определение рефлексии ретроспективной, настоящей, будущей деятельности. Так, ретроспективная рефлексия, проявляющаяся в склонности к анализу проделанной работы, показывает, насколько и как долго педагог анализирует и оценивает произошедшие события и свою деятельность в них. Ситуативная рефлексия, обеспечивающая непосредственный самоконтроль в моменте ситуации, отражает скорость и частоту обдумывания педагогом текущей деятельности, склонность к самоанализу принимаемых решений. Перспективная рефлексия соответствует анализу предстоящей деятельности и отражает тщательность планирования и ориентацию на будущее. Уровень сформированности показателей «готовность и способность к непрерывному саморазвитию и реализации в практической деятельности имеющегося

творческого потенциала», «готовность к творческой реализации профессиональной деятельности в новых условиях стремительно меняющихся требований к организации образовательной среды», «выбор наиболее эффективных способов коммуникации, управления образовательной деятельностью, планирования и оценки результатов своей работы; умение анализировать, оценивать, и регулировать свою профессиональную деятельность» диагностировались с помощью методики Ю. В. Дементьевой «Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности (в части показателя личностных характеристик «уверенность в своих силах», «способность к творчеству» и «уровень самоуправления»)» [68, с. 51]. Данная методика состоит из 94 вопросов, предполагающих ответ «да» или «нет», опросник позволяет определить уровни сформированности семи личностных характеристик. Совокупные результаты проведенных методик представлены в таблице 13.

Таблица 13

Уровни сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	6,19% (6 чел.)	7,44% (7 чел.)	$p > 0,05$
Креативный	9,28% (9 чел.)	10,64% (10 чел.)	$p > 0,05$
Интерпретационный	44,33% (43 чел.)	43,62% (41 чел.)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	40,2% (39 чел.)	38,3% (36 чел.)	$p > 0,05$

Перспективный уровень выявлен у 6,19% педагогов ЭГ и 7,44% респондентов КГ ($\varphi=0,332$, при $p > 0,05$); креативный уровень сформирован у 9,28% респондентов ЭГ и 10,64% испытуемых КГ ($\varphi=0,297$, при $p > 0,05$); интерпретационный уровень в ЭГ у 44,33% человек, а в КГ у 43,65% педагогов ($\varphi=0,104$, при $p > 0,05$); воспроизводящий: 40,2% педагогов ЭГ, 38,3% человек КГ ($\varphi=0,269$, при $p > 0,05$).

Такое процентное распределение по уровням позволяет сделать вывод о недостаточности сформированности рефлексивного компонента, который является неотъемлемой частью не только творческого стиля деятельности педагога, но и в целом педагогической деятельности.

Расчетные данные критерия углового преобразования Фишера находятся в зоне незначимости и подтверждают нулевую гипотезу, что позволяет сделать вывод, что исходные уровни сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагогов экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной. Описание расчета на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога представлено в Приложении 3.

Обобщенные результаты сформированности исходного уровня творческого стиля деятельности педагога представлены в таблице 14.

Таблица 14

Исходные уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P-уровень статистических различий
Перспективный	7,99% (8 чел.)	7,98% (8 чел.)	p>0,05
Креативный	10,06% (10 чел.)	11,7% (11 чел.)	p>0,05
Интерпретационный	41,49% (40 чел.)	40,69% (38 чел.)	p>0,05
Воспроизводящий	40,46% (39 чел.)	39,63% (37 чел.)	p>0,05

Перспективный уровень выявлен у 7,99% респондентов ЭГ и 7,98% человек КГ ($\phi=0,076$, при $p>0,05$); креативный уровень определен у 10,06% респондентов ЭГ и 11,7% испытуемых КГ ($\phi=0,311$, при $p>0,05$); интерпретационный уровень диагностирован у 41,49% человек ЭГ и 40,69% педагогов КГ ($\phi=0,111$, при $p>0,5$); воспроизводящий уровень составил 40,46% респондентов в ЭГ и 39,63% испытуемых в КГ соответственно ($\phi=0,117$, при $p>0,05$).

Описание расчета критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога представлено в Приложении И. Представленные выше результаты расчета находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу: доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), что позволяет сделать вывод, что исходные уровни сформированности творческого стиля деятельности у педагогов экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

Таким образом, можем утверждать, что уровень сформированности творческого стиля деятельности в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента находятся на одном уровне, что позволяет сделать вывод, что выбранные группы могут участвовать в дальнейшем эксперименте.

Обобщенные количественные результаты констатирующего этапа эксперимента, наглядно представленные на рисунке 11 (с. 151), подчеркивают необходимость организации целенаправленной работы по развитию творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, где будет применен специально разработанный технологический инструментарий и созданы определенные педагогические условия.

Данные требования были реализованы в ходе формирующего этапа эксперимента, цель которого является развитие творческого стиля деятельности педагога средствами разработанных технологий, технологического инструментария и специально созданных педагогических условий. В связи с чем были поставлены следующие задачи:

– применить технологические решения обозначенного инструментария (реализовать этапы технологии (ориентирующий,

поисковый, преобразующий, интегрирующий), внедрить разработанные алгоритмы реализации форм организации обучения).

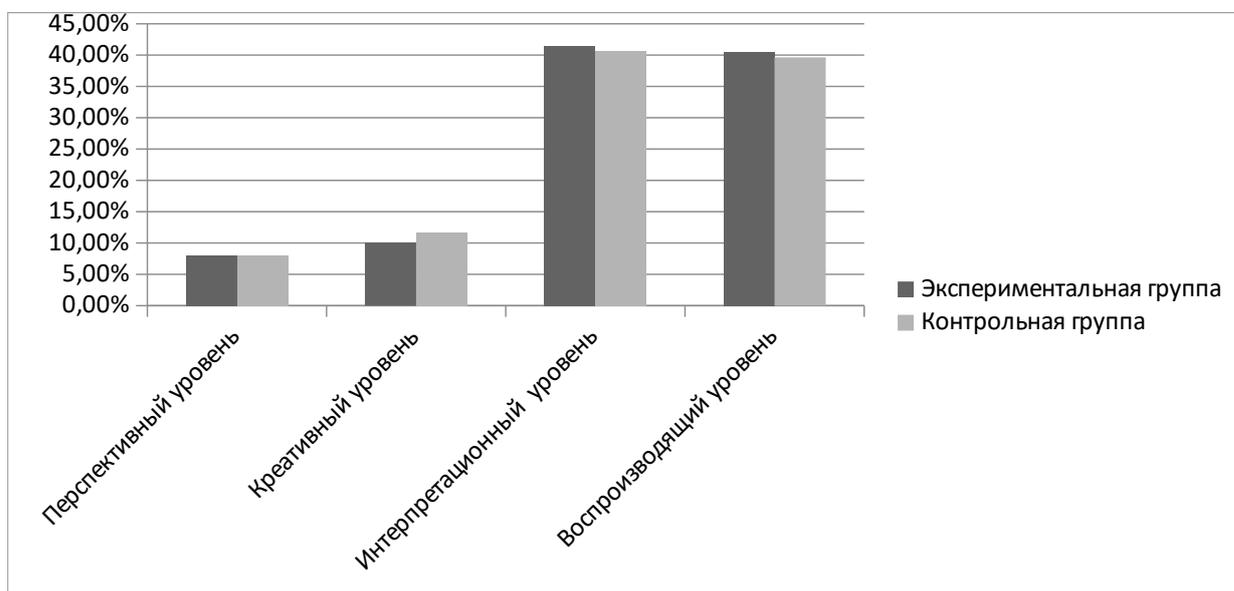


Рисунок 11. Обобщенные количественные результаты констатирующего этапа эксперимента

– Применить методические средства технологического инструментария (направления деятельности (теоретическое обучение, отработка практических навыков, представление итогового продукта), формы организации обучения (лекции, тренинг, case study, деловая игра, проектная деятельность, мастер-класс, конкурс) и соответствующие им методы, приемы и технические средства обучения;

– апробировать педагогические условия, способствующие повышению эффективности применяемого технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования (мотивационное: учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога

и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное: создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное: включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта).

Остановимся более подробно на характеристике применения составляющих технологического инструментария и педагогических условий на каждом этапе реализации технологии:

1) ориентирующий этап технологии развития творческого стиля деятельности педагога, направлен на накопление эмоциональной готовности к самообразованию, профессиональному и личностному саморазвитию и интуитивного стремления к творческой самореализации в профессиональной сфере. Цель этапа заключалась в формировании мотивационно-информативного компонента творческого стиля деятельности педагога, планируемый результат – сформированность показателей мотивационного критерия исследуемого стиля. Данный этап технологии является основополагающим в развитии творческого стиля деятельности педагога, он показывает так как именно мотивация выступает «...стремлением человека к самореализации в соответствии с его врожденными способностями к определенным видам деятельности и настойчивость в овладении ею на творческом уровне» [22, с. 32]. Настоящий этап демонстрирует уровень готовности педагога к самообразованию, саморазвитию и как следствие к развитию творческого стиля деятельности.

Основные формы организации обучения – лекции (бинарная, конференция, визуализация, проблемная) тренинг, кейс-метод, деловая игра, которые были реализованы на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства ВГПУ в рамках обучения по 72-часовой программе повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога», которая состояла из четырех модулей: тренинговый,

проблемный, ситуативный и игровой. Каждый модуль дополнительной профессиональной программы состоял из 18 часов: 8 часов-учебные занятия (проводились в очном режиме профессорско-преподавательским составом ВГПУ); 8 часов – самостоятельная работа слушателя (данный вид работы предполагал консультационно-методическое сопровождение слушателей в режиме онлайн); 2 часа – промежуточный контроль (защита практической работы или проекта в очном режиме). Обучение по программе повышения квалификации проходили 97 учителей-предметников основного общего образования со стажем работы от 3 до 7 лет, которые и составили экспериментальную группу. Лекционные занятия проводились в рамках всего потока, интерактивные занятия и промежуточный контроль осуществлялся по подгруппам.

По итогам освоения программы педагоги были включены в работу по обмену и распространению педагогического опыта на уровне образовательных организаций и приняли участие в качестве спикеров в образовательном семинаре. Итоговая аттестация по программе повышения квалификации проводилась по совокупности выполненных заданий промежуточного контроля. Структура реализованной программы повышения квалификации представлена в Приложении Н.

На данном этапе технологии было апробировано мотивационное педагогическое условие: учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности. Для слушателей в первом модуле программы была организована бинарная лекция на тему «Актуальные запросы государства и общества к современному педагогу». Целью лекции была актуализация знаний педагога о современных требованиях к личностным и профессиональным компетенциям, которые отражены в профессиональном стандарте «Педагог» [208], ФГОСах [205; 206; 207], в инициативах национального проекта «Молодежь и дети» [176], в

направлениях «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года» [124].

Бинарный метод ведения лекции с применением мультимедийных, телекоммуникационных средств и образовательных платформ позволили не только привлечь внимание аудитории к нормативно-правовым документам, актуализировать их знания современной образовательной политики, но и значительно повысило эффективность обучения за счет визуализации информации. Организованный диалог между ведущими лекции (теоретик – профессор кафедры социальной педагогики и практик – учитель истории высшей квалификационной категории) и активизирующие вопросы позволили включить аудиторию в публичную полемику, научить педагогов анализировать противоречия и аргументировано доказывать свою точку зрения. Отработка практических навыков продолжилась в процессе проведения тренинга «Творческий поиск... Самоменеджмент личностного и профессионального успеха». Разработанный (и описанный в параграфе 2.1) алгоритм организации и реализации тренинга позволил раскрыть и учесть индивидуальные потребности педагога при формировании мотивации к самообразованию и саморазвитию. Так, тренинговое упражнение «Назови личностные качества, которые способствуют / мешают личностному и профессиональному росту», а также примененные методы (групповая дискуссия и шесть шляп мышления) и технические средства (интерактивная доска) содействовало адаптации материала к личным интересам педагога, его предпочтениям в обучении. Например, многие учителя проявили интерес к овладению современными образовательными технологиями и к повышению коммуникативных навыков, что было учтено на последующих этапах реализации технологии развития творческого стиля деятельности. Целью тренинговых упражнений «Эффективность управления своей жизнью» (ведущий метод – мозговой штурм с применением искусственного интеллекта), «Ловушки времени» и техники «Цель-средство-результат-пустое» (основной метод – мозговая атака) было создать поддерживающую

среду с учетом индивидуальных потребностей каждого педагога, которая позволила им почувствовать себя уверенно в экспериментировании по внедрению новых идей для саморазвития и обогатило их творческую практику. Самостоятельная работа слушателей заключалась в подготовке к контрольной работе на тему «Значение творческого подхода в работе современного педагога», в процессе которой педагоги получали консультационно-методическую помощь в онлайн-формате через профессиональное сообщество Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников. Промежуточная аттестация проходила в форме контрольной работы, теоретический блок (10 тестовых заданий) направлен на проверку знаний нормативных актов в сфере образования, а практический (эссе) позволил выявить личностное отношение педагога к творческой деятельности.

Во втором модуле программы теоретическое обучение было организовано с помощью лекции-конференции, в которой в процессе докладов педагогов и последующей систематизации преподавателем представленных тем была раскрыта сущность и структура творческого стиля деятельности. В практической части был применен разработанный и подробно описанный в параграфе 2.1 алгоритм проведения проблемной лекции. Для организации дискуссии на темы «Творческий стиль деятельности педагога: исторический дискурс» и «Роль творческого стиля деятельности педагога в современном образовательном процессе» педагогам было заранее поставлено 2 проблемных вопроса: «Нужно ли современному педагогу учитывать педагогическое наследие прошлых лет?» и «Как творческий стиль деятельности педагога влияет на обучение и развитие современных учеников?». Примененные методы диалогического изложения и частично-поисковые методы, использование учебных кинофильмов и инфоплакотов способствовали не только расширению профессионального кругозора педагогов и повышению их компетентности, но и содействовали развитию критического мышления, поиску нестандартных решений, новых

идей для улучшения образовательного процесса, анализу собственных профессиональных качеств и осознанию личностных и профессиональных дефицитов. Приемы «обращение к аудитории», «работа по микрогруппам (3–5 человек)» благоприятствовало взаимодействию коллег, обмену опытом.

Самостоятельная работа по подготовке плана-проспекта самообразования, направленного на развитие творческого стиля деятельности педагога послужила основой для прохождения промежуточной аттестации, на которой педагоги представили мини-проекты «Модель развития творческого стиля деятельности педагога».

В процессе реализации 3 (ситуативного) модуля программы повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога» проведена лекция-визуализация на тему «Кейс-метод как основа для развития творческих способностей», в ходе которой информация с помощью средств телекоммуникации и мультимедийного оборудования была преобразована в визуальную форму. Так, использовались символические виды визуализации через приемы: иллюстрация-объяснение (схема алгоритма решения кейс-задания), образ-текст (картина или фотография с последующим объяснением педагогической ситуации кейса), скрайбинг (использование графических символов для запоминания алгоритма разработки кейса).

На практическом занятии «Кейс метод как инструмент развития творческих способностей обучающихся» педагогам были продемонстрированы мультимедиа, видео, печатные кейсы с примерами применения творческого стиля деятельности педагога. В процессе работы над кейс-заданиями были применены методы мысленного эксперимента, дискуссии, мозговой атаки. Глубокий анализ ситуаций, разработка стратегий, оценка результатов решения кейс-заданий, а также разработка и презентация собственных кейсов (на этапе самостоятельной работы и промежуточной аттестации) способствовали развитию у педагогов гибкого мышления, совершенствованию их коммуникативных навыков. Многие педагоги

отметили, что использование кейс-метода способствовало появлению новых идей по использованию кейс-метода в работе с обучающимися, и что самое значимое, были готовы поделиться своими наработками с коллегами.

Четвертый (игровой) модуль дополнительной профессиональной программы включал лекцию-визуализацию на тему «Творчество в профессиональной деятельности педагога» и деловую игру «Развитие творческих способностей обучающихся средствами современных образовательных технологий». Основополагающими методами выступили мозговой штурм (применялся в ходе теоретического блока игры, когда участникам было необходимо сформировать базовые представления о развитии творческих способностей обучающихся и роли современных образовательных технологий в этом процессе; при решении кейс-заданий, например, участникам была предложена карточка с ситуацией «ученик затрудняется придумать оригинальное решение задачи», необходимо было предложить варианты решения проблемы); мозговая атака (использовалась в проектировочном блоке, задачей которого было разработать не менее 10 заданий для развития творческих способностей учащихся); имитация реальности (практический блок игры: демонстрация фрагмента урока на основе современных педагогических технологий с применением цифровых образовательных ресурсов). В процессе проведения рефлексивного анализа деловой игры педагоги отметили, что она способствовала формированию профессиональных умений и навыков, развитию творческого мышления.

На завершающем этапе (в соответствии с представленным алгоритмом реализации деловой игры в параграфе 2.1) в рамках самостоятельной работы слушателями были подготовлены научно-теоретические доклады на тему «Развитие творческих способностей обучающихся», защита которых прошла на образовательном семинаре в онлайн-формате на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников.

В целом охарактеризованная дополнительная профессиональная программа была организована по принципу «содружество, сотрудничество, сотворчество» и способствовала созданию мотивации к развитию творческого стиля деятельности.

Поисковый этап направлен на овладение теоретико-эмпирическим материалом о сущности творческого стиля деятельности и формирование необходимых профессионально значимых качеств. Цель этапа – формирование личностно-интеллектуального компонента творческого стиля деятельности педагога. Планируемый результат – сформированность показателей когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога. Данный этап характеризуется активизацией познавательной деятельности в области творческого стиля деятельности через обсуждение проблемных вопросов и ситуаций, проявлением творческих способностей, которые, по мнению В. И. Андреева, являются «синтезом свойств и особенностей личности, характеризующими степень их соответствия требованиям определенного вида учебно-творческой деятельности и обуславливающими уровень ее результативности» [9, с. 67], а также имитацией и подражанием творческому стилю деятельности. Поисковый этап предполагает освоение теоретических знаний, способов, средств и технологий творческого стиля деятельности и показывает уровень развития интеллектуальных структур творческого стиля деятельности педагога и выражает когнитивную готовность.

Основной формой организации обучения для участников экспериментальной группы выбрана проектная деятельность, которая была реализована в процессе 16-часовой дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Проектное творчество: формирование организационных компетенций педагогов для раскрытия творческого потенциала обучающихся» в ходе профессиональной стажировки в структурных подразделениях и базовых организациях ВГПУ. Программа включала: теоретическое обучение (2 часа), в рамках которого

преподавателями ВГПУ был организован образовательный семинар на тему «Искусство организации проектов: стратегии и тактики»; отработку практических навыков (8 часов) – учебно-производственный проект «Проектная деятельность: инструменты и методы», проводился специалистами стажёрских площадок; самостоятельную работу (6 часов), посвященную разработке проекта, направленного на развитие творческих способностей обучающихся по микрогруппам (консультационно-методическое сопровождение курирующим преподавателем ВГПУ и специалистом площадки).

В процессе реализации обучения на втором этапе реализации технологии развития творческого стиля деятельности было апробировано знаниевое педагогическое условие: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности. В ходе теоретического блока со стажерами закреплены знания о проектной работе и эффективных методиках включения обучающихся в проектную деятельность по развитию творческих способностей. Так, с педагогами были рассмотрены этапы разработки, стратегии организации проектной работы (ключевые критерии выбора темы, постановки целей и задач, формирования рабочей группы и распределения ролей, ресурсного обеспечения проекта), тактики управления проектом (управление временем, контроль за исполнением этапов проекта, методы диагностики и коррекции хода проекта, организация обратной связи, роль педагога-наставника в процессе сопровождения проектной деятельности), оценочные процедуры (формы промежуточной и итоговой оценки работы, критерии оценивания проектов, подведение итогов и рефлексия). Образовательный семинар позволил повысить уровень знаний педагогов и умений планирования проектной деятельности через осуществление поиска творческих средств и решений, выявить профессиональные трудности и их причинно-следственные связи.

Отработка практических навыков проходила на стажировочных площадках, основными задачами которых стали: освоение современных инструментов и методов проектной деятельности; формирование практических навыков организации и проведения проектных мероприятий; развитие навыков эффективного взаимодействия с участниками проектов через совершенствование профессионально значимых качеств педагогов. В процессе осуществления учебно-производственного проекта «Проектная деятельность: инструменты и методы» под руководством специалистов площадок педагоги освоили методику работы с современными техническими средствами (интерактивные доски, стол Пирогова, конструкторы Lego Mindstorms и их программное обеспечение и др.) и методику их применения в проектной работе. Работа по микрогруппам основывалась на методах исследовательской и проблемно-поисковой деятельности, что позволило сформировать у педагогов умение вести поиск информации и владение разными способами ее преобразования. Самостоятельная работа была посвящена разработке проектов, направленных на развитие творческих способностей обучающихся, в ходе которой педагоги закрепили полученные знания и практические навыки. Итоговый продукт был представлен на региональном научно-методическом семинаре на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников.

По итогам проведения стажировки педагоги отметили, что это не только расширило их кругозор и создало условия для развития их творческих способностей, но и способствовало личностно-профессиональному развитию, сделало их более открытыми для новизны. Озвученные проектные идеи способствовали стимулированию генерации новых подходов в развитии своих профессионально значимых качеств и применению в работе с обучающимися.

Преобразующий этап направлен на освоение механизмов применения творческого стиля деятельности педагога через трансформацию освоенных

эталонов в новых личностно-значимых условиях сообразно личностным особенностям и потребностям. Цель этапа заключалась в формировании коммуникативно-деятельностного компонента творческого стиля деятельности. Планируемый результат – сформированность показателей деятельностного критерия. Настоящий этап характеризовался освоением механизмов преобразования теоретических знаний в практическое применение творческого стиля деятельности педагога, что предполагало «овладение профессиональными средствами, способствующими профессионально-творческой активности личности в определенном виде деятельности» [9, с. 64] и определяло разнообразие, сложность деятельности педагога, обогащенного творческой составляющей собственного стиля деятельности.

В ходе третьего этапа технологии развития творческого стиля деятельности педагога апробировано деятельностное педагогическое условие: создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов в рамках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Образовательный контент», которая включала цикл мастер-классов. Инновационная образовательная среда предполагала создание следующих условий: организация активного взаимодействия слушателей программы и педагогов, способствующая обмену идеями и мнениями, что в свою очередь улучшало коммуникацию и развивало навыки публичных выступлений; организация кросс-дисциплинарного подхода, который способствовал обогащению собственного опыта учителей-предметников и улучшению их навыков взаимодействия с представителями из разных областей за счет включения элементов междисциплинарного обучения; организация обучения с использованием современных технических средств обучения (интерактивные доски, видео и аудио оборудование, инструменты искусственного интеллекта, программное обеспечение для создания

видеокартента, подкастов, инфографики, электронной книги, блога и др.), что позволило педагогам экспериментировать с формами подачи материала и сделать его более творческим. Мастер-классы проводились на базе Центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства ВГПУ в соответствии с разработанным и описанным в параграфе 2.1 алгоритмом. Первым шагом стала разработка программ мастер-классов, которая осуществлялась преподавателем при консультационно-методической поддержке профильных специалистов. Второй шаг – обучение педагогов экспериментальной группы алгоритмам создания образовательного контента. Так, мастер-класс «Инновационный метод наглядности: инфографика» предполагал сообщение теоретического материала о сущности и потенциале данного образовательного контента, после чего педагоги приняли участие в создании инфоплакката «Применение творческого подхода в педагогической деятельности». Первый этап – определение цели (педагоги сформулировали ее следующим образом: визуализация ключевых аспектов и методов применения творческого подхода в процессе осуществления педагогической деятельности) и аудитории (педагогические работники). На втором этапе с помощью проектно-конструкторского метода был произведен сбор и анализ данных, проверка их релевантности. На третьем этапе педагогами было структурировано содержание материала, выделены ключевые идеи, определена логика изложения. Четвертый этап подразумевал выбор формы представления материала (педагогами выбрана временная шкала, которая позволила выстроить в хронологической последовательности алгоритм творческого подхода от формирования знаний до его применения на практике). На пятом этапе произведен пробный вариант инфоплакката (техническими средствами выступили следующие программы: Power Point / Visio Project SPD 2007). На шестом этапе осуществлена проверка читаемости и восприятия. Седьмой этап – финальное редактирование материала. Восьмой – тестирование на целевой аудитории. Каждый из обозначенных выше мастер-классов был организован аналогичным образом. Отработка

полученных практических навыков проходила в рамках выполнения итогового продукта по выбору педагога, который был представлен на Всероссийском научно-методическом семинаре.

Таким образом, качественными результатами реализации данного этапа технологии стали самоорганизованность, целеустремленность, гибкость, продуктивность.

Интегрирующий этап направлен на структурирование внедрения творческого стиля в профессиональную деятельность педагога. Цель – формирование оценочно-волевого компонента. Планируемый результат – сформированные показатели рефлексивного критерия. На четвертом этапе происходила репрезентация собственного педагогического опыта, что в свою очередь способствовало структурированию творческого стиля деятельности педагога. Обозначенный этап характеризует рефлексивную, деятельностьную, эмоциональную самоорганизацию педагога, показывает эффективность функционирования педагога в системе дополнительного профессионального образования и его самообразования. Основной формой обучения выбран конкурс, в ходе которого было апробировано интегративное педагогическое условие: включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

Конкурсное движение «Я – профессионал» реализовано в соответствии с алгоритмом, подробно описанным в параграфе 2.1. Для участников экспериментальной группы проведены двухчасовые обучающие семинары «Создание видеоролика», «Разработка проекта», «Case study», «Применение современных образовательных технологий», которые способствовали закреплению и структурированию полученных знаний и навыков на предыдущих этапах технологии развития творческого стиля деятельности и подготовке к осуществлению творческой самостоятельной работы с последующим участием в конкурсном испытании: видеоролик «Мое педагогическое кредо», методическая разработка «Проект развития

творческих способностей обучающихся», «Кейс-чемпионат и «Педагогическое мастерство».

По завершении конкурса педагоги были готовы к применению инноваций, формированию идентичности и повышению самооценки, внедрению передовых практик в образовательный процесс. Таким образом, вовлечение педагогов в конкурсные мероприятия способствовало не только структурированию творческого стиля деятельности, развитию навыков его применения с обучающимися, но и создало более динамичную и продуктивную образовательную среду в целом.

В итоговой части интегрирующего этапа реализации технологии с педагогами составлена индивидуальная траектория совершенствования творческого стиля деятельности, включающая диссеминацию педагогического опыта и участие в профессиональном конкурсном движении регионального и всероссийского уровня.

Вышеобозначенные этапы технологии развития творческого стиля деятельности педагога коррелируется с компонентами и критериями творческого стиля деятельности. Соотношение представлено на рисунке 12 (с. 165).

Таким образом, можно сделать вывод, что поэтапное развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования базируется на принципах согласованности с обозначенными компонентами и критериями творческого стиля деятельности и способствует целостности освоения механизма данной технологии.

Для контрольной группы (94 человек) эксперимента профессорско-преподавательским составом ВГПУ были организованы обучающие семинары идентичные темам лекционных занятий программы повышения квалификации («Актуальные запросы государства и общества к современному педагогу», «Творческий стиль деятельности педагога: теоретический аспект», «Развитие творческих способностей на основе кейс метода», «Творчество в профессиональной деятельности педагога», в общем

объеме – 16 часов), предоставлена возможность участия в научно методических семинарах и конкурсе «Я-профессионал».

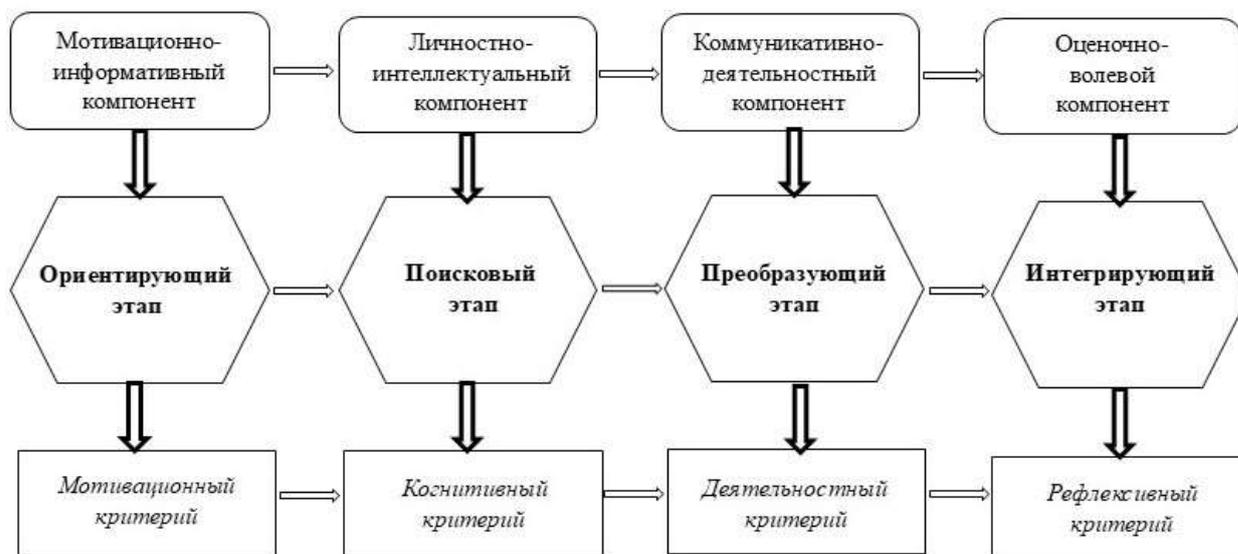


Рисунок 12. Корреляция этапов технологии развития творческого стиля деятельности педагога с компонентами и критериями творческого стиля деятельности педагога

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что педагоги из контрольной группы (94 человека) прошли только теоретическое обучение в рамках образовательных семинаров. Для педагогов экспериментальной группы (97 человек) применен при специально созданных педагогических условиях технологический инструментальный развития творческого стиля деятельности, представленный ориентирующим, поисковым, преобразующим, интегрирующим этапами технологии, в ходе которых были реализованы четыре блока: программа повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога», профессиональная стажировка «Проектная деятельность», мастер-класс «Образовательный контент», конкурсное движение «Я – профессионал» с соответствующими им формами организации обучения, алгоритмами их реализации и специально подобранными методами, приемами и техническими средствами обучения.

Эффективность работы на формирующем этапе эксперимента проверялась в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы,

целью которого стало проведение контрольной диагностики и организация количественного и качественного анализа полученных результатов.

Достижение данной цели обеспечено решением поставленных задач:

- определить достигнутый уровень сформированности творческого стиля деятельности педагогов экспериментальной и контрольной групп;
- осуществить сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- провести качественный и статистических анализ полученных данных.

Для осуществления диагностики на контрольном этапе эксперимента использовались методики, обозначенные на рисунке 9 (с. 135), которые полностью идентичны использованным на констатирующем этапе эксперимента. Результаты диагностики сформированности уровней творческого стиля деятельности и p -уровень статистических различий представлены в таблице 15.

Таблица 15

Уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога в экспериментальной и контрольной группах и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на контрольном этапа эксперимента (в %)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P -уровень статистических различий
Перспективный	27,58% (27 чел.)	10,11% (10 чел.)	$p < 0,01$
Креативный	43,04% (42 чел.)	14,09% (13 чел.)	$p < 0,01$
Интерпретационный	21,65% (21 чел.)	40,69% (38 чел.)	$p < 0,01$
Воспроизводящий	7,73% (7 чел.)	35,11% (33 чел.)	$p < 0,01$

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента свидетельствуют о том, что перспективный уровень творческого стиля деятельности определен у 27,58% педагогов ЭГ и 10,11% респондентов КГ ($\phi=3,095$, при $p < 0,01$); креативный уровень был выявлен у 43,04% респондентов ЭГ и 14,09% человек КГ ($\phi=4,664$, при $p < 0,01$);

интерпретационный уровень был диагностирован у 21,65% человек в ЭГ и 40,69% испытуемых КГ ($\varphi=2,84$, при $p<0,01$); воспроизводящий уровень составил 7,73% педагогов ЭГ и 35,11% человек КГ соответственно ($\varphi=5,009$, при $p<0,01$).

Описание расчета критерия углового преобразования Фишера на контрольном этапе эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога представлены в Приложении К. Полученные результаты находятся в зоне значимости, что подтверждает гипотезу Н1: доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности на контрольном этапе эксперимента, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), что позволяет сделать вывод, что творческий стиль деятельности у педагогов экспериментальной группы развит на более высоком уровне, чем в контрольной, что статистически доказывает эффективность применяемого технологического инструментария и созданных педагогических условий.

Результаты диагностики уровней сформированности творческого стиля деятельности педагога в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента наглядно представлены на рисунке 13.

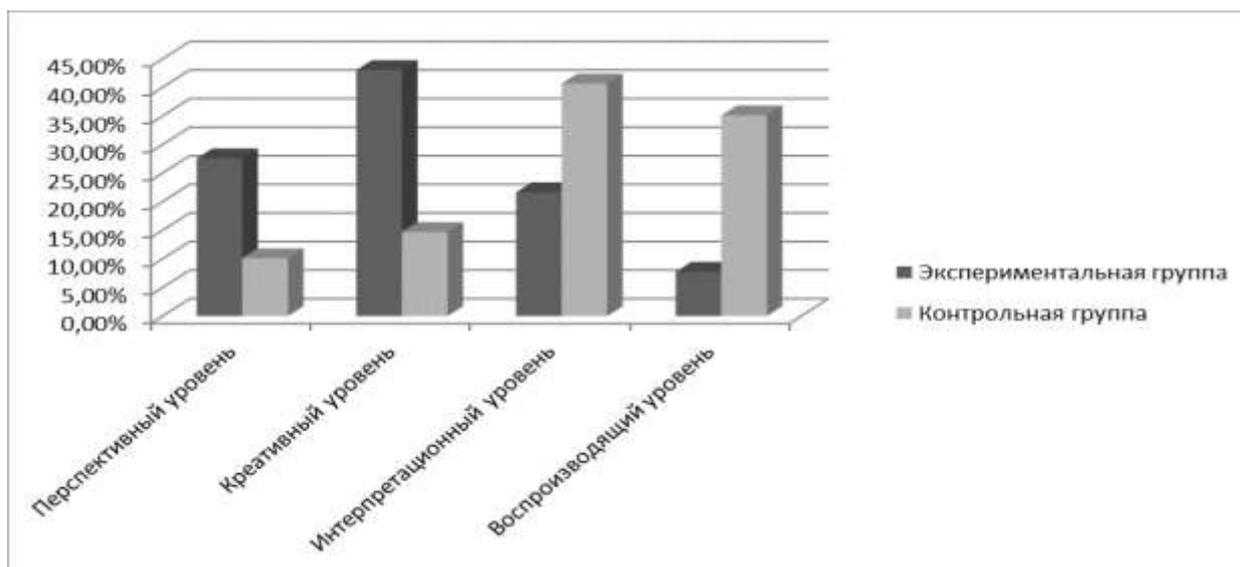


Рисунок 13. Результаты диагностики уровней сформированности творческого стиля деятельности педагога в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

Достоверность использованных диагностических методик сформированности творческого стиля деятельности педагога обеспечивается также сравнительными характеристиками констатирующего и контрольного срезов по каждому критерию на соответствующих этапах.

Для проведения сравнительного анализа между экспериментальной группой на констатирующем этапе эксперимента и экспериментальной группой на его контрольном этапе и аналогично для и контрольной группы считаем целесообразным представить по отдельности анализ данных по каждому критерию в виде диаграмм.

В таблице 16 представлены результаты диагностики по мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному критериям констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Таблица 16

Динамика уровня сформированности творческого стиля деятельности педагога по критериям творческого стиля деятельности педагога

Уровень	Этап эксперимента	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
		Критерий				Критерий			
		Мотивационный (%)	Когнитивный (%)	Деятельностный (%)	Рефлексивный (%)	Мотивационный (%)	Когнитивный (%)	Деятельностный (%)	Рефлексивный (%)
Перспективный	Констатирующий	9,28	8,25	8,25	6,19	8,51	7,45	8,51	7,44
	Контрольный	28,87	27,84	23,71	29,9	10,64	9,57	11,7	8,51
Креативный	Констатирующий	11,34	9,28	10,31	9,28	12,77	11,7	11,7	10,64
	Контрольный	43,3	44,33	43,3	41,23	13,83	14,89	13,83	13,83
Интерпретационный	Констатирующий	42,27	39,17	40,2	44,33	41,49	38,3	39,36	43,62
	Контрольный	20,61	21,65	24,74	19,59	39,36	38,3	40,43	44,68
Воспроизводящий	Констатирующий	37,11	43,3	41,24	40,2	37,23	42,55	40,43	38,3
	Контрольный	7,22	6,18	8,25	9,28	36,17	37,24	34,04	32,98

На рисунке 14 представлена динамика уровня сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога (в%).

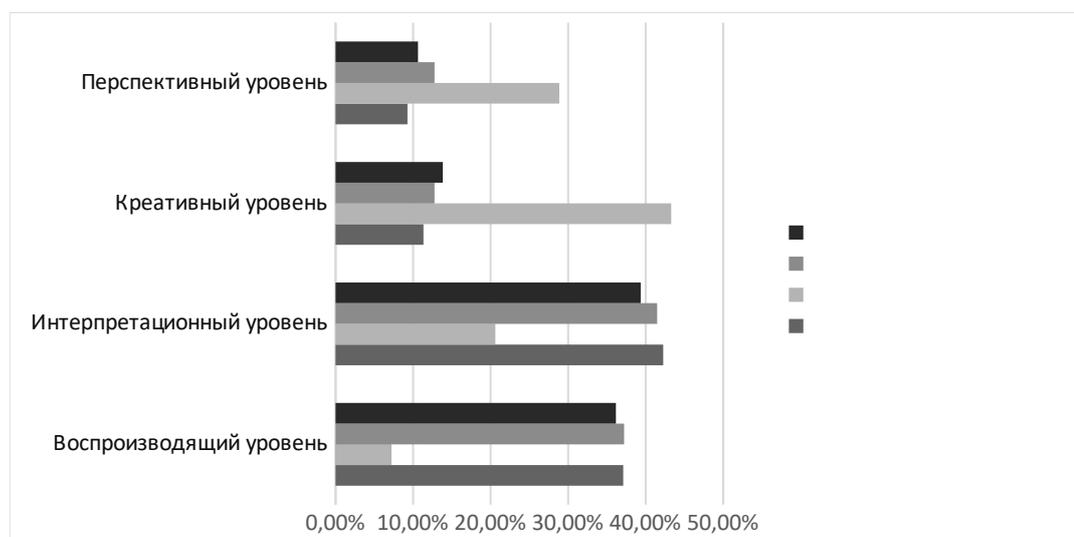


Рисунок 14. Динамика уровня сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога (в%)

Данные, представленные в таблице 16 (с. 168) и на рисунке 14 свидетельствуют о положительной динамике в ЭГ, так показатель перспективного уровня у педагогов вырос с 9,28% до 28,87%, креативного – с 11,34% до 43,3%. Одновременно уменьшился интерпретационный показатель: с 42,27% до 20,61% и воспроизводящий – с 37,11% до 7,22%.

В контрольной перспективный уровень возрос с 8,51% до 10,64%; креативный уровень увеличился с 12,77% до 13,83%. При этом с 41,49% до 39,36% снизился интерпретационный уровень; воспроизводящий уровень – с 37,23% до 36,17%.

Количественные показатели сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на контрольном и контрольном этапе эксперимента отражены в таблице 16 (с. 168) и на рисунке 15 (с. 170).

Несмотря на то, что в обеих группах наблюдается положительная динамика, необходимо отметить, что в ЭГ она имеет более выраженный характер: перспективный уровень в ЭГ возрос на 19,6% (с 8,25% до 27,84%), а в КГ только на 2,12% (с 7,45% до 9,57%); креативный уровень в ЭГ

увеличился на 35,05 (с 9,28% до 44,33%), в КГ возрос только на 3,19% (с 11,7% до 14,89%). Количественный показатель интерпретационного уровня в контрольной группе остался неизменным (38,3%), в экспериментальной группе он снизился на 17,52% (с 39,17% до 21,65%). Воспроизводящий уровень уменьшился в обеих группах: в ЭГ на 37,12 (с 43,3% до 6,18%), в КГ на 5,31% (с 42,55% до 37,24%).

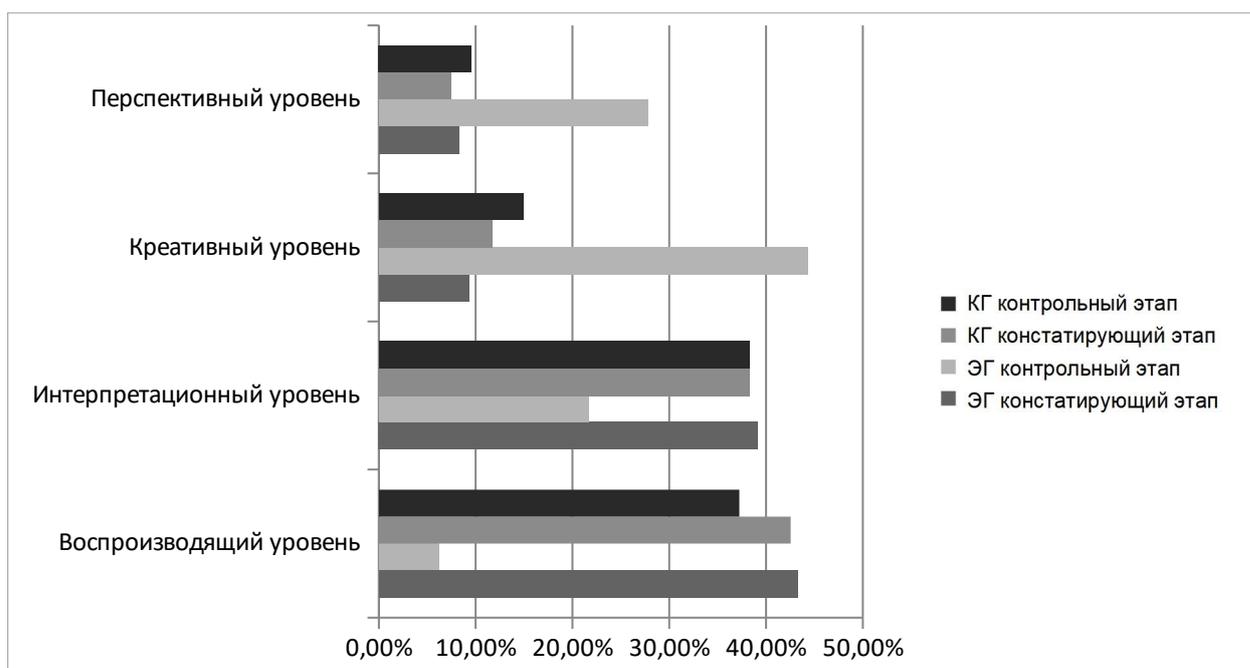


Рисунок 15. Динамика уровня сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога (в%)

Результаты повторной диагностики уровня сформированности когнитивного критерия позволяют сделать вывод о том, что у респондентов экспериментальной группы на более высоком качественном уровне сформированы знания о творческом стиле деятельности, педагоги более уверенно демонстрируют навыки поиска и преобразования информации, с большей легкостью проявляют себя в преодолении профессиональных трудностей, более уверенно применяют творческий подход в проектировании собственной деятельности.

Таким образом, проанализировав результаты диагностики сформированности когнитивного критерия, можно сделать вывод, что

творческий стиль деятельности педагога по когнитивному критерию в экспериментальной группе более высокий, чем у педагогов контрольной группы.

Рассмотрим более подробно динамику сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога. Количественные результаты динамики уровней по данному показателю представлены в таблице 16 (с. 168) и на рисунке 16.

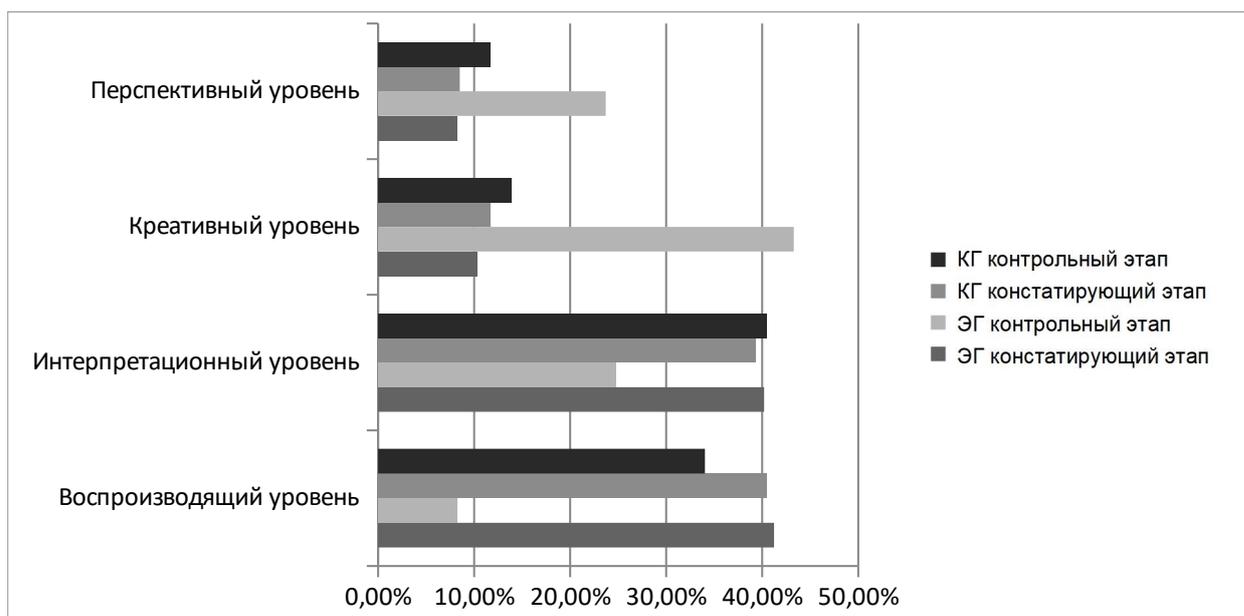


Рисунок 16. Динамика уровня сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога (в%)

Данные результаты свидетельствуют о значительной положительной динамике в экспериментальной группе, так перспективный уровень у педагогов возрос с 8,25% до 23,71%, креативный уровень вырос с 10,31% до 43,3%. Одновременно уменьшился интерпретационный уровень с 40,2% до 24,74%, а воспроизводящий с 41,24% до 8,25%.

В контрольной группе наблюдается незначительная динамика: количество педагогов с перспективным уровнем по деятельностному критерию возросло с 8,51% до 11,7%, креативный уровень вырос с 11,7% до 13,83%, интерпретационный уровень повысился с 39,36% до 40,43%, воспроизводящий уровень уменьшился с 40,43% до 34,04%.

Качественный анализ уровней сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности в экспериментальной группе проводился на занятиях, в рамках которых было отмечено, что педагоги чаще стали проявлять нестандартное мышление при моделировании своей профессиональной деятельности, активнее стали использовать современный технологический инструментарий при разработке заданий для школьников, более оперативно стали находить пути решения при нестандартных ситуациях. В рамках практических занятий и в ходе выступлений на конференциях педагоги продемонстрировали более высокий уровень профессиональной коммуникации. Вследствие чего мы можем сделать вывод, что в экспериментальной группе по итогам реализации формирующего этапа эксперимента деятельностный критерий творческого стиля деятельности был сформирован.

На контрольном этапе эксперимента проводилось изучение и сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога. Результаты которого, наряду с результатами констатирующего этапа, представлены в таблице 16 (с. 168) и на рисунке 17.

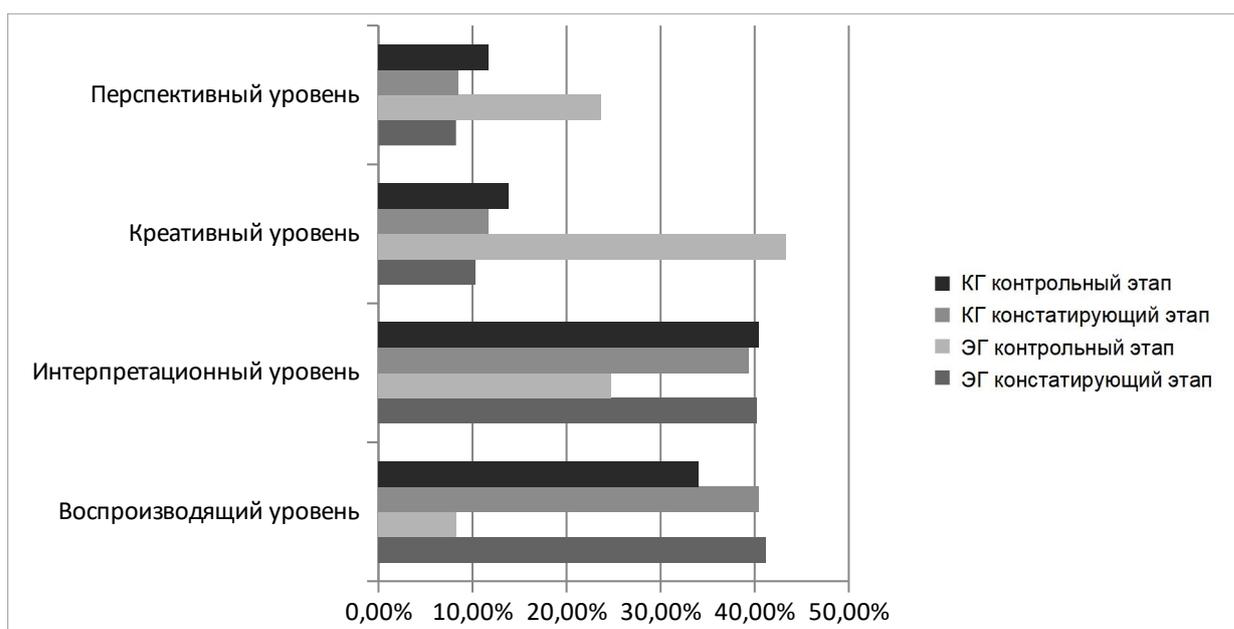


Рисунок 17. Динамика уровня сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога (в%)

Проанализировав данные, считаем необходимым отметить положительную динамику по рефлексивному критерию в экспериментальной группе. Так, показатель перспективного уровня у педагогов вырос на 23,71% (с 6,19% до 29,9%), креативного – на 39,95% (с 9,28% до 41,23%). Одновременно уменьшился показатель интерпретационного уровня на 24,74% (с 44,3% до 19,59%), показатель воспроизводящего понизился на 30,92% (с 40,2% до 9,28%).

Контрольная группа продемонстрировала незначительную положительную динамику по рефлексивному критерию: количество педагогов с перспективным уровнем выросло на 1,07% (с 7,44% до 8,51), с креативным – на 3,19% (с 10,64% до 13,83%), также произошло увеличение количества педагогов с интерпретационным уровнем на 1,06% (с 43,62% до 44,68%), с воспроизводящим уровнем уменьшился на 5,32% (с 38,3% до 32,98%).

Таким образом, необходимо отметить, что отличия в сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов экспериментальной и контрольной групп демонстрируются в разной степени: проявление рефлексивной позиции в самоорганизации и собственной профессиональной деятельности; в разной степени уверенности в своих силах; в проявлении творческого подхода в профессиональной деятельности и способности критическому анализу деятельности субъектов образовательного процесса. В экспериментальной группе эти отличия более выражены, так как педагоги прошли обучение по программе повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности», а в контрольной группе они незначительны.

После проведения сравнительного анализа показателей констатирующего и контрольного этапов эксперимента по мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному критериям, считаем необходимым представить обобщенные результаты сформированности творческого стиля деятельности педагогов на данных этапах.

Данные для проведения сравнительного и статистического анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога для экспериментальной группы представлены в таблице 17, для контрольной в таблице 18 (с. 175).

Таблица 17

Сравнительные результаты и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагогов экспериментальной группы между констатирующим и контрольным этапами эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольном этап эксперимента	P-уровень статистических различий
Перспективный	7,99% (8 чел.)	27,58% (27 чел.)	p<0,01
Креативный	10,06% (10 чел.)	43,04% (42 чел.)	p<0,01
Интерпретационный	41,49% (40 чел.)	21,65% (21 чел.)	p<0,01
Воспроизводящий	40,46% (39 чел.)	7,73% (7 чел.)	p<0,01

На основании полученных данных считаем необходимым отметить, что в ЭГ значительно (на 19,59%) увеличилось количество педагогов, продемонстрировавших перспективный уровень творческого стиля деятельности (с 7,99% на 27,58%, $\phi=3,691$, при $p<0,01$), на 32,98% увеличилось количество респондентов, у которых был выявлен креативный уровень (с 10,06% на 43,04%, $\phi=5,453$, при $p<0,01$). При этом на контрольном срезе в ЭГ отметили снижение количества педагогов как на интерпретационном: на 19,84% (с 41,49% до 21,65%, $\phi=2,974$, при $p<0,01$), так и на воспроизводящем уровне: на 32,73% (с 40,46% до 7,73%, $\phi=5,787$, при $p<0,01$).

Описание расчета критерия углового преобразования Фишера для экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога представлены в Приложении Л. Полученные результаты находятся в зоне значимости, что подтверждает гипотезу H1:

доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа на контрольном этапе эксперимента) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – экспериментальная группа на констатирующем этапе эксперимента), что позволяет сделать вывод, что уровень творческого стиля деятельности у педагогов экспериментальной группы значительно вырос, что статистически доказывает эффективность применяемого технологического инструментария и реализованных педагогических условий.

Таблица 18

Сравнительные результаты и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагогов контрольной группы между констатирующим и контрольным этапами эксперимента

Уровни	Контрольная группа		
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольном этапе эксперимента	Р-уровень статистических различий
Перспективный	7,98% (8 чел.)	10,11% (10 чел.)	$p > 0,05$
Креативный	11,7% (11 чел.)	14,09% (13 чел.)	$p > 0,05$
Интерпретационный	40,69% (38 чел.)	40,69% (38 чел.)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	39,63% (37 чел.)	35,11% (33 чел.)	$p > 0,05$

Сравнительный анализ данных по итогам формирующего эксперимента в КГ позволил констатировать незначительные позитивные изменения. Так, всего на 2,13% (с 7,98% до 10,11%, $\phi = 0,487$, при $p > 0,05$) увеличилось число педагогов, продемонстрировавших перспективный уровень, на 2,39% возросло число респондентов с креативным уровнем с 11,7% до 14,09%, $\phi = 0,432$, при $p > 0,05$. Неизменным количество респондентов осталось с интерпретационным уровнем – 40,69%, $\phi = 0$, при $p > 0,05$; уменьшилось на 4,52% количество респондентов с воспроизводящим уровнем творческого стиля деятельности педагога (с 39,63% до 35,11%, $\phi = 0,61$, при $p > 0,05$).

Описание расчета критерия углового преобразования Фишера для контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога представлены в Приложении М. Полученные выше результаты расчета находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу, H_0 : доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – контрольная группа на контрольном этапе эксперимента) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа на констатирующем этапе эксперимента), что позволяет сделать вывод, что уровни сформированности творческого стиля деятельности у педагогов из контрольной группы на контрольном этапе эксперимента развит не больше, чем в контрольной на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, полученные в ходе эмпирической работы результаты, а также статистический анализ данных критерия углового преобразования Фишера полностью подтверждают эффективность использования технологии и технологического инструментария, значимость созданных педагогических условий в системе дополнительного профессионального образования для развития творческого стиля деятельности педагога, которые коррелируются с модулями программы повышения квалификации и этапами технологии развития данного стиля деятельности, что в целом подтверждает выдвинутую гипотезу.

Выводы по второй главе

Технологический инструментарий предполагает применение комплекса технологических решений и методических средств их реализации. Технология развития творческого стиля деятельности педагога была реализована в четыре этапа (ориентирующий, поисковый, преобразующий, интегрирующий) и включала: направления деятельности: теоретическое обучение, отработку практических навыков, представление контрольном продукта; методические средства; формы организации обучения (бинарная

лекция, лекция-конференция, лекция-визуализация, тренинг, проблемная лекция, кейс-стади, деловая игра, проектная деятельность, мастер-класс, конкурс, соответствующие им алгоритмы реализации); методы обучения (бинарные, визуализация, групповые дискуссии, диалогическое изложение материала, дискуссия, имитация реальности, исследовательский, мозговая атака, мозговой штурм, мысленный эксперимент, поисково-исследовательские, проблемное изложение, проблемно-поисковые, проектно-конструкторские, частично-поисковые и др.); приемы обучения (оформление результатов, оценка результата, поддержка инициативы и самостоятельности, проблемные ситуации, разработка стратегии, рефлексия, самоконструкция, самопрезентация, сбор материала, сравнение, упражнения); технические средства обучения (мультимедийные средства, образовательные платформы, интерактивные доски, инструменты искусственного интеллекта, учебные кинофильмы, мульти-медиа и печатные кейсы, инфографика, стол Пирогова, конструкторы, 3D-принтеры, компьютеры с мощными процессорами и видеокартами, программное обеспечение для разработки приложений и веб-сервисов).

Применение обозначенного выше технологического инструментария проходило при специально созданных педагогических условиях в системе дополнительного профессионального образования: мотивационное: учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и впоследствии к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное: создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное: включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

На констатирующем этапе эксперимента у 7,99% педагогов в ЭГ и 7,98 человек в КГ был выявлен перспективный уровень творческого стиля деятельности; у 10,06% респондентов в ЭГ и 11,7% педагогов в КГ – креативный уровень; у 41,49% человек в ЭГ и 40,69% испытуемых в КГ – интерпретационный уровень; у 40,46% человек в ЭК и 39,63% педагогов в КГ – воспроизводящий уровень.

Статистический анализ количественных данных констатирующего этапа эксперимента с помощью критерия углового преобразования Фишера подтвердил, что уровень сформированности творческого стиля деятельности педагогов в экспериментальной и контрольной группах находятся на одном уровне, что позволяет выбранным группам продолжить участие в дальнейшем эксперименте. Полученные данные свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы по развитию творческого стиля деятельности педагога с применением специально разработанного технологического инструментария.

Цель формирующего этапа эксперимента – развитие творческого стиля деятельности педагога средствами разработанного технологического инструментария и специально созданных педагогических условий. Экспериментальная группа прошла обучение по 72-часовой программе повышения квалификации «Развитие творческого стиля деятельности педагога»; профессиональную стажировку «Проектная деятельность» на площадках технопарка, кванториума, центра профмастерства, базовых организаций ВГПУ; цикл мастер-классов «Образовательный кластер»; конкурсное движение «Я – профессионал». Реализация форм развития творческого стиля деятельности проходила с использованием технологического инструментария, который был представлен комплексом технологических решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процессов обучения и специально созданных педагогических условий в системе дополнительного профессионального образования. На каждом этапе технологии развития творческого стиля

деятельности педагога формировался компонент исследуемого стиля, соответствующие критерий и показатели. Для контрольной группы профессорско-преподавательским составом ВГПУ были организованы образовательные семинары, идентичные темам лекционных занятий программы повышения квалификации, в общем объеме – 16 часов и была предоставлена возможность участия в семинарах и конкурсе.

Проведенный сравнительный и статистический анализ результатов свидетельствует, что в экспериментальной группе значительно (на 19,59%) выросло количество педагогов, продемонстрировавших перспективный уровень творческого стиля деятельности (с 7,99% на 27,58%, $\phi=3,691$, при $p<0,01$), на 32,98% увеличилось количество респондентов, у которых был выявлен креативный уровень (с 10,06% на 43,04%). При этом на контрольном срезе в ЭГ отметили снижение количества педагогов как на интерпретационном: на 19,84% (с 41,49% до 21,65%), так и на воспроизводящем уровне: на 32,73% (с 40,46% до 7,73%).

Незначительные позитивные изменения выявлены в контрольной группе. Численность педагогов с перспективным уровнем возросла на 2,13% (с 7,98% до 10,11%); с креативным уровнем – на 2,39% (с 11,7% до 14,09%). Неизменным осталось количество респондентов с интерпретационным уровнем – 40,69%; на 4,52% уменьшилось количество респондентов с воспроизводящим уровнем творческого стиля деятельности (с 39,63% до 35.11%).

На основе полученных данных и проведенного сравнительного и статистического анализа можем сделать вывод, что апробированный технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования и созданные педагогические условия доказали свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации сформулированы следующие обобщенные теоретические и практические выводы:

1. Анализ философской, психолого-педагогической научной литературы по исследуемой проблеме позволил уточнить ключевое понятие исследования «творческий стиль деятельности педагога» и определить его как интегративную характеристику, отражающую устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися.

Уточненная дефиниция и анализ современных исследований позволил выделить четыре компонента творческого стиля деятельности педагога: мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой; определить критерии: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный и показатели к ним, на их основе охарактеризовать уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога: перспективный, креативный, интерпретационный, воспроизводящий.

Выделены особенности развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формирование навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога; совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации;

вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе; включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение.

2. На основании анализа литературы теоретически разработана и научно обоснована модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария, включающая шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных модулей: целевой, содержит цель, нормативно-правовую основу, социальный запрос общества и государства; методологический, отображает основные методологические подходы целостный, личностно-ориентированный, технологический, акмеологический и принципы: непрерывности; целостности; сотрудничества, содружества, сотворчества; раскрытия индивидуальности через значимую деятельность; технологичности; амплификации; самообразования, саморазвития и самореализации; интерактивности и креативности; содержательный, включает компоненты творческого стиля деятельности педагога (мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-рефлексивный, которые формируются в системе дополнительного профессионального образования в ходе реализации программы повышения квалификации, профессиональной стажировки, мастер-классов, конкурсного движения; технологический, описывает технология и комплекс технологических решений (ориентирующий, поисковый, преобразующий, интегрирующий этапы технологии развития творческого стиля деятельности, методические средства их реализации и специально созданные в системе дополнительного профессионального образования педагогические условия (мотивационное, знаниевое, деятельностное, интегративное); критериально-оценочный, включает критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный,

рефлексивный), показатели к ним; уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога (перспективный, креативный, интерпретационный, воспроизводящий), диагностический инструментарий. Результативный модуль представлен в виде планируемого результата поставленной цели.

3. Разработана и внедрена технология и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога, включающая ориентирующий этап – программы повышения квалификации – мотивационно-информативный компонент; поисковый этап – профессиональная стажировка – личностно-интеллектуальный компонент; преобразующий этап – мастер-класс – коммуникативно-деятельностный компонент; интегрирующий этап – конкурсное движение – оценочно-рефлексивный компонент. Технологический инструментарий включал комплекс технологических решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процесса развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования.

4. Анализ научной литературы позволил выявить педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, а именно мотивационное: учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и впоследствии к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое: нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное: создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное: включенность педагогов в

профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта.

Сравнительный и статистический анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной доказал эффективность технологии, педагогических условий и применяемого технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога. В экспериментальной группе значительно (на 19,59%) увеличилось количество педагогов, продемонстрировавших перспективный уровень творческого стиля деятельности, на 32,98% увеличилось количество респондентов, у которых был выявлен креативный уровень. При этом на контрольном срезе в ЭГ отметили снижение количества педагогов как на интерпретационном (на 19,84%), так и на воспроизводящем (на 32,73%) уровнях.

В контрольной группе были зафиксированы незначительные положительные изменения.

Таким образом, результаты проделанной работы подтверждают, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена. Настоящее исследование не ставит своей целью решение всех аспектов проблемы развития творческого стиля деятельности педагога. Дальнейшие научные исследования могут быть направлены на разработку и реализацию концепции и моделей стимулирования профессионального роста педагогов посредством развития творческого стиля деятельности педагога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдувалиева, Д. Н. Развитие интеллектуально-творческой компетентности будущих педагогов / Д. Н. Абдувалиева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 159–170.
2. Аванесов, В. Применение педагогических измерений и новых образовательных технологий для модернизации образования / В. Аванесов // Педагогические измерения. – 2015. – № 1. – С. 3-28.
3. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языка) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Икар, 2009. – 448 с.
4. Акмеологический подход к модернизационным процессам в системе образования / А. Р. Федотов, Л. В. Набоков, В. А. Гончарова, А. Р. Пачин // Человек. Общество. Наука. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 157–167.
5. Алдошина, М. И. Исследование эффективности технологий педагогического образования в процессе подготовки будущих педагогов в университете / М. И. Алдошина, Э. П. Комарова, А. С. Фетисов // Язык и культура. – 2024. – № 66. – С. 122–135.
6. Алисултанова, Э. Д. Роль цифровых образовательных ресурсов в работе современного педагога / Э. Д. Алисултанова, Я. К. Хупаева // VIII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Миллионщиков-2025», приуроченная к 80-летию атомной промышленности (в рамках реализации программы развития передовой инженерной школы «РОСГЕОТЕХ») / Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова. – Грозный, 2025. – С. 28–32.
7. Амерханова, Г. Ш. Применение этнодизайна в проектной деятельности как способ стимулирования социальной активности

обучающихся / Г. Ш. Амерханова, С. А. М. Аслаханов // Проектирование. Опыт. Результат. – 2023. – № 6. – С. 8–12.

8. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев ; под ред. А. А. Бодалева ; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социальный институт. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. – 383 с.

9. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1988. – 238 с.

10. Андреев, В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

11. Антонова, В. А. Мастер-класс как педагогическая технология развития творческих способностей обучающихся / В. А. Антонова // Инновации и качество высшего образования : материалы региональной научно-методической конференции научно-педагогических работников / Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского. – Донецк, 2023. – С. 603–605.

12. Антонова, Т. А. Конкурсы профессионального мастерства как эффективная форма повышения профессионального мастерства педагогических работников / Т. А. Антонова // Акмеология развития 2024. Методологические и методические проблемы : сборник статей. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. – С. 6–11.

13. Байбородова, Л. В. Основные направления и результаты исследований педагогических технологий ярославской научной школы / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Т. 2, № 2. – С. 77-85

14. Базаева, Ф. У. Современные технологии развития творческого мастерства студентов / Ф. У. Базаева // Искусство – диалог культур : сборник

материалов IV Международной научно-практической конференции. – Грозный, 2018. – С. 234–238.

15. Баксанский, О. Е. Проблемное обучение: обоснование и реализация / О. Е. Баксанский, М. В. Чистова // Наука и школа. – 2000. – № 1. – С. 19–25.

16. Бароненко, Е. А. Педагогические возможности тренинга для формирования профессиональной аттракции у будущих учителей иностранного языка / Е. А. Бароненко, Ю. А. Райсвих // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – Челябинск, 2024. – № 6 (184). – С. 35–53.

17. Башинский, Д. В. Профессионально значимые качества педагога на современном этапе / Д. В. Башинский // Общественно-научный журнал. – 2024. – № 3-4. – С. 96–100.

18. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика / В. С. Безрукова. – Екатеринбург, 1996. – 344 с.

19. Бельчиков, Я. М. Деловые игры / Я. М. Бельчиков, М. М. Бирштейн. – Рига : Авотс, 1989. – 303 с.

20. Бердиева, Х. М. Развитие профессиональных коммуникативных навыков педагогов в сфере образования / Х. М. Бердиева // Научный потенциал. – 2014. – № 3–4 (16–17). – С. 18–19.

21. Бердяев, Н. А. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М. : АСТ : Хранитель, 2006. – 412 с.

22. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1995. – 213 с.

23. Бетильмерзаева, М. М. Педагогическое мастерство в контексте новых вызовов и рисков: философско-социологический анализ / М. М. Бетильмерзаева, М. И. Лечиева // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 4 (40). – С. 60–70.

24. Бирюкова, Н. В. Бинарная лекция как способ реализации контекстного обучения непрофильным дисциплинам: на примере преподавания математики в аграрном вузе / Н. В. Бирюкова, О. А. Шахова // АПК: инновационные технологии. – 2024. – № 2 (65). – С. 88–97.

25. Бисенова, Л. Е. Конкурсы профессионального мастерства как средство творческой самореализации педагогических работников / Л. Е. Бисенова // Научная мысль: традиции и инновации : сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции / Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. – М. : ООО «Директ-Медиа», 2024. – С. 55–59.

26. Богачев, А. Н. Управление системой непрерывного педагогического образования в условиях вуза / А. Н. Богачев, А. В. Ворожейкина. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 125 с.

27. Богданова, В. Методология обработки педагогической информации с помощью критериев F^* -углового преобразования Фишера и U-Манна-Уитни / В. Богданова // *UniversPedagogic*. – 2021. – № 3 (71). – С. 56–63.

28. Боголюбов, В. И. Педагогическая технология : эволюция понятия / В. И. Боголюбов // Советская педагогика. – 1991. – № 9. – С. 123–128.

29. Богомолова, О. Б. Проблемный подход в профильном обучении: одна задача – несколько решений / О. Б. Богомолова // Информатика и образование. – 2010. – № 1. – С. 95–114.

30. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Д. Б. Богоявленская. – М. : Academia, 2002. – 317 с.

31. Бодалев, А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев. – М. : Флинта ; Наука, 1998. – 165 с.
32. Болтаева, Л. Ш. Роль инновационной деятельности современного педагога в становлении личности обучающегося младшего школьного возраста / Л. Ш. Болтаева, А. К. Барзаева // Современная начальная школа: проблемы и перспективы развития : сборник материалов I Международной научно-практической конференции / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Дагестанский филиал, Чеченский государственный педагогический университет. – Махачкала : Издательство АЛЕФ, 2023. – С. 539–544.
33. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования : монография / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д., 2000. – 254 с.
34. Борытко, Н. М. Гуманитарные принципы профессионального образования педагога-воспитателя в системе непрерывного образования / Н. М. Борытко // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – Воронеж, 2012. – № 11. – С. 41–46.
35. Браженец, К. С. Проблемная лекция как форма организации содержания проблемного обучения / К. С. Браженец // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 3. – С. 18–20.
36. Бубнов, Ю. А. Педагогические модели и реальность образовательного процесса / Ю. А. Бубнов // Траектория развития субъектов образовательного процесса : материалы II Международной научно-практической конференции / Воронежский государственный университет – Воронеж, 2024. – С. 7–12.
37. Быкова, К. И. Современные педагогические технологии / К. И. Быкова, Ю. И. Кругляк // Теория и практика современной науки. – 2023. – № 11 (101). – С. 51–55.

38. Быстрова, Н. В. Кейс-метод как ведущая технология формирования профессиональных компетенций студентов вуза / Н. В. Быстрова, Е. А. Уракова, В. О. Глазова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-2. – С. 46–49.

39. Ваганова, О. И. Технологизация как ведущая тенденция развития профессионального образования / О. И. Ваганова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2022. – Т. 11, № 1 (38). – С. 9–12.

40. Верховод, Ф. С. Творческая индивидуальность и индивидуальный стиль деятельности преподавателя / Ф. С. Верховод // Наука и кооперация: проблемы и пути развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященная 180-летию потребительской кооперации России / Белгородский университет кооперации, экономики и права. – Белгород, 2021. – С. 191–200.

41. Верховод, Ф. С. Формирование творческой индивидуальности преподавателя / Ф.С. Верховод // Инновации в образовании: поиск и решения : материалы Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 33–44.

42. Вопросы теории и психологии творчества : пособие при изучении теории словесности в высших и средних учебных заведениях / изд.-сост. Б. А. Лезин. – Харьков, – 1910. – 226 с

43. Воробьев, А. В. Математическое обоснование возможности использования критерия «Угловое преобразование Фишера» для решения задач сопоставления частоты встречаемости признака с теоретическим значением / А. В. Воробьев // Естественные и технические науки. – 2010. – № 2 (46). – С. 61–63.

44. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.

45. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; Под ред. В. В. Давыдова; – Москва : Педагогика, 1991. – 479 с.

46. Галдеева, О. Ю. Сущность понятия «творческий стиль профессиональной деятельности будущих педагогов» / О. Ю. Галдеева // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время – новые решения» / Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева. – Саранск, 2024. – № 1. – С. 118–122.

47. Гарбер, Е. И. Методика профессиографии / Е. И. Гарбер, В. В. Козача. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1992. – 196 с.

48. Гельд, Л. С. Как замотивировать педагогов участвовать в профессиональном конкурсном движении / Л. С. Гельд, Е. В. Кондратова // Мастер-класс методиста. – 2025. – № 7. – С. 29–38.

49. Глазунов, С. Н. Метод анализа проблемных ситуаций как способ активизации мыслительной деятельности учащихся / С. Н. Глазунов // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 6. – С. 52–54.

50. Глебова, З. В. Формирование мотивации успеха молодых педагогов посредством профессионального конкурса / З. В. Глебова, С. В. Данилов, Л. П. Шустова // Гуманизация образовательного пространства: роль молодого педагога в трансформации воспитательной системы : материалы Международного форума / Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2022. – С. 26–35.

51. Глузман, А. В. Совершенствование подготовки будущих учителей к инновационной деятельности в процессе освоения педагогических технологий / А. В. Глузман, А. А. Глузман // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – Симферополь, 2022. – Т. 8 (74), № 5. – С. 9–18.

52. Глузман, Н. А. Самоменеджмент и тайм-менеджмент руководителя и работника сферы образования в измерениях компетентностного подхода / Н. А. Глузман, А. С. Кувшинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 88-1. – С. 71–74.

53. Глузман, Н. А. Творческая самореализация преподавателя высшей школы в системе непрерывного педагогического образования / Н. А. Глузман // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога : сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции / Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. – Симферополь : ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 3–9.

54. Гогоберидзе, А. Г. Результаты мониторинга потребностей в повышении квалификации преподавателей университета по разработке и использованию современного инструментария оценки сформированности компетенций выпускников направлений «образование и педагогические науки» / А. Г. Гогоберидзе, Л. Ю. Савинова, Р. И. Яфизова // Мир университетской науки: культура, образование. – 2024. – № 7. – С. 79–87.

55. Гогоберидзе, А. Г. Специфика профессиональных компетенций методистов-воспитателей детских садов Республики Узбекистан (по результатам международного Российско-Узбекского проекта «МАЛЫШ (МИТТЕВОЙ)») / А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езопова, В. С. Вербовская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 124-137.

56. Горбунова, Н. В. Инновационное развитие педагогического образования в условиях внедрения информационных компьютерных технологий / Н. В. Горбунова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3 (112). – С. 276–277.

57. Горбунова, Н. В. Роль инновационных технологий в раскрытии и развитии системы ценностей личности в постдипломном образовании / Н. В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 88-2. – С. 138–141.

58. Гордина, О. В. Условия формирования творческой индивидуальности будущего педагога в образовательном пространстве

педагогического вуза / О. В. Гордина, М. А. Липина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8, № 10. – С. 1069–1076.

59. Готовность педагогов образовательных организаций среднего общего образования к инновационной деятельности (методика диагностики и анализа) / И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеева, С. В. Колесова [и др.] ; под науч. ред. Н. А. Матвеевой. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – 52 с.

60. Гребенникова, В. М. Вопросы социального взаимодействия в условиях цифровой трансформации образования / В. М. Гребенникова, В. Н. Емельяненко // Образование и общество. – 2022. – № 6 (137). – С. 82–89.

61. Гребенникова, В. М. Технология информационно-методического сопровождения профессионального роста преподавателя колледжа / В. М. Гребенникова, Г. П. Узунова // ЦИТИСЭ. – 2023. – № 2 (36). – С. 372–381.

62. Дабежа, В. В. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности как цель и предмет профессионального становления / В. В. Дабежа, Л. Г. Кананэу // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 1 (70). – С. 77–81.

63. Данилюк, А. Я. Принципы модернизации педагогического образования / А. Я. Данилюк // Педагогика. – 2020. – № 5. – С. 19–23.

64. Дегтярева, Е. А. Моделирование процесса освоения и применения инноваций в педагогической деятельности / Е. А. Дегтярева // Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности : материалы Международной научно-практической конференции. – Новосибирск ; Тихорецк ; Саратов : Общество с ограниченной ответственностью «Академия управления», 2016. – Ч. 4. – С. 51–52.

65. Деловая дидактическая игра «Индивидуальный методический стиль деятельности учителя» / С. В. Тетина, Ю. В. Гутрова, И. Е. Жидкова [и др.]. – Екатеринбург : Издательские, 2022. – 47 с.
66. Денисова, К. Г. Деловые игры в организации учебного процесса при повышении квалификации работников / К. Г. Денисова // Инновационные образовательные технологии. – 2012. – № 4 (32). – С. 26–30.
67. Деркач, А. А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека / А. А. Деркач ; Российская академия государственной Службы при президенте РФ. – М., 2000. – 533 с.
68. Диагностический инструментарий для изучения личностных и профессиональных особенностей молодых педагогов, их затруднений и дефицитов для коррекции индивидуальной траектории личностного и профессионального развития и творческой самореализации : сборник диагностических методик / Е. В. Говердовская, И. С. Хажуев, А. А. Саидов [и др.] ; Чеченский государственный педагогический университет. – Махачкала : Издательство АЛЕФ, 2022. – 58 с.
69. Динаев, А. М. Развитие универсальных компетенций будущего учителя в инновационной среде педагогической мастерской : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Динаев Алихан Мавладиевич ; Чеченский государственный педагогический университет. – Грозный, 2024. – 253 с.
70. Дмитриев, Ю. А. Активные методы обучения в подготовке педагогов : деловая игра и тренинг / Ю. А. Дмитриев // Преподаватель XXI век. – 2017. – № 2–1. – С. 84–96.
71. Долинина, И. Г. Методология диссертационных исследований по профессиональной педагогике: разработка педагогической технологии / И. Г. Долинина // Вестник Университета Российского инновационного образования. – 2023. – № 2–2. – С. 22–30.
72. Домнина, А. И. Кейс-технологии как инновационный метод в работе педагога / А. И. Домнина // Интеграция информационных технологий

в систему профессионального и дополнительного образования. – 2020. – С. 78–81.

73. Доронина, Е. В. Тренинг как метод повышения трудовой мотивации персонала / Е. В. Доронина // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2019. – № 3 (18). – С. 21–23.

74. Дробахина, А. Н. Подготовка будущих педагогов к применению искусственного интеллекта / А. Н. Дробахина, И. В. Сликишина // Сибирский учитель. – 2024. – № 1 (152). – С. 24–28.

75. Дроздова, А. А. Формирование у будущих учителей творческого стиля педагогической деятельности / А. А. Дроздова, Ю. В. Петрунина // Символ науки. – 2022. – № 12–1. – С. 53–55.

76. Дыбина, О. В. Психология и педагогика творчества в период детства / О. В. Дыбина. – Тольятти : Изд-во Тольяттинского государственного университета, 2018. – 88 с.

77. Елисеева, Л. Я. Формирование профессионально важных качеств социального педагога в учебно-воспитательном процессе колледжа : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Елисеева Любовь Яковлевна ; Российский государственный социальный университет. – М., 2005. – 24 с.

78. Ерина, И. А. Кейс-метод как ведущая технология формирования коммуникативной компетентности / И. А. Ерина, С. П. Черкашина, В. А. Лапшин // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 266–268.

79. Ермакова, С. Д. Стажерская площадка как форма профессионального сотрудничества педагогов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ермакова Светлана Даниловна ; Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – М., 2007. – 192 с.

80. Ермолаева-Томина, Л. Б. Психология художественного творчества : учебное пособие для вузов / Л. Б. Ермолаева-Томина. – М. : Академический Проект, 2003. – 304 с.

81. Ефимова, В. М. Формирование риск-ориентированного мышления у будущих специалистов как психолого-педагогическая проблема / В. М. Ефимова, А. А. Георгиади // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-2. – С. 97–100.

82. Жураковская, В. М. Деловая игра как метод развития субъектности педагога / В. М. Жураковская, О. А. Оличева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2023. – № 3 (56). – С. 34–49.

83. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по специальности 031000 – Педагогика и психология / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – Москва : Academia, 2005 (ГУП Сарат. полигр. комб.). – 206 с.

84. Запорожец А. В. Психология действия / А.В. Запорожец. – М. : МПСИ, МОДЭК, 2000. – 731 с.

85. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития : учебник для вузов / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 234 с.

86. Зеленко, Н. В. Подготовка будущих учителей технологии на базе высокотехнологичной образовательной среды / Н. В. Зеленко, Г. Н. Зеленко // Современные проблемы предметной области «технология» и педагогического образования: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической он-лайн конференции, посвященной Году педагога и наставника / Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. – Орёл, 2023. – С. 7–11.

87. Зеленова, Ю. И. Влияние индивидуальных черт личности на результат творческой работы / Ю. И. Зеленова, М. В. Краснова // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 342–348.

88. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и

психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – М. : Университетская книга ; Логос, 2008. – 382 с.

89. Золотарева, А. В. Виртуальная модель наставничества в системе постдипломного сопровождения молодых педагогов / А. В. Золотарева, М. В. Груздев, Н. В. Энзельт // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2024. – Т. 13, № 4(49). – С. 74–80.

90. Иванченко, В. Н. Развитие творческого потенциала педагога дополнительного образования в системе повышения квалификации : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Иванченко Валентина Николаевна ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2010. – 24 с.

91. Игровые технологии в профессиональной подготовке будущих педагогов в вузе / А. В. Лапшова, Е. А. Земляницына, Е. А. Коняева, Т. С. Овчинникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 83-3. – С. 249–251.

92. Игумнова, О. В. Методические аспекты подготовки лекции-визуализации / О. В. Игумнова // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. – № 2 (22). – С. 14–20.

93. Идиатулин, В. С. О реализации современных принципов проблемного обучения / В. С. Идиатулин // Физическое образование в ВУЗах. – 2001. – Т. 7, № 2. – С. 31–48.

94. Измайлов, С. Г. Теоретико-методологические подходы к исследованию индивидуального стиля деятельности преподавателя системы непрерывного образования / С. Г. Измайлов. – М. : Проспект, 2001. – 180 с.

95. Ильевич, Т. П. Тренинг как форма развития метакомпетенции по управлению временем в системе непрерывной подготовки педагогов / Т. П. Ильевич, Н. В. Гончаренко // Модернизация современного образования: анализ опыта и тенденций : монография. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. – С. 162–183.

96. Ильин, В. С. О концепции целостного учебно-воспитательного процесса / В. С. Ильин // Методологические основания совершенствования учебно-воспитательного процесса / под ред. В. С. Ильина. – 1981. – С. 5–21.
97. Ильина, Н. Ф. Становление инновационной компетентности педагога : вопросы теории и практики / Н. Ф. Ильина. – Красноярск : Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2014. – 224 с.
98. Инновационные педагогические технологии и стратегии в высшем профессиональном образовании / М. В. Берсенева, Ю. В. Богинская, Н. В. Горбунова [и др.]. – Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – 224 с.
99. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.
100. Кабанина, Л. А. Формирование творческого стиля педагогической деятельности у студентов педвуза : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кабанина Людмила Александровна ; Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского – Саратов, 2000. – 18 с.
101. Казакова, М. И. Деловая игра как метод мотивации молодых педагогических работников образовательных учреждений / М. И. Казакова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – № 10. – С. 13–18.
102. Камалова, А. О. Роль социальных партнёров в формировании и оценке компетентности специалистов профессионального образования: отечественный и зарубежный опыт / А. О. Камалова // Научная дискуссия: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение, 2024. – С. 140–143.

103. Кан-Калик, В. А. К Учителю о педагогическом общении : книга для учителя / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1987. – 190 с.
104. Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 140 с.
105. Канюк, А. С. Формирование творческих способностей обучающихся / А. С. Канюк // Педагогический журнал. – 2022. – № 1-1. – С. 277–284.
106. Касимов, Р. Я. Подготовка проблемной лекции в ВУЗе : методические рекомендации / Р. Я. Касимов. – М. : Тимирязевская сельскохозяйственная академия, 1981. – 21 с.
107. Каськова, И. А. Конкурсное движение как одна из основ совершенствования компетенций педагогов и профессионального самоопределения обучающихся / И. А. Каськова // Педагогический поиск. – 2023. – № 9. – С. 1–5.
108. Кирпичева, В. В. Творчество как ценность развивающегося человека / В. В. Кирпичева // Инновационная наука. – 2022. – № 8-2. – С. 62–66.
109. Клейменова, Е. В. Педагогические условия эффективного обучения взрослых в системе дополнительного образования / Е. В. Клейменова // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С. 614–617.
110. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы: к психологическим основам научной организации труда, учения, спорта : дис. ... д-ра психолог. наук : 19.00.00 / Климов Евгений Александрович. – Казань, 1968. – 453 с.
111. Ключко, А. В. О возможностях моделирования в педагогических исследованиях [Электронный ресурс] / А. В. Ключко // Студенческий научный форум : материалы X Международной студенческой научной конференции. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018009439> (дата обращения: 06.04.2025).

112. Клушина, Н. П. Моделирование подготовки будущих учителей к управлению проектной деятельностью школьников / Н. П. Клушина, И. Ф. Игропуло // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2 (111). – С. 141–143.

113. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

114. Козина, О. А. Профессионально-значимые качества педагога на современном этапе / О. А. Козина, К. С. Радченко // Актуальные вопросы современной студенческой науки в гуманитарной сфере : сборник научных статей обучающихся / Международный инновационный университет. – Сочи, 2023. – С. 53–56.

115. Козырев, Н. А. Специфика и возможности педагогического моделирования в процессе использования технологии системно-педагогического моделирования в вузе / Н. А. Козырев, О. А. Козырева // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 12 (56). – С. 1110–1114.

116. Козырева, О. А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника / О. А. Козырева // Вестник Мининского университета. – Нижний Новгород, 2020. – Т. 8, № 2 (31). – С. 1–5.

117. Козьяков, Р. В. Целостный подход к исследованию профессионального креативного мышления в управленческой деятельности / Р. В. Козьяков, И. Р. Карамян // Наука на современном этапе развития общества : сборник научных трудов / Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Международный инновационный университет, Московский инновационный университет. – Сочи ; М., 2024. – С. 29–33.

118. Колмакова, О. В. Конкурсное движение как школа наставничества и повышения профессионального мастерства /

О. В. Колмакова, Е. И. Андросова // Народное образование Якутии. – 2022. – № 4 (125). – С. 58–61.

119. Комарова, Э. П. Смыслообразующая категория «контекст» как инструмент личностного саморазвития обучающегося в системе педагогического образования / Э. П. Комарова, С. А. Бакленева, А. С. Фетисов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2022. – № 2. – С. 37–40.

120. Кондрашева, Ю. А. Содержание и структура профессионально-творческих компетенций будущих учителей изобразительного искусства / Ю. А. Кондрашева // Педагогический научный журнал. – 2024. – Т. 7, № 3. – С. 129–134.

121. Конкурсное движение как акселератор развития личностного потенциала педагогов и образовательных сообществ / И. В. Ильина, С. И. Беленцов, О. Ю. Бражник, С. В. Никитина // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курс, 2023. – № 1 (65). – С. 134–140.

122. Конкурсное движение как формат непрерывного профессионального образования: социально-психологическое сопровождение : учебно-методическое пособие / И. В. Серафимович, Е. В. Таттыбаева, Г. В. Отрошко [и др.] / Институт развития образования. – Ярославль, 2022. – 222 с.

123. Коноплянский, Д. А. Педагогический инструментарий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2015. – Т. 2, №4 (64). – С. 55–57.

124. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 N 1688-р [Электронный ресурс] // Консультант плюс [сайт]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76083.html> (дата обращения: 21.10.2025).

125. Коняева, Е. А. Краткий словарь педагогических понятий : учебное издание / Е. А. Коняева, Л. Н. Павлова. – Челябинск : Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2012. – 131 с.
126. Корепанова, М. В. Реализация идей целостного подхода в педагогическом образовании / М. В. Корепанова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2017. – № 3 (116). – С. 35–38.
127. Корнеева, Н. Ю. Применение технологий искусственного интеллекта и нейросетей в предметной подготовке будущих педагогов профессионального обучения / Н. Ю. Корнеева // Педагогическое образование. – 2024. – Т. 5, № 4. – С. 214–220.
128. Красницкая, Е. С. Сущностная характеристика индивидуального методического стиля педагога / Е. С. Красницкая, С. В. Тетина // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : материалы XXI Международной научно-практической конференции / Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. – Челябинск, 2022. – С. 58–67.
129. Кривых, С. В. Методологические подходы в диссертационных исследованиях / С. В. Кривых, С. М. Шепель // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2 (111). – С. 334–337.
130. Кузьмина, Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Кузьмина. – СПб : Политехника, – 2002. – 189 с.
131. Кукаева, Э. С. С. Педагогическое общение как особый вид творчества / Э. С. С. Кукаева, К. Х. Ильясова, Л. Т. Эскерханова // Педагогическая деятельность как творческий процесс : материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / Чеченский государственный педагогический университет. – Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2022. – С. 330–333.

132. Куликова, Н. А. Кейс-метод как интерактивный метод обучения / Н. А. Куликова // Профессиональное образование: методология, технологии, практика : сборник научных статей. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – Вып. 15. – С. 101–104.

133. Кязимов, К. Г. Формирование и развитие инновационной образовательной среды профессиональных образовательных организаций / К. Г. Кязимов. – М. : ООО «Директ-Медиа», 2023. – 240 с.

134. Лапшина, А. В. Взгляды на понятие «Творчество» и его различные трактовки / А. В. Лапшина // Молодой ученый. – 2010. – Т.1, № 5 (16). – С. 252–254.

135. Лапшова, А. В. Акмеологический подход к исследованию педагогического профессионализма / А. В. Лапшова, Е. А. Коняева, А. М. Петровский // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80–4. – С. 164–166.

136. Лемяскина, Н. А. Коммуникативная компетенция педагога в контексте ФГОС / Н. А. Лемяскина // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителя-филолога : материалы Международной научно-практической онлайн-конференции / Воронежский государственный педагогический университет ; под ред. Г. А. Заварзиной. – Воронеж, 2022. – С. 426–430.

137. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М., 2021. – 318 с.

138. Лернер, И. Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. – М. : Знание, 1974. – 64 с.

139. Линник, А. П. Некоторые особенности проблемной лекции / А. П. Линник, С. А. Прошкин, А. В. Кузьмин // Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика. – 2023. – С. 287–292.

140. Лисицына, В. О. Методологические основы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к

профессиональному саморазвитию / В. О. Лисицына // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4 (61). – С. 419–422.

141. Логвиненко, А. Ю. Использование метода моделирования в развитии творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования / А. Ю. Логвиненко, А. С Фетисов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2023. – № 14. – С. 28–38.

142. Логвиненко, А. Ю. Исторический дискурс проблемы творческого стиля деятельности педагога / А. Ю. Логвиненко // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / Волгоградская государственная академия последиplomного образования. – Калуга, 2024. – С. 427–433.

143. Логвиненко, А. Ю. Особенности развития творческого стиля педагога в системе дополнительного профессионального образования / А. Ю. Логвиненко // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога : сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, посвященной Году семьи / Тверской государственный университет. – Тверь, 2024. – С. 76–81.

144. Логвиненко, А. Ю. Понятие творческого стиля деятельности педагога: теоретический аспект / А. Ю. Логвиненко // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – Воронеж, 2022. – № 4 (297). – С. 26–31.

145. Логвиненко, А. Ю. Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования через

создание специальных педагогических условий / А. Ю. Логвиненко // Образование и общество. – 2024. – № 6 (149). – С. 60–66.

146. Логвиненко, А. Ю. Создание условий для развития творческого стиля деятельности педагога / А. Ю. Логвиненко // Актуальные вопросы развития педагогического образования : сборник материалов IV всероссийского форума по вопросам развития педагогического образования / Российская академия образования. – Москва, 2025. – С. 91–93.

147. Лутовина, Е. Е. Оптимизация процесса подготовки и переподготовки педагогических кадров / Е. Е. Лутовина // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6. – С. 197.

148. Любимова, Е. М. Формирование готовности будущего учителя к разработке цифрового образовательного контента / Е. М. Любимова // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 1. – С. 80.

149. Магомеддибирова, З. А. Влияние проблемного обучения на развитие творческого потенциала личности в процессе изучения математики / З. А. Магомеддибирова, С. А. Асадулаева, П. А. Расулова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-3. – С. 234–237.

150. Майорова, М. А. Анализ существующих педагогических методов и технологий применения искусственного интеллекта в дополнительном профессиональном образовании / М. А. Майорова // Казачество. – 2024. – № 76 (3). – С. 121–128.

151. Макаренко, А. С. Школа жизни, труда, воспитания : учебная книга по истории, теории и практике воспитания: в 4 частях / сост. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. – Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2007. – Ч. 1: Деловые и личные письма, статьи 1921–1928 гг. – 361 с.

152. Макаренко, А. С. Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания: в 4 частях / сост. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова. – Нижний Новгород : Изд-во Волго-

Вятской академии государственной службы, 2008. – Ч. 2: Письма, разработки, книги-очерки, статьи 1928-1932 гг. – 409 с.

153. Макарова, А. Н. Формирование творческих способностей обучающихся / А. Н. Макарова // Теория и практика обучения, развития, воспитания сегодня. – 2024. – С. 45–52.

154. Максимова, В. Н. Акмеология последипломного образования педагога : монография / В. Н. Максимова, Н. М. Полетаева ; Российская академия образования, Институт образования взрослых. – СПб : ГНУ «ИОВ РАО», 2004. – 227 с.

155. Максимова, Е. Ю. Формирование профессионально значимых качеств у будущих социальных педагогов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Максимова Елена Юрьевна ; Казанский государственный университет. – Казань, 1999. – 244 с.

156. Маркова, А. К. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя / А. К. Маркова, А. Я. Никонова // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 40–48.

157. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.

158. Маркова, А. К. Психология труда учителя : книга для учителя / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с.

159. Мартишина, Н. В. Педагогическое творчество / Н. В. Мартишина. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. – 330 с.

160. Мартишина, Н. В. Творческое сопровождение профессионально-личностного становления и развития студента – будущего педагога / Н. В. Мартишина // Педагогическое образование. – 2009. – № 2. – С. 53–61.

161. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб : Питер, 2006. – 352 с.

162. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия / А. Маслоу ; пер. с англ. Е. Рачковой. – М. : Изд-во ЭКСМОПресс, 2002. – 272 с.

163. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу ; пер. с англ. А. П. Хомика. – М. : Академический проект, 2022. – 274 с.
164. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения / М. И. Махмутов. – М. : Педагогика, 1977. – 240 с.
165. Межидова, Р. М. Многофакторный подход к изучению феномена творческих способностей педагога на современном этапе / Р. М. Межидова, З. А. Магомеддибирова // Педагогика и психология в современном мире : материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов / Чеченский государственный педагогический университет. – Грозный, 2020. – С. 462–467.
166. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 253 с.
167. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин ; под ред. Е. А. Климова. – М. ; Воронеж, 1996. – 150 с.
168. Миронова, И. А. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Миронова Инна Александровна ; Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. – Орел, 2021. – 221 с.
169. Михалева, Е. С. Конкурсное движение как одно из направлений повышения профессионального мастерства педагогических работников / Е. С. Михалева // Про-ДОД. – 2022. – № 5 (41). – С. 40–50.
170. Моделирование в научных исследованиях профессионального образования / Л. З. Тархан, Л. Ю. Усеинова, Э. Р. Шарипова [и др.]. – Симферополь : ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – 188 с.
171. Моргун, В. Ф. Мотивация личности в учебной деятельности / В. Ф. Моргун. – М. : Изд-во АПН СССР, 1982. – 120 с.
172. Мурованая, Н. Н. Формирование готовности будущих специалистов к творческой самореализации в профессиональной

деятельности: процессуальный аспект / Н. Н. Мурованая, И. А. Тяллева // Гуманитарные науки (г.Ялта). – 2025.

173. Мусханова, И. В. Педагогические мастерские как технологии интеллектуального развития личности / И. В. Мусханова, Е. В. Говердовская, А. Х. Яхьяева // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 4 (40). – С. 76–80.

174. Найн, А. Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам / А. Я. Найн. – Челябинск : Урал ГАФК, 2000. – 213 с.

175. Научно-методические основы обучения будущих учителей в вузе педагогическому взаимодействию с «сетевой личностью» / А. А. Орлов, Л. А. Орлова, Т. М. Пономарева [и др.]. – 3-е изд., стереотип. – Москва : ООО «Директ-Медиа», 2025. – 160 с.

176. Национальный проект «Молодёжь и дети»: утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс] // Консультант плюс [сайт]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_510353/ (дата обращения: 21.10.2025).

177. Национальный проект «Образование»: утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) [Электронный ресурс] // Министерство Просвещения Российской Федерации [сайт]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 28.10.2025).

178. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

179. Новохатько, О. В. Стажировка как форма повышения квалификации педагогов учреждения дополнительного образования детей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Новохатько Ольга Васильевна ; Институт

социально-педагогических проблем сельской школы Российской академии образования. – М., 2004. – 183 с.

180. Обеспечение единства федеральной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических кадров: возможности и риски / А. В. Золотарева, Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 9. – С. 12–43.

181. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская акад. наук, Институт русского языка имени В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : А ТЕМП, 2006. – 938 с.

182. Ожигова Л. Н. Сборник рекомендаций по методическому обеспечению развития индивидуального стиля педагогической деятельности педагога / Л. Н. Ожигова, Г. В. Казаченкова. – Краснодар, 2015. – 60 с.

183. Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – М. : Просвещение, 1968. – 208 с.

184. Останина, С. А. Модель формирования творческого стиля художественно-эстетической деятельности школьников в условиях образовательного процесса / С. А. Останина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2015. – № 4 (99). – С. 34–41.

185. Острейко, Л. В. В. А. Слостёнин о педагогическом моделировании / Л. В. Острейко // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося ученого-педагога, академика В. А. Слостёнина / Международная академия наук педагогического образования. – Ярославль : Некоммерческое партнерство «», 2022. – С. 69–72.

186. Панеш, Б. Х. Развитие креативности у будущих педагогов в процессе проектной деятельности / Б. Х. Панеш, Л. Л. Буркова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-2. – С. 261–264.

187. Панибратенко, М. В. Становление творческого стиля педагогической деятельности будущих учителей на основе учебного проектирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Панибратенко Марина Васильевна ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2005. – 24 с.

188. Панибратенко, М. В. Становление творческого стиля педагогической деятельности будущих учителей на основе учебного проектирования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Панибратенко Марина Васильевна ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2005. – 265 с.

189. Педагогическая инноватика и непрерывное образование в XXI веке : сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции / Вятский государственный агротехнологический университет. – Киров, 2025. – 453 с.

190. Педагогический инструментарий современного преподавателя высшей школы : коллективная монография / Э. Г. Скибицкий, Е. Г. Жарикова, Е. Т. Китова [и др.]. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023. – 126 с.

191. Петровская, Л. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Л.А. Петровская. – М. : МГУ, 1982. – 168 с.

192. Петрушин, С. В. Психологический тренинг в многочисленной группе / С. В. Петрушин. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 256 с.

193. Печеркина, А. А. Развитие профессиональной компетентности педагога: теория и практика : монография / А. А. Печеркина, Э. Э. Сыманюк, Е. Л. Умникова ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2011. – 233 с.

194. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальные исследования / П. И. Пидкасистый. – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.

195. Пилюгина, С. А. Особенности деятельности педагога системы дополнительного профессионального образования / С. А. Пилюгина, М. Г. Сергеева // Концепт. – 2024. – № 11. – С. 300–312.
196. Писаренко, В. И. Технологический подход в современной педагогике / В. И. Писаренко // Известия ЮФУ. Технические науки. – Ростов на Дону, 2012. – №7 (132). – С. 240–247.
197. Платон Пир / пер. с древнегреч. С. К. Апта ; [коммент. В. Ф. Асмуса]. – СПб : Звезды ; ИнТОС, 1992. – 63 с.
198. Подымова, Л. С. Психолого-педагогическая инноватика : личностный аспект / Л. С. Подымова ; Московский педагогический государственный университет. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Прометей», 2012. – 207 с.
199. Подымова, Л. С. Теоретические основы подготовки учителя к инновационной деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Подымова Людмила Степановна ; Московский государственный педагогический университет. – М., 1996. – 382 с.
200. Полат, Е. С. Педагогические технологии дистанционного обучения : учебное пособие для вузов / под ред. Е. С. Полат. – 3-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 392 с.
201. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – Москва : Педагогика, 1976. – 280 с.
202. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности: Педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1989. – 205 с.
203. Построение модели личностно-ориентированного обучения : (из опыта работы городской экспериментальной площадки) / Российская академия наук, Институт педагогических инноваций [и др.] ; [науч. ред. И. С. Якиманская]. – М. : КСП+, 2001. – 128 с.
204. Потепня, А. А. Полное собрание трудов / А. А. Потепня. – М. : «Лабиринт», 1913. – 300 с.

205. Приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 17.05.2012 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых нормативно-технических документов: [сайт]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902350579> (дата обращения: 27.10.2025).

206. Приказ Министерства просвещения РФ № 286 от 31.05.2021 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых нормативно-технических документов: [сайт]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/607175842> (дата обращения: 27.10.2025).

207. Приказ Министерства просвещения РФ № 287 от 31.05.2021 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых нормативно-технических документов: [сайт]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902350579> (дата обращения: 27.10.2025).

208. Приказ Министерства труда и социальной защиты № 544н от 8.10.2013 об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых нормативно-технических документов: [сайт]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499053710> (дата обращения: 10.02.2024).

209. Прищепа, Т. А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Прищепа Татьяна Александровна ; Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2010. – 210 с.

210. Профессиональное самообразование и личностный рост будущего педагога в условиях инновационного образовательного

пространства / И. В. Кузина, Е. В. Левкина, В. Ф. Миронычева [и др.] // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 1, № 7. – С. 114–120.

211. Пуйлова, М. А. Индивидуальный стиль педагогической деятельности: сущностно-смысловые аспекты / М. А. Пуйлова, Т. В. Мирошниченко // Педагогическое образование: традиции и инновации. – 2024. – № 3. – С. 24–30.

212. Пушкарева, Л. А. Формирование стиля творческой деятельности будущих специалистов олимпиадными методами и средствами (на примере общепрофессиональной подготовки в техническом вузе) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Пушкарева Людмила Алексеевна ; Ижевский государственный технический университет. – Ижевск, 2009. – 178 с.

213. Развитие инновационных процессов в современном образовании / К. К. Куламбаева, А. К. Садыкова, Т. С. Котлярова [и др.]. – Омск : Омская гуманитарная академия, 2025. – 268 с.

214. Развитие креативного мышления как условие профессионального становления педагога профессионального обучения / Н. А. Пахтусова, И. Г. Самсонова, А. В. Подмарева, Е. А. Коняева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2022. – Т. 14, № 4 (58). – С. 34–43.

215. Развитие у будущих учителей начального образования цифровых компетенций посредством интерактивных средств обучения / Н. С. Алпысбаева, Г. Н. Жолтаева, Г. Т. Абдуллина [и др.] // Педагогические науки. – 2025. – Том 78, № 3. – С. 3.

216. Рожкова, Н. Ю. Кейс-метод в обучении студентов / Н. Ю. Рожкова // Академическая публицистика. – 2019. – № 4. – С. 286–290.

217. Ромаева, Н. Б. Непрерывное профессиональное развитие педагогов в условиях цифровизации образования / Н. Б. Ромаева, И. В. Соловьева, Р. Р. Магомедов // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 88-2. – С. 296–298.

218. Ромицына, Е. Г. Развитие профессионально значимых личностных качеств педагога-психолога в системе повышения

квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ромицына Елена Геннадьевна ; Адыгейский государственный университет. – Майкоп, 2007. – 19 с.

219. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 720 с.

220. Рудакова, О. А. Акмеологический тренинг как форма повышения квалификации учителей начальных классов / О. А. Рудакова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2 (99). – С. 307–309.

221. Руднев, И. Ю. Педагогический менеджмент проектирования электронных образовательных ресурсов в условиях информационной среды вуза / И. Ю. Руднев. – М. : Московский педагогический государственный университет, 2023. – 196 с.

222. Рындак, В. Г. Творчество : краткий педагогический словарь / В. Г. Рындак ; Министерство образования РФ, Российская академия образования [и др.]. – Оренбург : Оренбургский государственный аграрный университет, 2001. – 106 с.

223. Самарин, Ю. А. Очерки психологии ума : особенности умственной деятельности школьников / Ю. А. Самарин ; под ред. Г. А. Неценко, З. Г. Найденовой. – 2-е изд., испр. – Гатчина : Ленинградский областной институт экономики и финансов, 2003. – 318 с.

224. Саркисян, Т. Н. Педагогический процесс как целостное явление / Т. Н. Саркисян // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – №6-1. – С. 139–142.

225. Саттарова, Р. К. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности будущего учителя (на материале проф. подготовки студентов муз.-пед. фак.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Саттарова Резеда Камильевна ; Казанский государственный педагогический университет. – Казань, 1996. – 169 с.

226. Сафина, Л. А. Формирование творческого стиля деятельности дизайнера в системе дополнительного профессионального образования :

дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сафина Людмила Александровна ; Казанский государственный технологический университет. – Казань, 2004. – 204 с.

227. Сачивко, Я. В. Коммуникативные навыки педагога как аспект эффективного обучения / Я. В. Сачивко // Студенческий. – 2022. – № 24-2 (194). – С. 36–37.

228. Сборник диагностических материалов по изучению психологических особенностей педагогов в системе психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях региона / Е. А. Викторова, Н. И. Скляренко. – Белгород : Белгородский РЦ ПМСС, 2020. – 487 с.

229. Свиридов, А. И. Инновационный потенциал образовательной среды: сущность, содержание / А. И. Свиридов, Т. И. Султанбеков // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 6. – С. 170–174.

230. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 томах / Г. К. Селевко. – М. : Можайский полиграфкомбинат, 2006. – 816 с.

231. Сериков, В. В. Личностно-ориентированный подход в образовании: концепции и технологии : монография / В. В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 1994. – 152 с.

232. Сериков, В. В. Субъективные основания целостности педагогического процесса / В. В. Сериков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2012. – № 4. – С. 12–13.

233. Сериков, В. В. Целостный подход как методология педагогического исследования: к 100-летию со дня рождения В. С. Ильина / В. В. Сериков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2022. – № 2 (165). – С. 4–10.

234. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2000. – 349 с.

235. Сеницына, Е. А. Личностно-ориентированный подход как принцип обучения / Е. А. Сеницына, В. К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2023. – Т. 6, № 5. – С. 41–55.

236. Скибицкая, И. Ю. Педагогический инструментальный формирования лингвопрофессиональной компетентности студентов неязыкового вуза / И. Ю. Скибицкая // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1-1 (55). – С. 208–210.

237. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – М. : ИЧП «Изд-во Магистр», 1997. – 224 с.

238. Слостенин, В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс / В. А. Слостенин, С. Г. Перевалов // Сибирский педагогический журнал. – 2005. – № 4. – С. 3–13.

239. Смирнов, Д. Ю. Моделирование систем повышения квалификации в зарубежной образовательной практике корпораций / Д. Ю. Смирнов, В. А. Кальней // Вестник РМАТ. – Химки, 2025. – № 1. – С. 39–45.

240. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С. Д. Смирнов. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 270 с.

241. Снопкова, Е. И. Инновационные технологии в образовании: генезис содержания понятия как теоретического и практического феномена / Е. И. Снопкова // Педагогическая наука и образование. – 2025. – № 3 (52). – С. 5–14.

242. Снопкова, Е. И. Мастер-класс – современная форма трансфера эффективных образцов педагогической деятельности : методические аспекты проектирования мастер-класса / Е. И. Снопкова // Народная асвета. – Минск, 2022. – № 8. – С. 28–31.

243. Соловьев, С. В. Методы формирования индивидуального стиля работы учителя / С. В. Соловьев // Образование. Наука. Культура : материалы

Международного научного форума / Гжельский государственный университет. – Гжель, 2022. – Ч. 3 : Наставничество как педагогический феномен в системе образования : сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – С. 44–49.

244. Солодова, Е. А. Математическое моделирование педагогических систем / Е. А. Солодова, Ю. П. Антонов // Математика. Компьютер. Образование : сборник трудов XII Международной конференции / под общ. ред. Г. Ю. Ризниченко. – Ижевск, 2015. – Т. 1. – С. 113–121.

245. Солодова, Е. А. Новые модели в системе образования: синергетический подход : учебное пособие / Е. А. Солодова; предисл. Г. Г. Малинецкого. – М., 2018. – 344 с.

246. Стрельчук, Е. Н. Педагогический инструментарий : сущность, употребление и роль понятия в российской и зарубежной педагогике / Е. Н. Стрельчук // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1 (37). – С. 10–19.

247. Строев, Н. С. Подходы к раскрытию статуса искусственного интеллекта как разновидности технологических инноваций / Н. С. Строев // Вестник экономического научного общества студентов. – СПб., 2024. – С. 45–61.

248. Ступак, Л. В. Личностно-ориентированный подход в наставнической деятельности / Л. В. Ступак // Ratioet Natura. – 2025. – № 2 (14).

249. Сухомлинский, В. А. Сто советов учителю / В. А. Сухомлинский. – М. : Советские учебники, 2024. – 272 с.

250. Сытников, Д. М. Методология современных научных исследований : учебно-методическое пособие для студентов экологического профиля подготовки / Д. М. Сытников, Г. В. Кучерик. – Севастополь : Севастопольский государственный университет, 2024. – 233 с.

251. Теория и практика реализации творческого потенциала / А. Б. Панькин, С. В. Белова, Т. В. Черникова [и др.]. – Элиста : Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова, 2019. – 80 с.

252. Тетина, С. В. Сущностные основания термина «индивидуальный методический стиль деятельности учителя», а также критерии и уровни его развитости / С. В. Тетина, Ю. В. Гутрова, Н. О. Николов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2022. – № 2 (51). – С. 130–141.

253. Тихонова, Е. В. Информационные ресурсы как инструмент формирования готовности педагогов к инновационной деятельности / Е. В. Тихонова // Continuum. Математика. Информатика. Образование. – 2025. – № 3 (39). – С. 105–114.

254. Тихонова, Т. В. Принципы подготовки и проведения лекции-визуализации / Т. В. Тихонова, Е. А. Корнилова // Актуальные вопросы совершенствования системы технического обеспечения в войсках национальной гвардии Российской Федерации и пути их решения во взаимодействии с другими видами обеспечения : межвузовский сборник научно-практических материалов / Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации. – Пермь, 2022. – Вып. 7. – С. 259–266.

255. Толковый словарь [Электронный ресурс] // Sinonim.org : [сайт]. – Режим доступа: <https://sinonim.org/tl/ц> (дата обращения: 25.10.2025).

256. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности / В. А. Толочек. – М. : Смысл, 2000. – 199 с.

257. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности в условиях взаимодействия субъектов : дис. ... д-ра психолог. наук : 19.00.03 / Толочек Владимир Алексеевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1998. – 354 с.

258. Томакова, Р. А. Интерактивная технология «лекция-конференция» в подготовке магистров / Р. А. Томакова // Вестник НЦБЖД. – 2023. – № 2 (56). – С. 79–87.

259. Трунцева, Т. Н. Виртуальная (электронная) стажировка в реализации программ переподготовки педагогических работников: опыт включенного наблюдения / Т. Н. Трунцева // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сборник научных статей V Международной научно-практической конференции / Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова. – Могилев, 2022. – С. 28–31.

260. Тупичкина, Е. А. Концептуальные основы организации профессиональных стажировок студентов педагогического вуза / Е. А. Тупичкина, В. И. Спирина, М. Л. Спирина // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – Армавир, 2023. – № 4. – С. 70–79.

261. Тчуамени, Д. Л. О. Творческий стиль деятельности учителя как фактор формирования у учащихся интереса к учению / Д. Л. О. Тчуамени // Высшее образование сегодня. – 2023. – № 1. – С. 133–137.

262. Тютюкова, И. А. Артистизм в профессиональной подготовке будущего учителя: акмеологический подход / И. А. Тютюкова, С. М. Яковлюк. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2025. – 232 с.

263. Уман, А. И. Технологическое развитие отечественной дидактики / А. И. Уман // Проблемы современного образования. – 2017. – № 1. – С. 66–72.

264. Уракова, Е. А. Сущность и характеристика технологии проектной деятельности / Е. А. Уракова, М. И. Колдина, В. М. Корнусова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-2. – С. 282–284.

265. Утемов, В. В. Креативная педагогика : учебник для вузов / В. В. Утемов, М. М. Зиновкина, П. М. Горев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2025. – 237 с.

266. Утемов, В. В. Приёмы разрешения противоречий в научном творчестве / В. В. Утемов // Концепт. – 2013. – № 4. – С. 78–82.

267. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012. (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [сайт]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.09.2025).

268. Федосейкина, Т. А. Целостный подход к развитию человеческого потенциала в условиях цифровизации профессионального образования / Т. А. Федосейкина // Гуманизация системы образования: российский и зарубежный опыт : сборник научных статей. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2025. – С. 78–80.

269. Федотова, О. Д. Изучение моделей сотрудничества между музеями и образовательными организациями / О. Д. Федотова // Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования : сборник научных трудов по материалам IX международной научно-практической конференции. – М., 2024. – С. 178–184.

270. Федяшова, К. С. Фрирайтинг. В поисках креатива / К. С. Федяшова // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса : сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых / Пензенский государственный аграрный университет. – Пенза, 2025. – С. 413–416.

271. Фетисов, А. С. Научно-методический инструментарий обеспечения работы психолого-педагогических классов: проектирование в университете будущими педагогами / А. С. Фетисов, Ю. В. Кудинова // Поволжский педагогический поиск. – 2024. – № 3 (49). – С. 94–102.

272. Фетисов, А. С. Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации) : дис. ... д-ра

пед. наук : 13.00.08 / Фетисов Александр Сергеевич ; Воронежский государственный университет. – Воронеж. 2020. – 455 с.

273. Фетисов, А. С. Профессионально важные качества педагога в срезе исторического развития педагогического идеала / А. С. Фетисов // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Волгоградская государственная академия последиplomного образования. – Вологда, 2022. – С. 58–61.

274. Фетисов, А. С. Теоретико-методологические основы формирования профессиональных качеств учителя в контексте здоровьесберегающей образовательной среды / А. С. Фетисов // Антропные образовательные технологии в сфере физической культуры : сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции / Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. – Нижний Новгород, 2021. – С. 46–50.

275. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичев, И. Н. Федосеев, С. М. Ковалев [и др.]. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 839 с.

276. Фоминых, М. В. Технологический инструментарий высшего педагогического образования / М. В. Фоминых // Сопоставительная лингвистика. – 2016. – № 5. – С. 277-280.

277. Фоминых, М. В. Технологический инструментарий современной системы педагогического образования: учебное пособие / М. В. Фоминых. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. – 52 с.

278. Фрейд, З. Психоанализ творчества Леонардо да Винчи, Микеланджело, Достоевский / З. Фрейд; [пер. с нем.: Р. Додельцев]. – М. : Алгоритм, 2016. – 254 с.

279. Фридман, Л. М. Психопедагогика общего образования : пособие для студентов и учителей / Л. М. Фридман. – Москва : Ин-т практ. психологии, 1997. – 286 с.

280. Фролова, О. А. Модель формирования готовности к профессионально-личностному саморазвитию будущих учителей физической культуры / О. А. Фролова, О. А. Дмитриева, В. А. Гавриков // Спорт, Человек, Здоровье : материалы XI Международного Конгресса / под ред. С. И. Петрова. – СПб, 2023. – С. 624–626.

281. Хасанова, П. Х. Педагогические принципы содействия учителю в становлении индивидуального стиля педагогической деятельности / П. Х. Хасанова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2024. – № 2 (59). – С. 139–147.

282. Хасанова, П. Х. Участие учителя в конкурсах профессионального мастерства как условие становления индивидуального стиля педагогической деятельности / П. Х. Хасанова // Социально-гуманитарные науки и культурные процессы в современном обществе : материалы I Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2024. – С. 482–485.

283. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – 2 изд. – СПб : Питер ; М. : Смысл, 2003. – 860 с.

284. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб. : Питер, 2017. – 240 с.

285. Хохлова, А. А. Педагогическое творчество преподавателя как ресурс развития профессионализма / А. А. Хохлова // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 1. – С. 90–93.

286. Хурматуллина, Р. К. Индивидуальный творческий стиль деятельности: теоретический аспект / Р.К. Хурматуллина // Филология и культура. – 2013. – № 1 (31). – С. 272–275.

287. Хурматуллина, Р. К. Содержание индивидуального творческого стиля педагогической деятельности / Р. К. Хурматуллина // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2019. – № 2. – С. 161–164.

288. Цифровые трансформации в образовании. Технологии, коммуникации, решения / Т. Ф. Бурухина, Н. В. Голубева, Т. Е. Каткова [и др.] ; под общ. ред. научного совета ГНИИ «Нацразвитие». – СПб : Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2023. – 80 с.

289. Цой, В. В. Фрирайтинг как многофункциональная креативная техника для генерации идей / В. В. Цой, Е. В. Усхопчик // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции / Оренбургский государственный университет. – Оренбург, 2023. – С. 3633–3636.

290. Чапаев, Н. К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология / Н. К. Чапаев. – 4-е изд., стереотип. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2023. – 372 с.

291. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

292. Чудинский, Р. М. Методическое обеспечение цифровых курсов повышения квалификации: принципы, инструменты и оценка качества / Р. М. Чудинский, Д. А. Махотин, Ж. П. Сугак // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 7. – С. 555–560.

293. Шаршов, И. А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Шаршов Игорь Алексеевич ; Белгородский государственный университет. – Белгород, 2005. – 465 с.

294. Шеманаева, М. А. Педагогический инструментарий как средство персонализации обучения / М. А. Шеманаева // Педагогические мастерские : сборник научных трудов / Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании. – Киров, 2025. – С. 97–100.
295. Шукшина, Т. И. Использование адаптивного обучения в условиях цифровизации высшего педагогического образования / Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско // Концепт. – 2024. – № 11. – С. 34–48.
296. Щербакова, Т. Н. Творчество в деятельности современного педагога / Т. Н. Щербакова // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы IV Международной научной конференции. – Уфа, 2013. – С. 21–25.
297. Щетинская, А. Н. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного образования детей : автореферат дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Щетинская Анна Ивановна ; Казанский государственный университет. – Казань, 1998. – 43 с.
298. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М. : Эдиториал, 1997. – 444 с.
299. Ядрышников, К. С. Педагогический инструментарий преподавания правовых дисциплин, критерии эффективности (на примере кейс-технологии) / К. С. Ядрышников // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Международной научной конференции. – Чита, 2016. – С. 150–154.
300. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2002. – 96 с.
301. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 176 с.
302. Яковлева, Н. М. Технологический подход как стратегия научно-педагогического исследования / Н. М. Яковлева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 3. – С. 77–83.

303. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М., 2001. – 365 с.
304. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing. A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives / L. W. Anderson D. R. Krathwohl. – New York : Adison Wesley Longman, 2011. – 289 p.
305. Adler, A. The practice and theory of individual psychology / A. Alfred. – London : K. Paul, Trench, Trubner ; New York : Harcourt, Brace, 1924. – 352 p.
306. Assessing the Readiness of Teachers to Develop the Creative Potential of Youth in the Higher Education System / M. Gagarina, M. Ponomareva, Kh. Kharchilava, V. Pulyaeva // International Journal of Media and Information Literacy. – 2024. – № 9 (1). – P. 117–129.
307. Dilthey, W. Der philosophische Bibliothek. Das Wesen der Philosophie / W. Dilthey, O. Pöggeler. – Harburg : Meiner, 1984. – 96 p.
308. Duke, R. D. Gaming: the future's language / R. D. Duke. – New York, 1974. – 223 p.
309. Echevoyen-Sanz, Y. Transdisciplinary education for sustainability. Creativity and awareness in teacher training / Y. Echevoyen-Sanz, Á. Morote, A. Martín-Ezpeleta // Frontiers in Education. – 2024. – Vol. 8.
310. Formation of creative thinking of schoolchildren using interactive timelines in the conditions of additional education / E. V. Soboleva, P. M. Gorev, T. N. Suvorova, T. V. Masharova // Perspectives of Science and Education. – 2024. – № 1 (67). – P. 622–639.
311. Gabora, L. The recognizability of individual creative styles within and across domains / L. Gabora, B. O'Connor, A. Ranjan // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. – 2012. – 6 (4). – P. 351–360.
312. Gardner, R. W. Cognitive styles in categorizing behavior / R. W. Gardner // Journal of personality. – 1953. – Vol. 22, Iss. 2. – P. 214–233.
313. Heidegger, M. Der Ursprung des Kunstwerkes / M. Heidegger; H. G. Gadamer. – Stuttgart : Reclam jun., 1967. – 127 с.

314. Kochetkov, M. V. Traditional and adaptive learning paradigms as integral components of the innovation-oriented education of the future / M. V. Kochetkov // *Perspectives of Science and Education*. – 2022. – № 4 (58). – P. 24–41.

315. Linnaeus, C. *Amoenitates academicae; seu dissertationes variae physicae, medicae, botanicae, antehac seorsim editae, nunc collectae et auctae cum tabulis aeneis* / C. Linnaeus. – Stockholm : G. Kiesewetter, 1763. – 486 p.

316. Lkamel, K. Examining and classifying key factors influencing teachers' creativity in integrating Information and communication technologies in education / K. Lkamel, J. Assermouh // *Cardiovascular Therapy and Prevention*. – 2024. – Vol. 23, № S3. – P. 13–19.

317. Massie, M. H. Teacher Creativity : When Professional Coherence Supports Beautiful Risks / M. H. Massie, I. Capron Puozzo, M. Boutet // *Journal of Intelligence*. – 2022. – Vol. 10, № 3. – P. 62.

318. Mikhaylova, A. G. Stages of forming creative skills in future specialists: acmeological aspect / A. G. Mikhaylova, Yu. O. Dyachenko // *Modern Science*. – 2022. – № 5–3. – P. 232–235.

319. Promoting Creative Professional Behavior of Future Educators : The Role of Social Capital, Motivation and Self-Efficacy / I. N. Saputro, T. Mahfud, A. I. Sari, Sukatiman // *Integration of Education*. – 2023. – Vol. 27, № 3(112). – P. 390–402.

320. Reinvigorating the Desire to Teach : Teacher Professional Development for Creativity, Agency, Stress Reduction, and Wellbeing / R. C. Anderson, J. Katz-Buonincontro, M. Livie [et al.] // *Frontiers in Education*. – 2022. – Vol. 7.

321. Runco, M. A. The Standard Definition of Creativity / Mark A. Runco & Garrett J. Jaeger // *Creativity Research Journal*. – 2012. – 24:1. – P. 92–96.

322. The Effect of Primary School Teachers Using Online Education on Their Professional Creativity / A. Akhmetsapa, H. Uzunboylu, G. Zholtayeva,

U. Abdigapbarova // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. – 2024. – Vol. 12, No. 1. – P. 19–29.

323. Xie, R. Creativity: The Effectiveness of Teacher-Student Conflict / R. Xie, J. Jiang // International Journal of Environmental Research and Public Health. – 2022. – Vol. 19, № 3.

Рефлексивная техника «Мишень»

Рефлексивная техника «Мишень» представляет собой эффективный инструмент анализа результатов проведенной деловой игры. Она позволяет участникам сосредоточиться одновременно на четырех ключевых аспектах игрового процесса, обеспечивая комплексный взгляд на происходящее и позволяя каждому участнику самостоятельно оценить игру и собственную роль в ней.

Описание техники:

Перед вами мишень (рис.1, с. 227), состоящая из трех concentрических кругов, разделенных на четыре сектора, позицию которого необходимо оценить от 0 до 10 баллов:

1. Содержание игры, отражающей цели, задачи, сценарий. Участники отвечают на вопросы (Насколько ясными были поставленные цели? Какова была логика развития сюжета? Насколько соответствовало содержание игре заявленным целям?) и оценивают позицию данного сектора, поставив точку в четверти кольца.

2. Формы и методы взаимодействия. В этой четверти круга оценивается процесс коммуникации внутри команды, формы организации взаимодействий участников друг с другом и с внешним миром. Педагоги, ответив на вопросы (Насколько были эффективными формы взаимодействия? Была ли коммуникация успешной? Какой вклад вносили участники?), выражают свое мнение.

3. Деятельность ведущего. При выставлении оценки в третьем секторе круга важно проанализировать эффективность действий ведущего, насколько эффективно он направлял процесс и поддерживал вовлеченность участников. Примерные вопросы для самоанализа: Поддерживал ли ведущий интерес игроков? Были ли действия ведущего последовательными и целенаправленными? Способствовал ли ведущий развитию игры?

4. Оценка собственной деятельности. Участник проводит самоанализ собственной деятельности, своего поведения и уровня участия в игре. Ответив на вопросы (Что лично я сделал правильно? Где мои действия могли бы стать эффективнее? Чему я научился благодаря этому опыту?), выставляет оценку в четвертом секторе.

Использование рефлексивной техники «Мишень» помогает участникам игры структурированно осмыслить свою деятельности и работу группы, выявить сильные стороны и зоны роста, а также сформировать представление о способах улучшения своего поведения и эффективности игры в будущем.



Рисунок 1. Рефлексивная техника «Мишень»

Анкета «Трудности проектирования»

*(направлена на выявление актуальных проблем и трудностей
в области проектирования образовательной деятельности)*

Цель анкеты: выявить проблемы и трудности педагогов в проектировании образовательного процесса, определить направления развития профессиональных компетенций и стимулирования творческого подхода к обучению.

Часть I. Проблемы и трудности

1. Какие основные трудности возникают у вас при разработке образовательных проектов?

- Отсутствие методической поддержки.
- Недостаточная квалификация в сфере проектной деятельности.
- Ограниченность ресурсов (материальных, временных).
- Другое (укажите).

2. Как часто возникает необходимость разработки новых образовательных проектов?

- Регулярно (не реже раза в квартал).
- Периодически (раз в полгода-год).
- Редко (раз в несколько лет).
- Никогда.

3. Оцените уровень вашей удовлетворенности существующими ресурсами для проектирования учебных мероприятий (методики, учебные пособия):

- Очень высокий.
- Высокий.
- Средний.
- Низкий.
- Крайне низкий.

4. Что является наиболее значимой проблемой при реализации образовательных проектов?

- Трудности организационного характера.
- Нехватка финансирования.
- Отсутствие поддержки руководства учреждения.

- Сложности междисциплинарного взаимодействия преподавателей.
 - Другие причины (укажите)_____
-
-

5. Насколько хорошо организованы условия для инновационной педагогической деятельности в вашем образовательном учреждении?

- Отлично организовано.
- Хорошо организовано.
- Удовлетворительно организовано.
- Недостаточно организовано.
- Совсем не организовано.

6. Есть ли потребность в специально организованном обучении по вопросам проектирования учебного процесса?

- Да, имеется острая потребность в помощи.
- Было бы полезно, но необязательно.
- Нет потребности.
- Затрудняюсь ответить.

7. Насколько сложно сочетать традиционные методы преподавания с современными технологиями?

- Легко совмещаются.
- Возможно, но требует усилий.
- Практически невозможно совместить.
- Не пробовал.

8. Часто ли сталкиваетесь с трудностью адаптации инновационных методик к условиям вашего образовательного учреждения?

- Постоянно.
- Иногда.
- Редко.
- Никогда.

9. Какой вид помощи вам необходим для улучшения качества образовательных проектов?

- Повышение уровня профессиональной подготовки.
- Консультации опытных коллег.
- Дополнительные образовательные курсы.

- Улучшение материально-технических условий.
- Ничего не требуется.

10. Ощущаете недостаток необходимой литературы, рекомендаций или пособий по организации проектной деятельности?

- Дефицит значительный.
- Некоторый дефицит существует.
- Необходимой литературы достаточно.

Часть II. Определение приоритетных направлений развития педагогических компетенций

11. Какие компетенции считаете необходимыми развивать в первую очередь?

- Проектирование эффективных уроков.
- Использование современных технологий в обучении.
- Формирование креативного мышления учащихся.
- Управление учебным процессом.
- Методическое сопровождение педагогов.
- Организация групповых форм учебной деятельности.
- Навыки анализа результатов образовательной деятельности.

12. По вашему мнению, какие формы повышения квалификации являются наиболее эффективными?

- Семинары и мастер-классы.
- Стажировки.
- Курсы повышения квалификации онлайн.
- Практикумы.
- Самостоятельное изучение специальной литературы.
- Обмен опытом среди педагогов.
- Другое (укажите) _____

13. Важно ли учитывать мнение обучающихся при создании образовательных проектов?

- Это крайне важно.
- Полезно, но необязательно.
- Значение невелико.

- Учёт мнения учеников неуместен.
 - 14. Какие творческие подходы чаще всего используете в своей практике?
 - Групповые проекты.
 - Исследовательские задания.
 - Творческие конкурсы и мероприятия.
 - Работа над проектами вместе с учащимися.
 - Применение игровых методов.
 - Другой подход (укажите) _____
-
-

15. Достаточно ли развиты ваши компетенции в части формирования творческих способностей обучающихся?

- Я считаю себя компетентным специалистом.
- Компетенции недостаточны.
- Развитие компетенций находится на среднем уровне.
- Думаю, моя компетенция соответствует требованиям.
- Нуждаюсь в дополнительном развитии соответствующих компетенций.

16. Нужно ли внедрять элементы проектной деятельности в учебный процесс?

- Обязательно.
- Желательно.
- Скорее нежелательно.
- Однозначно отрицательно отношусь.

17. Что именно помогает формировать творческое мышление у ваших учеников?

- Интерактивные занятия.
 - Совместные исследования.
 - Индивидуальные консультации.
 - Создание проектов.
 - Игровые технологии.
 - Другое (укажите) _____
-
-

18. Насколько эффективно ваше взаимодействие с коллегами по обмену опытом и профессиональному развитию?

- Высокоэффективно.
- Среднее качество взаимодействия.
- Малое количество взаимодействий.
- Нет полезного обмена опытом.

19. Важна ли психологическая готовность учителя к работе в условиях постоянных изменений в образовании?

- Крайне важна.
- Желательна, но необязательна.
- Имеет второстепенное значение.
- Совершенно не важна.

20. Какие меры могли бы повысить вашу мотивацию к созданию качественных образовательных проектов?

- Возможность карьерного роста.
- Материальное поощрение.
- Признание достижений руководством.
- Участие в конференциях и форумах.
- Дополнительные профессиональные стажировки.
- Прочее (укажите) _____

Спасибо за участие в опросе!

Кейс «Молодой учитель»

Ситуация:

Вы – молодой учитель, недавно окончивший университет и приступивший к работе в школе. Ваш наставник, опытный преподаватель, делится с вами историей своего учителя, известного своими инновационными методами воспитания и способами передачи знаний. Однако ознакомившись с архивами и воспоминаниями коллег, вы обнаруживаете противоречивые мнения относительно эффективности педагогических подходов вашего предшественника. Одни утверждают, что именно благодаря этому учителю поколение стало успешнее и образованнее, другие же считают, что методы были устаревшими и даже вредили ученикам.

Вопросы для анализа ситуации:

Какие факторы повлияли на формирование педагогического наследия?

Каковы объективные критерии оценки эффективности педагогических методов?

Можно ли однозначно утверждать, что одни подходы лучше других или всё зависит от контекста и целей образования?

Какие уроки можно извлечь из опыта прошлого поколения педагогов, применяя их в современной образовательной практике?

При подготовке к обсуждению подумайте над следующими вопросами:

Насколько важна преемственность поколений в образовании?

Возможно ли избежать ошибок предыдущих учителей, сохраняя лучшее из их опыта?

Должны ли мы придерживаться традиций или постоянно искать новые пути развития образовательного процесса?

Эта задача направлена на развитие критического мышления, способности анализировать исторические факты и применять полученные

знания в современных условиях. Решение проблемы позволит глубже понять природу педагогического наследия и роль каждого преподавателя в формировании будущих поколений.

Сценарий проведения техники «Фрирайтинг»

Цель: стимулирование креативного мышления в образовательном процессе.

Материалы и оборудование: листы А4, ручки, интерактивная доска, ноутбук, маркеры, стикеры, флип-чарт.

Алгоритм реализации:

Шаг 1. Подготовительный этап (5 минут)

Задача: ознакомить участников с правилами фрирайтинга и с постановкой цели.

Правила. Уважаемые педагоги, техника «free writing», в переводе с английского языка, означает «свободное письмо», при которой человек пишет текст без остановки и редактирования в течение определенного времени. Важно соблюдать следующие правила: не останавливаться, не редактировать текст, писать там, где удобно, писать все, что приходит в голову в течение 5 минут.

Цель: развитие умения быстро формулировать идеи на заданную тему.

Шаг 2. Основной этап (15 минут)

Задача: освоить метод «фрирайтинга» через выполнение практических заданий.

Примерные задания:

- Напишите всё, что приходит вам в голову относительно проблемы использования современных образовательных технологий на уроке.
- Запишите ваши мысли по поводу улучшения межпредметных связей в средней школе.
- Опишите идею образовательного проекта, способствующего развитию творчества учащихся в рамках вашего предмета.

– Изложите на листе, какие методы обучения вашему предмету позволят развить творческое мышление школьников.

Каждый участник пишет непрерывно в течение 5 минут по каждому пункту задания.

Шаг 3. Рефлексия и завершение (10 минут)

Задача: Подведение итогов игры, обмен мнениями и оценка эффективности техники.

Уважаемые коллеги, поделитесь своими впечатлениями от упражнения и оцените пользу освоенной методики.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Насколько сложно было писать свободно и непринужденно?
- Помогло ли свободное выражение мыслей быстрее находить нестандартные решения?
- Можно ли применять этот метод в своей профессиональной практике?

В процессе обсуждения на флип-чарте размещаются ключевые мысли педагогов о положительных эффектах применения техники «Фрирайтинг» при развитии творческих способностей обучающихся.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности
мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на
констатирующем этапе эксперимента**

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H₀: Доля лиц, у которых проявляется сформированность мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности у респондентов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется сформированность мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные у респондентов экспериментальной группы мотивационный критерий творческого стиля деятельности педагога развит на более высоком уровне, чем в контрольной.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные р-уровня статистических различий представлены в таблице 1 (с. 239).

Таблица 1

Уровни сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P-уровень статистических различий
Перспективный	9,28% (9)	8,51% (8)	$p \leq 0,05$
Креативный	11,34% (11)	12,77% (12)	$p \leq 0,05$
Интерпретирующий	42,27% (41)	41,49% (39)	$p \leq 0,05$
Воспроизводящий	37,11% (36)	37,23% (35)	$p \leq 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	9 (9.3%)	88 (90.7%)	97 (100%)
2 группа	8 (8.5%)	86 (91.5%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 3; рис. 4):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	11 (11.3%)	86 (88.7%)	97 (100%)
2 группа	12 (12.8%)	82 (87.2%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 5; рис. 6, с. 241):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	41 (42.3%)	56 (57.7%)	97 (100%)
2 группа	39 (41.5%)	55 (58.5%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.111$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 7; рис. 8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	36 (37.1%)	61 (62.9%)	97 (100%)
2 группа	35 (37.2%)	59 (62.8%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.014$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленные выше результаты расчета критерия углового преобразования Фишера находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу и позволяет нам сделать вывод, что исходные уровни сформированности мотивационного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

Расчет критерия углового преобразования Фишера сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента

Для определения p -уровень статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H₀: Доля лиц, у которых проявляется сформированность когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется сформированность когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные у респондентов экспериментальной группы когнитивный критерий творческого стиля деятельности педагога развит на более высоком уровне, чем в контрольной.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные p -уровня статистических различий представлены в таблице 1 (с. 242).

Таблица 1

Уровни сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P-уровень статистических различий
Перспективный	8,25% (8)	7,45% (7)	$p \leq 0,05$
Креативный	9,28% (9)	11,7% (11)	$p \leq 0,05$
Интерпретирующий	39,17% (38)	38,3% (36)	$p \leq 0,05$
Воспроизводящий	43,3% (42)	42,55% (40)	$p \leq 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	8 (8.2%)	89 (91.8%)	97 (100%)
2 группа	7 (7.4%)	87 (92.6%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.207$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис 3; рис. 4):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	9 (9.3%)	88 (90.7%)	97 (100%)
2 группа	11 (11.7%)	83 (88.3%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.539$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 4. Осъ значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис.5; рис. 6, с. 245):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	38 (39.2%)	59 (60.8%)	97 (100%)
2 группа	36 (38.3%)	58 (61.7%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.124$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис.7 и рис.8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	42 (43.3%)	55 (56.7%)	97 (100%)
2 группа	40 (42.6%)	54 (57.4%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.097$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленные результаты находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу: доля лиц, у которых проявляется сформированность когнитивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать

вывод, что исходные данные сформированности когнитивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера
сформированности деятельностного критерия творческого стиля
деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента**

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H₀: Доля лиц, у которых проявляется сформированность деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется сформированность деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные у респондентов экспериментальной группы деятельностный критерий творческого стиля деятельности педагога развит на более высоком уровне, чем в контрольной.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные р-уровня статистических различий представлены в таблице 1 (с. 248).

Таблица 1

Уровни сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	8,25% (8)	8,51% (8)	$p > 0,05$
Креативный	10,31% (10)	11,7% (11)	$p > 0,05$
Интерпретирующий	40,2% (39)	39,36% (37)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	41,24% (40)	40,43% (38)	$p > 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис.1; рис.2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	8 (8.2%)	89 (91.8%)	97 (100%)
2 группа	8 (8.5%)	86 (91.5%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.076$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности

педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 3; рис. 4):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	10 (10.3%)	87 (89.7%)	97 (100%)
2 группа	11 (11.7%)	83 (88.3%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.311$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 5; рис. 6):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	39 (40.2%)	58 (59.8%)	97 (100%)
2 группа	37 (39.4%)	57 (60.6%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.117$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 7; рис. 8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	40 (41.2%)	57 (58.8%)	97 (100%)
2 группа	38 (40.4%)	56 (59.6%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленные результаты находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу: доля лиц, у которых проявляется сформированность деятельностного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности деятельностного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера
сформированности рефлексивного критерия творческого стиля
деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента**

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы:

H0: Доля лиц, у которых проявляется сформированность рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

H1: Доля лиц, у которых проявляется сформированность рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные у респондентов экспериментальной группы рефлексивный критерий творческого стиля деятельности педагога развит на более высоком уровне, чем в контрольной.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные р-уровня статистических различий представлены в таблице 1 (с. 252).

Таблица 1

Уровни сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	P-уровень статистических различий
Перспективный	6,19% (6)	7,44% (7)	$p > 0,05$
Креативный	9,28% (9)	10,64% (10)	$p > 0,05$
Интерпретирующий	44,33% (43)	43,62% (41)	$p > 0,05$
Воспроизводящий	40,2% (39)	38,3% (36)	$p > 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	6 (6.2%)	91 (93.8%)	97 (100%)
2 группа	7 (7.4%)	87 (92.6%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.332$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 3, с. 252; рис. 4, с. 252):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	9 (9.3%)	88 (90.7%)	97 (100%)
2 группа	10 (10.6%)	84 (89.4%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.297$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис.5; рис.6):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	43 (44.3%)	54 (55.7%)	97 (100%)
2 группа	41 (43.6%)	53 (56.4%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.104$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 7; рис.8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	39 (40.2%)	58 (59.8%)	97 (100%)
2 группа	36 (38.3%)	58 (61.7%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленные результаты находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу: доля лиц, у которых проявляется сформированность рефлексивного критерия творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности рефлексивного критерия творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

Описание расчета критерия углового преобразования Фишера сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H0: Доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

H1: Доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные у респондентов экспериментальной группы творческого стиля деятельности педагога развит на более высоком уровне, чем в контрольной.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные р-уровня статистических различий представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	7,99% (8)	7,98% (8)	p>0,05
Креативный	10,06% (10)	11,7% (11)	p>0,05
Интерпретирующий	41,49% (40)	40,69% (38)	p>0,05

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Воспроизводящий	40,46% (39)	39,63% (37)	$p > 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	8 (8.2%)	89 (91.8%)	97 (100%)
2 группа	8 (8.5%)	86 (91.5%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{эмп} = 0.076$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 3; рис. 4, с. 257):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	10 (10.3%)	87 (89.7%)	97 (100%)
2 группа	11 (11.7%)	83 (88.3%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.311$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 5; рис. 6):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	40 (41.2%)	57 (58.8%)	97 (100%)
2 группа	38 (40.4%)	56 (59.6%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.111$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на констатирующем этапе эксперимента (рис. 7, рис. 8, с. 258):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	39 (40.2%)	58 (59.8%)	97 (100%)
2 группа	37 (39.4%)	57 (60.6%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.117$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленный результат находится в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу: доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что исходные данные сформированности творческого стиля деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит не больше, чем в контрольной.

Таким образом, мы можем утверждать, что уровень сформированности творческого стиля деятельности в экспериментальной и контрольной группах находится на одном уровне, это позволяет сделать вывод, что выбранные группы могут участвовать в дальнейшем эксперименте.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера
сформированности творческого стиля деятельности педагога на
контрольном этапе эксперимента**

Для определения p -уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H_0 : Доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволит нам сделать вывод, что уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе в экспериментальной группе развит не больше, чем в контрольной.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога на контрольном этапе эксперимента, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволяет нам сделать вывод, что творческий стиль деятельности у педагогов из экспериментальной группы развит на более высоком уровне, чем в контрольной, что статистически доказывает эффективность применяемого технологического инструментария и созданных педагогических условий.

Количественные результаты, полученные по итогам диагностики сформированности творческого стиля деятельности педагога, и расчетные данные p -уровня статистических различий представлены в таблице 1 (с. 260).

Таблица 1

Уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога (в %) и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Р-уровень статистических различий
Перспективный	27,58% (27)	10,11% (10)	$p < 0,01$
Креативный	43,04% (42)	14,09% (13)	$p < ,001$
Интерпретирующий	21,65% (21)	40,69% (38)	$p < 0,01$
Воспроизводящий	7,73% (7)	35,11% (33)	$p < 0,01$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	27 (27.8%)	70 (72.2%)	97 (100%)
2 группа	10 (10.6%)	84 (89.4%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{эмп} = 3.095$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе эксперимента (рис. 3, с. 261; рис. 4, с. 261):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	42 (43.3%)	55 (56.7%)	97 (100%)
2 группа	13 (13.8%)	81 (86.2%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 4.664$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 4. Осъ значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности творческого стиля деятельности на контрольном этапе эксперимента (рис. 5; рис. 6):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	21 (21.6%)	76 (78.4%)	97 (100%)
2 группа	38 (40.4%)	56 (59.6%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.84$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 6. Осъ значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе эксперимента (рис. 7, рис. 8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	7 (7.2%)	90 (92.8%)	97 (100%)
2 группа	33 (35.1%)	61 (64.9%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 5.009$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Представленные результаты находятся в зоне значимости, что подтверждает гипотезу H_1 : доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога на контрольном этапе эксперимента, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа), это позволяет нам сделать вывод, что творческий стиль деятельности у респондентов из экспериментальной группы развит на более высоком уровне, чем в контрольной, что статистически доказывает эффективность применяемого технологического инструментария и созданных педагогических условий.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера
сформированности творческого стиля деятельности педагога на
констатирующем и контрольном этапах эксперимента для
экспериментальной группы**

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H₀: Доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа на контрольном этапе эксперимента) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – экспериментальная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволит нам сделать вывод, что уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента развит не больше, чем в экспериментальной группе на констатирующем его этапе.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа на контрольном этапе эксперимента) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – экспериментальная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволяет нам сделать вывод, что уровень творческого стиля деятельности у респондентов из экспериментальной группы значительно вырос, что статистически доказывает эффективность применяемого технологического инструментария и реализованных педагогических условий.

Данные для проведения статистического анализа данных между констатирующим и контрольным этапами эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога для экспериментальной группы представлены в таблице 1 (с. 264).

Таблица 1

Сравнительные результаты и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагогов экспериментальной группы между констатирующим и контрольным этапами эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	P-уровень статистических различий
Перспективный	7,99%	27,58%	$p < 0,01$
Креативный	10,06%	43,04%	$p < 0,01$
Интерпретирующий	41,49%	21,65%	$p < 0,01$
Воспроизводящий	40,46%	7,73%	$p < 0,01$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	8 (8.2%)	89 (91.8%)	97 (100%)
2 группа	27 (27.8%)	70 (72.2%)	97 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{эмп} = 3.691$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по креативному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у

испытуемых экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 3; рис. 4):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	10 (10.3%)	87 (89.7%)	97 (100%)
2 группа	42 (43.3%)	55 (56.7%)	97 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 5.453$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретационному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 5; рис. 6, с. 266):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	40 (41.2%)	57 (58.8%)	97 (100%)
2 группа	21 (21.6%)	76 (78.4%)	97 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.974$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 7; рис. 8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	39 (40.2%)	58 (59.8%)	97 (100%)
2 группа	7 (7.2%)	90 (92.8%)	97 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 5.787$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Полученные результаты находятся в зоне значимости, что подтверждает гипотезу H_1 : доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – экспериментальная группа на контрольном этапе эксперимента) больше, чем в выборке 2 (группа

2 – экспериментальная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволяет нам сделать вывод, что уровень творческого стиля деятельности у респондентов из экспериментальной группы значительно вырос, что статистически доказывает эффективность примененных технологии, технологического инструментария и реализованных педагогических условий.

**Расчет критерия углового преобразования Фишера
сформированности творческого стиля деятельности педагога на
констатирующем и контрольном этапах эксперимента для контрольной
группы**

Для определения р-уровня статистических различий критерия Фишера использовались следующие гипотезы.

H₀: Доля лиц, у которых проявляется сформированность творческого стиля деятельности педагога на контрольном этапе, в выборке 1 (группа 1 – контрольная группа на контрольном этапе эксперимента) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволит нам сделать вывод, что уровни сформированности творческого стиля деятельности у педагогов в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента развит не больше, чем в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – контрольная группа на контрольном этапе эксперимента) больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволяет нам сделать вывод, что уровень творческого стиля деятельности у респондентов из контрольной группы значительно вырос, несмотря на отсутствие применяемого технологического инструментария и специально созданных педагогических условий.

Материалы для проведения статистического анализа данных между констатирующим и контрольным этапами эксперимента по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагога для контрольной группы представлены в таблице 1 (с. 269).

Таблица 1

Сравнительные результаты и расчетные данные критерия углового преобразования Фишера по уровням сформированности творческого стиля деятельности педагогов контрольной группы между констатирующим и контрольным этапами эксперимента

Уровни	Контрольная группа		
	Констатирующий этап эксперимента	Контрольный этап эксперимента	P-уровень статистических различий
Перспективный	7,98%	10,11%	$p > 0,05$
Креативный	11,7%	14,09%	$p > 0,05$
Интерпретирующий	40,69%	40,69%	$p > 0,05$
Воспроизводящий	39,63%	35,11%	$p > 0,05$

1. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых контрольной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 1; рис. 2):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	8 (8.5%)	86 (91.5%)	94 (100%)
2 группа	10 (10.6%)	84 (89.4%)	94 (100%)

Рисунок 1. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера

Рисунок 2. Ось значимости эмпирического значения φ

2. Критерий углового преобразования Фишера по перспективному уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых контрольной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 3; рис. 4):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	11 (11.7%)	83 (88.3%)	94 (100%)
2 группа	13 (13.8%)	81 (86.2%)	94 (100%)

Рисунок 3. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.432$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 4. Ось значимости эмпирического значения φ

3. Критерий углового преобразования Фишера по интерпретирующему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых контрольной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 5; рис. 6, с. 271):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	38 (40.4%)	56 (59.6%)	94 (100%)
2 группа	38 (40.4%)	56 (59.6%)	94 (100%)

Рисунок 5. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{эмп} = 0$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 6. Ось значимости эмпирического значения φ

4. Критерий углового преобразования Фишера по воспроизводящему уровню сформированности творческого стиля деятельности педагога у испытуемых контрольной группы на контрольном и констатирующем этапах эксперимента (рис. 7; рис. 8):

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	37 (39.4%)	57 (60.6%)	94 (100%)
2 группа	33 (35.1%)	61 (64.9%)	94 (100%)

Рисунок 7. Результаты расчета углового преобразования критерия Фишера



Ответ: $\varphi^*_{эмп} = 0.61$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 8. Ось значимости эмпирического значения φ

Полученные результаты расчета находятся в зоне незначимости, что подтверждает нулевую гипотезу H_0 : доля лиц, у которых проявляется творческий стиль деятельности педагога, в выборке 1 (группа 1 – контрольная группа на контрольном этапе эксперимента) не больше, чем в выборке 2 (группа 2 – контрольная группа на констатирующем этапе эксперимента), это позволяет нам сделать вывод, что уровни сформированности творческого стиля деятельности у педагогов из

контрольной группы на контрольном этапе эксперимента развит не больше, чем в контрольной на констатирующем этапе эксперимента.

Приложение Н

Структура программы повышения квалификации

«Развитие творческого стиля деятельности педагога»

Название модуля	Лекция	Интерактивное занятие	Самостоятельная работа	Форма промежуточного контроля	Всего часов
1 модуль «Тренинговый»	«Актуальные запросы государства и общества к современному педагогу» (4 часа)	Тренинг «Творческий поиск... Самоменеджмент личного и профессионального успеха» (4 часа)	Подготовка к контрольной работе на тему «Значение творческого подхода в работе современного педагога» (8 часов)	Контрольная работа (2 часа)	18 часов
2 модуль «Проблемный»	«Творческий стиль деятельности педагога: теоретический аспект» (4 часа)	Проблемные лекции 1. «Творческий стиль деятельности педагога: исторический дискурс» (2 часа) 2. «Роль творческого стиля деятельности педагога в современном образовательном процессе» (2 часа)	Подготовка плана-проспекта самообразования, направленного на развитие творческого стиля деятельности педагога (8 часов)	Проект (2 часа)	18 часов
3 модуль «Ситуативный»	«Развитие творческих способностей на основе кейс метода» (4 часа)	«Формирование творческих способностей обучающихся с использованием кейс-метода» (4 часа)	Разработка, применение и протоколирование результатов использования кейсов как инструмента развития творческих способностей обучающихся (8 часов)	Практическая работа (2 часа)	18 часов
4 модуль «Игровой»	«Творчество в профессиональной деятельности педагога» (4 часа)	Деловая игра «Развитие творческих способностей обучающихся средствами современных образовательных технологий» (4 часа)	Подготовка научно-теоретического доклада по развитию творческих способностей обучающихся (8 часов)	Публичное выступление (2 часа)	18 часов
ИТОГО: 72 часа					