

В диссертационный совет 99.2.105.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата экономических наук, доцента Смерницкой Евгении  
Владимировны на диссертацию Ровенчак Оксаны Игоревны на тему:  
«Региональная фрагментация экономического пространства как  
инструмент трансформации хозяйственных связей Южного макрорегиона»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

#### **Актуальность темы исследования**

Пространственное развитие в контексте трансформации хозяйственных связей приобретает особую актуальность при исследовании региональной фрагментации. Поскольку на сегодняшний день не определено единое понятие фрагментации в экономике, не установлены общепринятые методы оценки фрагментации, неоднозначно исследование последствий фрагментации и взаимодействие ее с региональной интеграцией, вопрос о региональном управлении макрорегионов остается недостаточно изученным и требует разработки дополнительных инструментов и механизмов управления.

Взгляд на рассмотрение фрагментации как ресурса и потенциала межрегионального развития хозяйственных связей является новым и актуальным. Возможности современных методов изучения макрорегиона позволяют дополнить и расширить теоретический и методический инструментарий механизма трансформации хозяйственных связей, обеспечивающий сбалансированное развитие и резильентность.

Важность адаптационного управления региональной экономикой в условиях внешних шоков обуславливает востребованность научного исследования Ровенчак О. И., позволяющего синхронизировать программно-сетевой механизм, разработанный на основе динамико- сетевого подхода к структуризации экономического пространства с существующими федеральными программами и пространственной стратегией.

#### **Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации**

Структура рецензируемой диссертации логически выдержана, содержание работы направлено на достижение цели и поэтапного решения поставленных задач научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, объем которых 185 страниц, включает 14 таблиц и 16 рисунков. Библиографический список литературы представлен

209 источниками. Общий объем диссертации составляет 267 страниц машинописного текста, содержит 10 приложений.

Во введении представлены научная значимость и актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, положения, выносимые на защиту, методология и методы исследования, достоверность результатов и их апробация, структура работы.

Первая глава посвящена исследованию и развитию теоретических основ фрагментации экономического пространства. Авторская интерпретация региональной фрагментации (табл. 1.2, стр. 25) базируется на следующем дуализме: 1) фрагментация – это закономерный этап циклического развития хозяйственных связей макрорегиона как адаптивной сетевой экосистемы (рис. 1.1, стр. 31); 2) фрагментация – ресурс обеспечения устойчивости экономического пространства и источник синергии (рис. 1.2, стр. 34). Парадокс Гранберга открывает диалектическую взаимосвязь фазы формирования потенциала региональной фрагментации (ядер и драйверов развития) с последующей интеграцией экономических акторов на основе кросс-региональной пересборки (рис. 1.4, стр. 49) и динамико-сетевого взаимодействия (табл. 1.3, стр. 47-48). Ключевые индикаторы эффективности фазового развития (стр. 63-69) свидетельствуют о важности разработанной модели циклической трансформации макрорегиона (приложение Б, стр. 221).

Во второй главе автор, исследуя фрагментацию на основе анализа показателей региональной динамики валовой добавленной стоимости (стр. 72-88), отчетов о финансово-хозяйственной деятельности предприятий (приложения: В, стр. 222-229; Г, стр. 230-232; Д, стр. 233-236; Е, стр. 237-242), анализа транспортного, социального, энергетического, производственного и агломерационного каркасов, оценивает структурно-функциональное состояние экономического пространства Южного макрорегиона, разрабатывает новый инструментарий диагностики устойчивости хозяйственных связей и эффективности региональной политики (табл. 2.3, стр. 99-100) и констатирует динамическую региональную фрагментацию Южного макрорегиона (рис. 2.6, стр. 108; рис. 2.7, стр. 111). Проведенная оценка указала на необходимость применения алгоритмов «управляемой сборки» полицентрического планирования, которые помогут решить задачи региональной политики (табл. 2.5, стр. 127).

В третьей главе представлена трансформационная роль драйверов развития экономического пространства Южного макрорегиона (стр. 142-147) и обоснован программно-сетевой механизм трансформации хозяйственных связей Южного макрорегиона (стр. 162-174), который реализует парадокс Гранберга с помощью трансформации ядер кристаллизации экономического пространства в инициаторов процесса «кросс-региональной пересборки», архитектора сетевых связей, двигателя фазового развития макрорегиона согласно циклической модели и катализатора синергии поляризации.

В заключении содержится обоснование основных результатов и практических рекомендаций исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций, изложенных в диссертации, подтверждается логикой исследования, постановкой цели и задач, обобщением подходов к изучению структуризации экономического пространства, анализом научной литературы отечественных и зарубежных авторов, исследующих региональное и пространственное развитие, особенности формирования агломераций, драйверов и функционирования зон с льготным режимом налогообложения.

### **Научная новизна и достоверность результатов исследования**

Основные результаты диссертации, отражающие приращение научного знания, заключаются в следующем:

1. На основе понимания макрорегиона как самоорганизующейся полицентричной системы, формируемой динамикой функциональных связей между акторами, трансформирующей объективно существующую пространственную фрагментацию в источник синергии через «кросс-региональную пересборку» и циклическую эволюцию, где границы определяются интенсивностью хозяйственных связей (стр. 33), автором разработана концептуальная модель трансформации хозяйственных связей макрорегиона, демонстрирующая эволюцию пространственной фрагментации из деструктивного фактора в источник развития. Разработанная модель (рис 1.2, стр. 34) операционализирует фрагментацию, представляя ее в виде технологических разрывов, ресурсных ловушек или институциональных пробелов. Обратная связь иллюстрирует парадокс Гранберга, где фаза синергии становится основой для последующих циклов фрагментации, обосновывая диалектичность развития макрорегиона.

2. Обоснование трансформации региональных различий в ресурс развития позволило разработать динамико-сетевой подход к структуризации хозяйственных связей экономического пространства Южного макрорегиона (табл. 1.3, стр. 47-48), базой внедрения которого является алгоритм «управляемой сборки» связей регионов, исходя из расчета индексов диверсификации и локализации (рис. 1.4, стр. 49).

3. Предложена четырехфазная циклическая модель развития хозяйственных связей (фрагментация → интеграция → экосистема → устойчивость) с диагностированными тремя уровнями зрелости каждой фазы (стр. 54-71), где фрагментация выступает закономерным этапом «творческого разрушения», формирующим основу для будущего обновления и роста и позволяющим провести структурно-функциональную оценку макрорегиона в контексте фазовой неоднородной экономического пространства (стр. 72-89).

4. На основе расчета показателей Херфиндаля-Хиршмана и Эллисона-Глейзера разработан инструментарий диагностики устойчивости (индекс резильентности), показывающий способность макрорегиона к фазовой

трансформации хозяйственных связей и синхронизирующий диагностические показатели с алгоритмом «управляемой сборки».

5. Анализ роли драйверов развития как ядер пространственной кристаллизации позволил обосновать их классификацию (ТНК, агломерации, кластеры, инфраструктура, государственные и финансовые институты). Действие драйверов реализуется через четыре взаимосвязанные функции: инициатора, архитектора, катализатора и двигателя (стр. 145).

6. Предложение программно-сетевого механизма трансформации хозяйственных связей, базирующегося на переосмыслении традиционных парадигм регионального развития и признании парадокса Гранберга (рис. 3.5, стр. 167; приложение К, стр. 258-261), представляет собой динамическое единство трех взаимодополняющих элементов, в виде целостной системы трансформации хозяйственных связей:

– механизмы «кросс-региональной пересборки», формирующие организационный каркас для кооперации «фрагментов» экономического пространства (экспертные платформы кросс-регионального развития макрорегиона, программы кооперационного финансирования межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия и гибкие регуляторные платформы («песочницы»));

– цифровые платформы, интегрирующие «информационные острова» в единый контур данных (единая цифровая платформа «Макрорегион» на базе ФГИС «Электронный бюджет»);

– точки роста, выступающие катализаторами синергии из изолированных анклавов в полицентричные узлы.

Разработанный механизм позволяет активизировать кросс-региональное сетевое взаимодействие поляризованного пространства, развить рациональную региональную специализацию и кооперацию, повысить синергию деятельности предприятий всех категорий и сбалансировать развитие экономического пространства.

Аргументация оценки региональной фрагментации, представленная в работе О. И. Ровенчак, опирается на комплексный анализ данных из разнообразных и репрезентативных источников. Эмпирическую основу исследования составляют официальные данные Федеральной налоговой службы о финансово-хозяйственной деятельности предприятий («Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности» и «Прозрачный бизнес») и Федеральной службы государственной статистики, информационных агентств и нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Методологическую основу обоснования выводов диссертации составляют методы научной абстракции, анализа и синтеза, диалектический и системный анализ, методы математического анализа и динамико-сетевой подход. Основные результаты неоднократно обсуждались на региональных и международных конференциях. Основные результаты исследования отражены в 16 научных работах общим объемом 7,39 п. л., в том числе авторских – 5,66 п. л., из них 8 работ опубликованы в ведущих научных журналах,

рекомендованных ВАК РФ (5,92 п. л., в т. ч. авт. – 4,46 п. л.); 8 публикаций в прочих изданиях (1,47 п. л., в т. ч. авт. – 1,20 п. л.).

### **Значимость результатов диссертации для теории и практики**

Теоретическая значимость исследования заключается в преодолении разобщенности научных подходов к пониманию региональной фрагментации. Автор предлагает оригинальную двухаспектную трактовку последней: как объективной фазы цикла развития и как потенциального инструмента управления. Это позволило, во-первых, углубить теории пространственного развития за счет анализа механизмов трансформации связей в фазе фрагментации. Во-вторых, развить положения сетевой экономики и синергетики, обосновав парадокс Гранберга и переход к полицентричной синергии через стратегическое использование возможностей фрагментации. Разработанные автором концептуальная модель, циклическая схема и динамико-сетевой подход с инструментарием «кросс-региональной пересборки» и фазозависимой диагностики формируют новую теоретико-методологическую платформу для управления данным процессом.

Практическая значимость состоит в операционализации теоретических выводов в форме конкретных инструментов для органов управления Южным макрорегионом. Разработанный программно-сетевой механизм трансформации хозяйственных связей, уточненные принципы и приоритеты региональной политики направлены на перевод фрагментации из угрозы устойчивости в ресурс саморазвития, повышая уровень отраслевой специализации. Положения работы приняты к внедрению Министерством экономического развития Республики Крым (справка от 09.04.2025 г. № 04/829), Союзом «Торгово-промышленная палата Республики Крым» (справка от 21.03.2025 г. № И-1989-025) и Фондом поддержки предпринимательства Крыма (справка от 18.11.2025 г. № 02-06/1322). Отдельные разработанные положения диссертации используются в учебном процессе Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

### **Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе**

При всей ценности и новизне представленного исследования, хотелось бы вынести на обсуждение ряд дополнительных вопросов, которые, на наш взгляд, требуют более детального осмысления.

1. Вопрос об универсальности и масштабируемости предложенной циклической модели. Авторская четырехфазная модель (фрагментация → интеграция → экосистема → устойчивость) разработана и апробирована на материале Южного макрорегиона (§ 1.3, с. 54-71, § 2.1 с. 72-88, Таблица 2.3 с. 99-100, §2.2 с. 107-113, Приложение Б с. 221), который обладает уникальными характеристиками (приграничное положение, курортно-рекреационная специализация, высокая доля АПК). Возникает закономерный вопрос: насколько данная модель применима к макрорегионам с иной структурой

экономики? Не является ли предложенный цикл в большей степени отражением специфики южных регионов, нежели универсальным законом пространственного развития? В работе не представлена проверка устойчивости модели на кейсах других макрорегионов, что, на наш взгляд, ограничивает возможности ее широкого теоретического обобщения и практического тиражирования.

2. Соотношение процессов самоорганизации и государственного управления. Диссертация построена на парадигме самоорганизации экономического пространства, где ключевая роль отводится сетевым взаимодействиям акторов (§1.1, с. 31; §1.2 табл. 1.3 с. 46-48, с. 51-53). Однако при этом остается не до конца проясненной роль федерального центра и органов государственной власти в инициировании и регулировании процессов «кросс-региональной пересборки». Фактически, предлагается делегировать значительную часть функций по пространственному развитию сетевым структурам и «экспертным платформам». Это вызывает дискуссию о пределах самоорганизации в условиях доминирующей роли государства в стратегическом планировании и бюджетных потоках.

3. Учет социальных и общественных аспектов пространственной трансформации. В работе основной фокус сосредоточен на экономических и институциональных связях. При этом социальное измерение фрагментации (миграционные потоки, дифференциация по качеству жизни, человеческий капитал) остается на периферии исследования. Между тем, именно человеческий капитал является критическим ресурсом для перехода к фазам «Экосистема» и «Устойчивость». Динамика миграционных потоков, представленная в работе, рассматривается скорее как фактор нагрузки на инфраструктуру, а не как потенциал для развития (§1.3 с. 59-63, § 2.1, с. 75-78, рис. 2.3 с. 81). Вопрос о том, каким образом предложенные инструменты будут влиять на выравнивание социальных условий и создание стимулов для закрепления квалифицированных кадров в проблемных территориях, требует более глубокой проработки.

4. Интеграция внешнеэкономического контекста в модель управления фрагментацией. Южный макрорегион в силу своего геоэкономического положения в значительной степени зависит от внешних связей (транспортные коридоры, экспорт сельхозпродукции, туризм). В диссертации внешние вызовы (санкции, логистические кризисы) упоминаются как факторы, инициирующие реконфигурацию связей. Однако в самой модели и диагностическом инструментарии отсутствует блок, позволяющий оценивать и прогнозировать влияние изменяющейся внешней конъюнктуры на внутренние процессы фрагментации/интеграции (§ 1.1, с. 33-34; § 2.1, с. 72-75; § 2.2, рис. 2.4 и 2.5 с. 91-92). Неясно, как будет функционировать механизм «пересборки» в условиях долгосрочной внешней изоляции или, напротив, резкого открытия новых внешних рынков.

Высказанные замечания имеют не столько характер критики, сколько обозначают векторы для дальнейшего углубления и развития весьма перспективной научной концепции, предложенной соискателем. Их учет

позволит усилить как теоретическую обоснованность модели, так и ее практическую значимость для разработки региональной политики в масштабах всей страны.

### Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация Ровенчак Оксаны Игоревны «Региональная фрагментация экономического пространства как инструмент трансформации хозяйственных связей Южного макрорегиона» является самостоятельной, связанной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Автореферат и научные публикации раскрывают содержание работы и положения научной новизны, полученные автором.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности ВАК РФ 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика»; п. 1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Научная работа соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а Ровенчак Оксана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

### Официальный оппонент:

кандидат экономических наук (08.00.05), доцент,  
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»  
Института развития города  
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Евгения Владимировна Смерницкая

« 29 » января 2026 г.



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Евгения Владимировна Смерницкая – кандидат экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Института развития города ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»; 299015, г. Севастополь, ул. Курчатова, д. 7; тел. +7(8692)41-77-41, e-mail: info@sevsu.ru, irg@sevsu.ru, сайт: https://www.sevsu.ru/