

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Бредихина Сергея Николаевича
о диссертации **Чернявской Олеси Григорьевны** на тему

**«Структурно-семантическая и лингвокогнитивная специфика
профессионального дискурса (на материале англоязычных блогов
спортивной и психологической тематики)»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (Владикавказ, 2025, 281 с.)

Современное пространство профессиональной интеракции характеризуется специфическими опосредованными формами, появившимися ввиду глубокой медиатизации общения. Появление виртуальных площадок, обеспечивающих как трансгрессию контента, так и позволяющих дистантно и маскировочно выстраивать компетентные/профанные стимул-реактивные события, равно как и одно из неотъемлемых свойств интернет-дискурсов – ситуация «даунтайма» – не только формирует новую коммуникативную среду, но и существенно трансформирует социокультурную реальность. Исследованию механизмов, процессов и специфики перехода институционального профессионального общения в новую форму презентационной дискурсивизации в интернет-пространстве посвящена диссертационная работа О. Г. Чернявской.

Исследование обладает безусловной **актуальностью** в аспекте определения и выработки конвергентной методики когнитивно-дискурсивного анализа структурно-семантических и лингвокогнитивных особенностей текстов профессиональной блогосферы. Актуальность диссертации обусловлена также введением в качестве автоматизированных инструментов формирования исследовательского корпуса, позволяющего повысить степень верификации результатов на основе увеличения объемов анализируемого материала, генератора корпусов Sketch Engine, необходимостью выявления корреляций самопрезентационных стратегий и коммуникативных стилей активных акторов блогосферы, а также детерминации последних топикальной направленностью.

Научная новизна исследования состоит в выявлении механизмов стилевой и канальной конвергенции в рамках сложного социокультурного феномена – профессионального блогерского дискурса; а также анализе структурно-семантических и жанровых особенностей блогерской коммуникации узкоспециальной направленности, формирующей деятельностно-центрические

интернет-сообществ. В рамках методологической конвергенции когнитивно-дискурсивного подхода автору удалось в процессе анализа дистрибуций основных лексем-вербализаторов, маркирующих профессиональные области, определить не только иерархию концептов, но и рассмотреть их семантические и дискурсивные валентности. Значимым для дальнейших исследований в области диалектико-реляционного и лингвокультурологического дискурс-анализа представляется анализ стратегическо-тактического варьирования в органичной связке с коммуникативными стилями деятельностно-ориентированных агентов блог-дискурса.

В качестве ключевого аспекта **теоретической значимости** диссертационного исследования, следует отметить существенный вклад в расширение теоретико-методологических оснований современной дискурсологии, генристики технически-опосредованных полимодальных дискурсов, концепции языковой личности. Автором существенно дополнен и аспектуализирован инструментальный аппарат анализа механизмов вербальной трансляции специфических профессиональных идентитарных компонентов языковой личности блогера. В методологическом плане ценным является модификация алгоритма анализа особого когниоречевого стиля, основанного на конвергенции формальной иллокутивной установки и неформальных вербализаторов.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее результаты имеют существенный практикоприменительный потенциал и способны существенно улучшить современное контент-формирование и повысить степень экстрагируемости блогерского пространства профессионально ориентированного взаимодействия. Теоретические и практические результаты исследования могут найти применение в курсах по лингвопрагматике, профессиональной коммуникации, дискурсологии, теории коммуникации, медиа лингвистике, интернет-лингвистике и т.д.; при написании выпускных квалификационных работ и диссертаций различного уровня.

Установив в качестве цели «выявление структурно-семантических и лингвокогнитивных особенностей профессионального блогерского дискурса спортивной и психологической тематики» (с. 7), автор успешно решает ряд

исследовательских задач, которые приводят к необходимости анализа формальной представленности идентитарных компонентов в органичной связке с коммуникативными стилями деятельностно-центрического фокуса продуцента. **Обоснованность** выводов и **достоверность** результатов проведенного исследования определяется не только валидностью и многоплановостью фактического материала, но также следующими факторами:

- соответствующий задачам комплексного анализа набор методов и приемов в их конвергенции;

- четкая структурированность теоретико-методологических оснований, позволяющая последовательно переходить от общетеоретических посылок исследования интернет-пространства к конкретной блоговой дискурсивной формации с анализом его жанровых и когнитивно-семантических характеристик;

- обоснованность критериев отбора эмпирического материала блогов (частотность посещений, обновлений контента, количество подписчиков, соответствие трендовости запросов);

- тщательный анализ структурно-семантических, синтаксических и лексико-стилистических особенностей профессиональных блогов в их аспектуализации (психологический, спортивный).

Следует подчеркнуть структуру работы, отличающуюся прозрачностью, четкостью и детерминированностью поставленными целями и задачами. Диссертация состоит из введения; двух глав, в первой из которых представлены теоретические послылки, получающие эмпирическую верификацию на основе прецизного анализа в параграфах второй главы; заключения, списка использованной литературы и приложений, репрезентирующих различные аспекты исследования – от параметров и жанровой спецификации интернет-дискурса до списков ингерентных терминов, терминоидов, профессионализмов, маркирующих ту или иную профессиональную область, частотные характеристики метафорики, сленгизмов и т.д.

Когниокоммуникативный и функционально-прагматический ракурс рассмотрения фиксаций, вербальной и невербальной репрезентации профессиональных идентитарных компонентов языковой личности блогера, избранный О. Г. Чернявской, имеет широкие научные перспективы ввиду

детерминации когниоречевого стиля и специфики вербализации именно деятельностно-центрическими и утилитарными (максимизация аттракции и фатики) потребностями блогowego дискурса. Считаю, что соискатель, имея достаточно обширный опыт системного научного анализа различных планов экспликации (семантико-синтагматического, синтаксического, лексико-стилистического, структурно-композиционного, когниокоммуникативного) экспертных, профессиональных элементов в наивной форме, формирующих мультимодальное полифокальное пространство специфического виртуального дискурсивного жанра – блога, а также механизмов активизации реципиентского интереса с параллельной интенциональной трансляцией позитивных имиджевых компонентов актора-блогера, вполне может экстраполировать методологию и алгоритм анализа на другие дискурсивные формации. Наиболее значимыми аспектами, маркирующими **личный вклад соискателя**, являются:

1) выявление универсальных коммуникативных стратегий трансляции профессиональных идентитарных компонентов в дискурсивном пространстве блога (информационная, регулятивно-воздействующая, экспрессивная, интерпретирующая, фатическая);

2) определение и анализ когнитивно-коммуникативной специфики точек модификации универсальных стратегий в зависимости от деятельностной детерминации, по сути, определение особенностей топикального и элементарного наполнения стратагемных схем;

3) анализ когнитивно и семантически нагруженных экспликативных элементов в их прагматическом таргетировании, что обеспечивает описание механизмов достижения иллокутивно-перлокутивного соответствия;

4) делимитация блог-дискурса как общего пространства стимул-реактивного взаимодействия агентов и клиентов интернет-взаимодействия, а также блогерского дискурса как области адресантной фокусировки экспликации языковой личности блогера;

5) сопоставительный анализ когниоречевых стилей блогера-психолога и спортивного блогера.

Вместе с тем, необходимо высказать некоторые критические замечания, а также озвучить вопросы, ответы на которые позволят прояснить некоторые дискуссионные аспекты представленного исследования:

1. В описании материала исследования фигурируют критерии и характеристики формирования исследовательского корпуса с применением корпус-менеджера «Sketch Engine», при этом упоминается количество контекстных словоупотреблений (247456 для спортивного блога, 459887 для психологического блога) (с. 8). Во-первых, в пояснении нуждается достаточно существенное расхождение (практически в два раза) выделенных словоупотреблений в топикально детерминированных нарративах, чем объясняется этот факт при прочих равных условиях – темпоральное единство выборки, количественное равенство персональных профессиональных блогов, единство лингвокультуры. Во-вторых, что являлось единицей анализа словоупотребления как такового (какие лексемы и в каких дистрибуциях)?

2. В первом положении на защиту соискатель утверждает, что «профессиональный дискурс, осуществляемый в интернет-пространстве, способствует формированию специализированной лингвокультуры» (с. 11). Не является ли вводимое понятие «специализированная лингвокультура» слишком объемным для весьма ограниченной технически и топикально детерминированной модели коммуникации в рамках блоггового субжанра? Безусловно в рамках компетентностного подхода в лингводидактике сейчас бытует термин «профессиональная лингвокультура», дефинируемый как ценностно-ориентационная система, пространство навыков и коммуникативных моделей, определяющих коммуникативное поведение специалистов в профессионально значимых ситуациях, но и оно представляется весьма дискуссионным.

3. Блогговый дискурс рассматривается как область позитивизации имиджа доминирующего актора (блогера) на основе интенсификации реального или маскировочного образа компетентного в той или иной профессиональной сфере эксперта. При этом специфика виртуальной технико- и персонально-опосредованной интеракции, реализуемая в блоге, предполагает возможность псевдоэкспертного реагирования реципиентов (подписчиков), что обеспечивается ситуацией «даунтайма». Хотелось бы услышать мнение соискателя о нивелировочном потенциале комментативных реакций, существенно снижающих возможности патерналистской формы профессионального блога.

4. Анализируя жанровую специфику дневниковых записей вне их канальной опосредованности Олеся Григорьевна лишь единожды упоминает, цитируя монографию О. Г. Егорова, критериальный признак «неоконченности» (с. 52) диегетической наррации. При этом вопрос об институциональной ауториальности саморефлексии, которая способствует более глубокому проникновению в предмет описания – собственный опыт, который может пополняться и изменять векторы рассмотрения, – а значит способствует позитивизации образа продуцента как специалиста, детально разбирающегося во всех аспектах предметной области, в работе не рассматривается. Поясните, какие стратегии блог-дискурса и наполняющие их тактики обеспечивают трансляцию «объективности» продуцента и возможности расширения профессиональной компетенции?

5. Блоговая коммуникация имея перспективный характер ответа на неозвученный вопрос массового реципиента содержит особые маркеры металептической метафизической рефлексии. Какие из специфических тактик перспективной аргументации были выделены в исследовательском корпусе, реализации каких функций они способствуют?

6. Рассматривая модели метафоризации в профессиональной блогосфере соискатель приводит и достаточно подробно анализирует источниково-таргетную корреляцию сфер актуализации релевантного признака. Олеся Григорьевна пользуется при этом классификацией Дж. Лакоффа и М. Джонсона, на каких основаниях избрана именно она и почему не выделяются пограничные типы? Контаминация оснований типологизации существенно повысила бы экспланаторный потенциал анализа. Некоторые метафоры, выделяемые О. Г. Чернявской, скорее носят комплексный метафтонимический характер, осложненный аллюзиями к прецедентным текстам, например, “burdened camel” (с. 181), “seeds of change” (с. 183).

Необходимо указать также на некоторые грамматические, семантические ошибки и опечатки, которые, однако, находятся в рамках статистической погрешности и не влияют на восприятие общего смысла описания.

Отметим, что высказанные вопросы и замечания не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования, а также не ставят под сомнение достоверность и значимость полученных результатов. Олеся

Григорьевна в своем труде продемонстрировала глубокое знание предмета исследования, все поставленные во введении задачи решены. Диссертация актуальна, выполнена на достаточном научном уровне, отличается теоретической и практической значимостью положений и выводов. Работа прошла широкую апробацию. Автореферат диссертации и публикации соискателя отражают содержание диссертации. По теме опубликовано 11 работ, в том числе 4 научных статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, две из которых в высокорейтинговом (Q2) научном журнале, входящем в МБД Scopus, а также 7 статей по результатам докладов на международных научных конференциях. Таким образом, Олесею Григорьевной в полной мере реализованы требования пунктов 9–11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а результаты исследования представлены широкой научной общественности.

Диссертационное исследование О. Г. Чернявской по содержанию соответствует направлениям, включенным в паспорт научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, таким его пунктам, как: 7. Социальная вариативность языка. Исследование языковых ситуаций и языковых явлений методами социолингвистики; 9. Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста; 10. Соотношение вербальной и невербальной деятельности. Исследование мультимодальной коммуникации; 11. Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов; 2. Исследование уровневой структуры языка, взаимодействия уровней и модулей в моделях языка: Теоретические проблемы синтаксиса, Теоретические проблемы текста и дискурса; 25. Теоретические проблемы речевого воздействия. Риторика.

Считаю, что диссертация О. Г. Чернявской «Структурно-семантическая и лингвокогнитивная специфика профессионального дискурса (на материале англоязычных блогов спортивной и психологической тематики)» представляет собой завершенный самостоятельный труд, является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрена проблематика, имеющая существенное

значение для дальнейшего развития современной дискурсологии, концепции глубокой медиатизации профессиональных дискурсивных практик, медиалингвистики, исследований поликодового динамического текста, отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор Чернявская Олеся Григорьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка),
профессор, профессор департамента лингвистики
факультета международных отношений
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)



Сергей Николаевич Бредихин

Контактная информация: Сергей Николаевич Бредихин, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Адрес организации: 355017, Россия, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
Телефон: (8652) 33-02-27, +7(918)7421292;
e-mail: bredichinsergey@yandex.ru;
официальный сайт организации: <http://www.ncfu.ru>