

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории материальной культуры
Российской академии наук



А.В. Поляков

« 7 » мая 2026 г.

191181, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, Литер А
<https://www.archeo.ru> e-mail: admin@archeo.ru +7 (812) 571-50-92

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование

Денисенко Никиты Дмитриевича по теме:

«Фортификация средневекового города на плато Эски-Кермен»,

представленное на соискание учёной степени

кандидата исторических наук по специальности

5.6.3. – Археология (исторические науки)

Исследование средневековых укрепленных городов Юго-Западного Крыма остаётся одним из приоритетных направлений отечественной византистики и средневековой археологии. В этой области накоплена значительная историографическая традиция, восходящая к трудам А. Л. Бертье-Делагарда, Н. И. Репникова, Е. В. Веймарна и других. Вместе с тем результаты масштабных полевых исследований двух последних десятилетий поставили под вопрос многие устоявшиеся интерпретации, в особенности касающиеся организации фортификационных систем отдельных памятников. В этой связи закономерно появление новых диссертационных исследований, посвящённых конкретным оборонительным комплексам полуострова. Именно в этом русле необходимо рассматривать работу Н. Д. Денисенко, представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертационное исследование посвящено всестороннему изучению, систематизации и исторической интерпретации фортификационных сооружений средневекового города на плато Эски-Кермен – одного из ключевых памятников ранневизантийского крепостного строительства в Крыму. Подчеркнем своеобразие комплекса как археологического объекта: при крайней скудности культурного слоя исследователю приходится опираться, главным образом, на такой сложный для интерпретации источник как следы от несохранившихся сооружений в скальном основании. Сразу скажем – автор с этой задачей успешно справился. Важнейшей особенностью работы является применение методов наземного лазерного сканирования,

цифрового картографирования и трёхмерного моделирования. Тем самым диссертационная работа удачно соединяет обобщение уже имеющихся историографических наработок с принципиально новыми авторскими наблюдениями. Диссертация представляет собой работу архитектурно-археологического характера, потребовавшей от исследователя применения междисциплинарного подхода – на стыке полевой археологии в сочетании с архивными изысканиями, исторической архитектуры, геодезии и геоинформатики.

Диссертация в двух томах состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы (251 наименование), а также двух приложений: каталога сооружений фортификационного контура и альбома иллюстраций. Структура рукописи полностью соответствует целям и задачам исследования, изложенным автором во введении к диссертационному исследованию.

В первой главе диссертации («История изучения оборонительных сооружений средневекового города на плато Эски-Кермен, источники и методы диссертационного исследования») автором проведён детальный историографический анализ более чем полуторавекового изучения памятника – от первых описательных упоминаний XVI-XIX вв. до новейших результатов полевых работ 2003-2022 гг. под руководством А. И. Айбабина и Э. А. Хайрединовой. Следует поставить в заслугу соискателю скрупулёзное рассмотрение дискуссионных вопросов, связанных с реконструкциями Н. И. Репникова (1932) и Е. В. Веймарна (1958): именно выявление их принципиальных методологических и фактических расхождений с материалами современных раскопок сформировало проблемную основу всего исследования. Особого внимания заслуживает привлечение обширного круга малоизвестных архивных источников, в том числе неопубликованных описей и чертежей из фондов Бахчисарайского историко-культурного музея-заповедника. Главы 2-5 образуют топографически организованное описание и анализ всех оборонительных участков крепости – южного, восточного, северного и западного. Подобная структура полностью соответствует характеру материала и задачам комплексной реконструкции оборонительной системы. В главе 2 подробно рассмотрен южный участок обороны, включающий комплекс главных ворот с предвратным укреплением, пятиугольной башней и двумя фланкирующими площадками. Принципиально важным является переосмысление роли так называемых «пещерных казематов»: на основании детальной инструментальной фиксации и широкого круга аналогий автор убедительно доказывает, что эти внутрискальные сооружения в системе обороны главных ворот не участвовали. В главе 3 реконструирован восточный фланг обороны с четырьмя куртинами почти непрерывной крепостной линии; особого внимания

заслуживает раздел, посвящённый комплексу восточных боковых ворот – малым угловым воротам, аналоги которых в большом числе известны на крепостях дунайского лимеса. В главах 4 и 5 рассмотрены менее исследованные ранее северный и западный оборонительные фланги. Важным результатом является реконструкция надвратного укрепления северных ворот, целиком помещённого в скальном коридоре, – двухэтажного однофасадного сооружения, перекрытого односкатной крышей. На западном фланге реконструированы четыре линии куртин из крупных блоков (до 3,0 м в длину), к которым примыкали комплексы крепостных зернохранилищ и цистерн. Шестая глава, посвящённая строительным техникам, типологии и истории фортификации на плато, является, пожалуй, наиболее значимой в теоретическом отношении. Здесь автором разработана детальная типология конструктивных особенностей оборонительных сооружений, установлено, что подавляющее большинство куртин возведено в технике трёхслойной двухпанцирной кладки *opus emplectum*, что соответствует нормам ранневизантийского фортификационного строительства. Принципиально важным достижением автора является выделение трёх периодов истории крепости: периода I (последняя четверть VI – VII в.) – строительства и первого византийского этапа жизни города; периода II (VIII – первая половина IX в.) – хазарского присутствия и начала деградации укреплений; периода III (вторая половина IX – XIII в.) – возвращения крепости под византийский контроль, частичного восстановления и последующего постепенного разрушения системы обороны.

Научная новизна диссертационного исследования определена несколькими факторами. Во-первых, в научный оборот впервые введён массив данных инструментальной фиксации фортификационных комплексов, полученных автором самостоятельно с применением методов лазерного сканирования. Во-вторых, впервые в истории изучения памятника составлен исчерпывающий каталог всех сооружений оборонительного периметра плато с детальными обмерами, описаниями и определением функций каждого объекта. В-третьих, исследуемые комплексы впервые системно помещены в широкий контекст ранневизантийской фортификации на Балканах, в Малой Азии, Восточном Средиземноморье и Северной Африке, что позволяет существенно скорректировать прежние представления о крымских фортификационных феноменах. Опровержение концепции «пещерных казематов» Н. И. Репникова и Е. В. Веймарна – одно из центральных и наиболее аргументированных положений диссертации.

Теоретическая значимость работы состоит в предложении новой модели эволюции фортификационных комплексов Эски-Кермена, охватывающей всю историю города VI–XIII вв. Полученные результаты уточняют место исследуемых укреплений в контексте

средневековой фортификации Северного Причерноморья и находят прямые аналогии в целом ряде синхронных памятников – укреплений Доростола, Сердики, Анкиры, Руссокастро, Дидимотихона и других. По своим задачам исследование Н. Д. Денисенко органично вписывается в ряд диссертационных работ последних лет по средневековой археологии Крыма – в частности оно перекликается с диссертационными исследованиями, посвящёнными некрополям (А. И. Набоков) и хозяйственной инфраструктуре (В. К. Ганцев) синхронных памятников полуострова, формируя вместе с ними картину жизни ранневизантийских городов Юго-Западного Крыма. Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности использования полученных результатов при дальнейших историко-археологических и архитектурных исследованиях как самого Эски-Кермена, так и других памятников византийского присутствия в Крыму. Составленный каталог сооружений фортификационного контура, сопровождаемый подробными чертежами и планами, открывает возможности для аналогичных исследований на других памятниках. Кроме того, документация объектов, нуждающихся в реставрационных и укрепительных работах, имеет непосредственное прикладное значение для охраны культурного наследия.

Отметим еще ряд достоинств рецензируемого исследования. Прежде всего это внимательное отношение к работам предшественников – Н. И. Репникова и Е. В. Веймарна – первопроходцев, не располагавших и сотой долей современных возможностей. Критика их концепций носит корректный и конструктивный характер. Понятно, что отрицание византийского характера комплекса оборонительных сооружений, сейчас самоочевидного, в политических условиях конца 40-х – начала 50-х гг. XX в. носило конъюнктурный и вынужденный характер. Чрезвычайно важной для дальнейших исследований является унификация терминологии, ликвидация разнобоя в определениях. Автором применено разделение всей фортификации Эски-Кермена на отдельные комплексы с буквенными и цифровыми обозначениями. На первый взгляд формализованные описания выглядят громоздко, например, внутрискальские сооружения храма «Судилище» имеют следующий классификационный индекс: Р-М/ОК(С)/АП-СК-МГ-НП-3, что расшифровывается как «Ритуальное-Многокамерное/Округлые углы (средняя степень обработки стен) /Апсиды-Скамьи-Могилы-Ниши-Зерновая яма». С другой стороны, такая сложная индексация в данном случае представляется оправданной, так как облегчает работу с большими объемами информации по сотням комплексов в будущем. Разбивка на комплексы и их индексация, выполненные Н. Д. Денисенко, очевидно должны быть приняты за основу при дальнейших исследованиях. В целом

диссертация Н. Д. Денисенко производит весьма положительное впечатление, однако ряд аспектов требует дополнительного рассмотрения или пояснения. В частности:

1. Название диссертации – «Фортификация средневекового города на плато Эски-Кермен» – несколько уже реального содержания работы. Значительная её часть посвящена каталогизации и функциональной интерпретации внутрискальных сооружений (зернохранилищ, цистерн, хлевов и т.д.), которые составляют большинство из исследованных объектов и к фортификации в строгом смысле слова не относятся. Уточнение формулировки заглавия, более полно отражающей предмет исследования, придало бы работе бóльшую терминологическую точность.

2. Источниковедческий анализ письменных источников (военные трактаты Маврикия и Льва VI, Прокопия Кесарийского, трактат «О стратегии») представлен весьма лаконично – соответствующий раздел главы 1 занимает лишь 4 страницы при объёме историографического раздела в 28 страниц. Между тем именно эти источники формируют нормативный контекст ранневизантийского крепостного строительства, к которому диссертант неоднократно обращается в аналитических главах. Более развёрнутый источниковедческий анализ этих текстов позволил бы укрепить теоретическую базу реконструкций. Чтобы не перегружать основной текст можно было бы поместить соответствующее приложение в том II.

3. Хронология периода II (VIII – первая половина IX в.), связываемого автором с хазарским присутствием на плато, опирается преимущественно на косвенные данные и стратиграфические наблюдения. Прямые датирующие материалы для большинства фортификационных объектов этого периода весьма немногочисленны, что делает ряд конкретных выводов о состоянии укреплений в эпоху хазарского господства дискуссионными. Автору следовало бы более явно разграничить надёжно датированные объекты и те, хронология которых остаётся предположительной.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Н. Д. Денисенко. Рецензируемая диссертация представляется целостным и самостоятельным научным исследованием, посвящённым актуальной научной проблеме и выполненным на высоком профессиональном уровне. Она отличается научной новизной и имеет теоретическую и практическую значимость. При условии минимальной технической доработки исследование может быть рекомендовано к печати в качестве монографии.

Обращает внимание уровень апробации результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в 13 научных работах, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах из перечня рецензируемых изданий, утверждённого ВАК РФ,

– «Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии» (2023, 2024) и «Вестник Волгоградского государственного университета» (2025); все три индексируются в базе данных Web of Science Core Collection, последняя также в Scopus. Помимо этого, основные положения работы апробированы в докладах на 9 международных и всероссийских научных конференциях в 2023-2025 гг.

На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:

1. Тема диссертации Н. Д. Денисенко является актуальной и важной для современной медиевистики и средневековой археологии Крыма. Диссертация полностью соответствует специальности 5.6.3 – Археология.

2. Достигнутые результаты исследования являются новыми и будут востребованы специалистами в области средневековой археологии, исторической архитектуры и фортификации Северного Причерноморья.

3. Диссертация является состоявшимся и завершённым научным исследованием, вносящим вклад в изучение ранневизантийского крепостного строительства.

4. Автореферат диссертации полно и корректно отражает её содержание.

Исходя из сказанного выше, следует заключить, что диссертация Денисенко Никиты Дмитриевича «Фортификация средневекового города на плато Эски-Кермен» соответствующей действующему «Положению о порядке присуждения учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником, заведующим Отделом славяно-финской археологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории материальной культуры Российской академии наук», доктором исторических наук Лапшиным Владимиром Анатольевичем. Отзыв обсуждён и утверждён на заседании Отдела славяно-финской археологии ИИМК РАН « 7 » мая 2026 г., Протокол № 4.

Заведующий Отделом
славяно-финской археологии ИИМК РАН,
доктор исторических наук

В. А. Лапшин

Ученый секретарь Отдела
славяно-финской археологии ИИМК РАН,
доктор исторических наук

А. В. Курбатов

Почтовый адрес: ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН
191181, г. Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, д. 18, Литера А.
E-mail: admin@archeo.ru; Тел.: +7 (812) 571-50-92