

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 25.04.2026 г. № 117

О присуждении Болдыревой Дарье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «25» февраля 2026 года (протокол заседания № 111) Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ. 364068, Чеченская республика, г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Болдырева Дарья Сергеевна, 8 сентября 1998 года рождения, в 2020 году с отличием окончила бакалавриат в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) (Квалификация «Учитель начальных классов»); в 2022 году с отличием окончила магистратуру в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) по направлению «Педагогическое образование» образовательная программа «Теории и технологии начального образования»; в 2025 году успешно завершила освоение очной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 44.06.01 – «Образование и педагогические науки» (специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), работает ассистентом кафедры начального образования Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре начального образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Научный руководитель – Писаренко Вероника Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра начального образования, должность – заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Савченков Алексей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ректор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития профессионального образования»;

2. Климова Татьяна Витовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Андреевой Ириной Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики начального и общего образования, утвержденном Леухиным Анатолием Николаевичем, доктором физико-математических наук, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», указала, что диссертация Болдыревой Дарьи Сергеевны представляет собой законченную,

самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для педагогической науки. Представленная диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в последней редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Болдырева Дарья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 16 научных работ, из которых 4 – в журналах, рецензируемых ВАК РФ, и 1 – в издании, индексируемом в базе данных Web of Science. В указанных работах отражены сущность, содержание и особенности формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, а также описывается разработанная автором модель, практической реализацией которой является авторский спецкурс «Основы эвристического обучения». Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Болдырева, Д.С. Теоретические основы подготовки будущего учителя начальных классов к применению технологий эвристического обучения / Мир науки. Педагогика и психология // Д.С. Болдырева, В.И. Писаренко. 2025. – Том 13. – № 6.

2. Болдырева, Д.С. Модель формирования эвристической компетентности будущих учителей начальных классов / Д. С. Болдырева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2026. –№ 2. – С. 129–141.

3. Затона (Болдырева), Д.С. Проблема эвристического обучения в педагогике / Д.С. Затона // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2023. – № 6. – С. 56–63.

4. D. Zatona, V. Pisarenko (2024) Using heuristic teaching methods in primary school, EDULEARN24 Proceedings, pp. 9486-9495.

5. Затона (Болдырева), Д.С. Историко-логический анализ развития теории эвристического обучения / Д.С. Затона // Начальное образование: вызовы и перспективы: монография / [А.В. Астахова и др.]; под общей ред. проф. О.И. Кирикова. – Воронеж: ВГППУ; Москва: Наука: информ, 2023. – 114 с. – С. 24–30.

6. Затона (Болдырева), Д.С. Становление и развитие теории эвристического обучения: историко-сравнительный аспект / Д.С. Затона // Человек и общество: (философия, педагогика, экономика). Материалы международной научной (заочной) конференции, 22 декабря 2022 г. / под общей ред. проф. Н.С. Катунинной. – Выпуск 71. Воронеж: ВГППУ; М.: Наука: информ, 2022. – 112 с. – С. 25–33.

7. Затона (Болдырева), Д.С. Особенности применения эвристических методов обучения в начальной школе / Д.С. Затона // Начальное образование: вызовы и перспективы: монография / [А.В. Астахова и др.]; под общей ред. Проф. О. И. Кирикова. – Воронеж: ВГППУ; Москва: Наука: информ, 2024. – 121с. – С. 42–53.

8. Болдырева, Д.С. Эвристическая компетенция как компонент профессиональной компетентности будущего учителя начальных классов / Д.С. Болдырева // Начальное образование: вызовы и ориентиры [Текст]: монография / [А. В. Астахова и др.]; под общей ред. Т.Б. Кропачевой. – Воронеж: ВГППУ; Москва: Наука: информ, 2025. – 160 с. – С. 53–60.

9. Болдырева, Д.С. Эвристическая компетентность учителя начальной школы как фактор профессионально-личностного развития / Д.С. Болдырева // Педагогизация и человекоцентричность как ключевые векторы обновления социокультурных практик: материалы Международной научно-практической конференции (Томск, 21–23 апреля 2025 г.) / отв. ред. Н. А. Семенова. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2025. – 295 с. – С. 11–14. – ISBN 978-5-907791-52-7.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **Игропуло И.Ф.**, которая обращает внимание на необходимость подробно рассмотреть приоритетные методы и формы взаимодействия со студентами, реализуемые в рамках авторского спецкурса, а также проанализировать их место и роль в формировании эвристической компетенции будущих учителей начальных классов;

2. доктора педагогических наук, профессора, декана социально-психологического факультета АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт» **Поштаревой Т. В.**;

3. кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой психолого-педагогического образования и медиакоммуникации Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» **Челышевой И.В.**, которая акцентирует внимание на том, что в положениях, выносимых на защиту, диссертант заявляет о технологии формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, однако далее в основном содержании исследования о данной технологии речь не идет;

4. доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» **Шумаковой А.В.**, которая считает, что к уже взятым критериям оценки уровня сформированности эвристической компетенции возможно было бы добавить критерий, характеризующий творческую составляющую эвристической компетенции;

5. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики с курсом духовных основ медицинской деятельности ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России **Пивненко П.П.**;

6. доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и современных образовательных технологий ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» **Набока О.В.**, которая обращает внимание на необходимость определения иерархии заявленных подходов, составивших методологическую основу исследования (экзистенциализм, диалектический материализм, деятельностный, личностно-ориентированный, системный, компетентностный) и уточнение значимости каждого из них в предлагаемой автором модели.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в последней редакции), а Болдырева Дарья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в

диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** модель подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения, обогащающая теорию эвристического обучения с точки зрения уточнения ее специфики для будущих учителей начальных классов;

– **предложена** гипотеза исследования, в основе которой лежит предположение о том, что процесс подготовки учителей начальной школы к применению методов эвристического обучения будет эффективным, если: раскрыты сущность и структурные особенности понятий «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов» и «эвристическая компетентность учителя начальных классов»; теоретически обоснована и разработана модель подготовки будущих учителей начальной школы к применению методов эвристического обучения, сформулированы принципы её реализации; выявлены критерии и параметры и охарактеризованы уровни сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов как показателя их готовности к применению методов эвристического обучения; опытно-экспериментальным путем проверена эффективность модели подготовки будущих учителей к применению методов эвристического обучения;

– **доказана** эффективность и перспективность применения модели подготовки будущих учителей начальных классов к использованию методов эвристического обучения. Практической реализацией данной модели является спецкурс, направленный на формирование эвристической компетенции будущих учителей;

– **введена** авторская трактовка основного понятия исследования «эвристическая компетенция будущего учителя начальных классов», которое рассматривается как знания, умения и навыки, а также система ценностных и мотивационных установок, которые позволят в предстоящей профессиональной деятельности конструировать собственный смысл, цели, содержание и процесс организации эвристического обучения младших

школьников, создавать оптимальные условия для сопоставления образовательного продукта обучающихся с культурно-историческим аналогом;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана эффективность** новых методов эвристического обучения в начальной школе расширяющие представления о методах эвристического обучения в педагогической науке;

– **систематизирован и обобщен** теоретический опыт, позволяющий осмыслить и реализовать процесс формирования эвристической компетенции будущих учителей начальных классов на основе системы методологических подходов, что обогащает теорию профессионального образования;

– **раскрыта** роль эвристической компетенции будущего учителя начальных классов в предстоящей профессиональной деятельности, что содействует развитию компетентностной парадигмы образования и научных представлений об особенностях подготовки квалифицированных специалистов в современных условиях;

– **сформулированы и разрешены противоречия** между потребностью российской системы образования в инновационных технологиях и методах обучения и стилем мышления учителей российской начальной школы, определяющим их ориентацию на традиционные методы и технологии; высоким потенциалом методов эвристического обучения в повышении эффективности обучения посредством усиления творческой и исследовательской составляющей учебного процесса, развитии критического мышления, формировании и развитии личности обучающегося и недостаточным их применением в образовательном процессе в начальной школе; объективными потребностями в использовании учителями начальной школы методов эвристического обучения и отсутствием у них компетентности, отражающей их готовность применять такие методы. Наличие указанных противоречий обуславливает актуальность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** в процесс профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов авторский спецкурс, направленный на формирование эвристической компетенции студентов профиля «Начальное образование»;

– **определены** критерии, параметры и уровни сформированности эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, что обогащает критериальную базу современной педагогической науки.

– **создан и апробирован** диагностический инструментарий, который может быть использован для определения уровня готовности действующих и будущих учителей начальной школы к применению методов эвристического обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **для экспериментальных работ** научно обоснованы и сформулированы принципы реализации модели: принцип учета индивидуальных психологических особенностей младших школьников; доступности; мотивационной основы; связи обучения с жизнью; сознательности и активности; образности; коллективизма; комплементарности, соблюдение которых обеспечивает формирование эвристической компетенции будущих учителей начальных классов;

– **теория** построена на ясных и логично обоснованных в исследовании позициях методологического характера, согласованных с актуальной методологией науки;

– **идея базируется** на научно-теоретической основе междисциплинарного плана;

– **использована** разносторонняя аналитика проблемы исследования, характеризующаяся основательностью положений методологического характера, а также совокупность методов исследования, соответствующих его научно-методологическому аппарату, объекту, предмету, цели, задачам; протяжённостью экспериментальной деятельности и собственным непосредственным участием в ней автора исследования;

– **показана** репрезентативность объёма статистических выборок; возможность сравнения результатов, отображённых в данных, которые были получены в рамках осуществления опытно-экспериментальной работы; сопоставимость выводов диссертационного исследования с ключевыми выводами исследований научно-практического плана, проведённых в соответствии со схожей методологией общепедагогического характера.

Личный вклад соискателя состоит в научном обосновании и разработке модели подготовки будущих учителей начальных классов к применению методов эвристического обучения. Автором были выявлены факторы, влияющие на уровень сформированности эвристической компетенции, обоснованы принципы реализации модели, разработаны структурная схема эвристической компетенции будущих учителей

начальных классов и модель ее формирования. Вклад автора исследования заключается также в разработке спецкурса, который направлен на формирование эвристической компетенции будущих учителей начальных классов, в проведении опытно-экспериментальной работы по внедрению и апробации вышеупомянутой модели, достижении новых научных результатов, которые представлены в данном диссертационном исследовании и личных публикациях. Концептуальное содержание диссертации вносит вклад в реализующийся учебно-воспитательный процесс Академии психологии и педагогики Южного федерального университета.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- В каком блоке или структуре модели нашли методы эвристического обучения?

- Какие методы эвристического обучения были применены?

- Пояснить как в практической части исследования были реализованы методологические подходы, представленные в теоретическом блоке модели.

- Какой объем Вы вкладываете в понятия «компетенция» и «компетентность»?

- В чем заключается научная новизна двух авторских методов эвристического обучения: метода междисциплинарной аналитики и метода логического конструирования?

- В чем сущность принципа мотивационной основы?

- Какие задания выполняли студенты экспериментальной группы в процессе обучения?

Соискатель Болдырева Д.С. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

- Методы эвристического обучения, описанные работе и разработанные для применения в условиях начальных школ, включены в нашу модель подготовки будущих учителей начальных классов. Эти методы рассматриваются в содержательно-технологическом блоке, и мы использовали их при реализации спецкурса для студентов – будущих учителей начальных классов.

- В рамках нашей модели подготовки будущих учителей начальных классов мы применяли такие методы эвристического обучения, как: метод «если бы», «образного видения», «символического видения».

- В основе диссертационного исследования следующие методологические подходы: экзистенциализм (применение эвристического обучения требует развитой внутренней саморегуляции и активности у

будущих учителей, что позволяет им формировать собственные образовательные траектории); диалектический материализм (личность обучающегося развивается через самостоятельную деятельность); системный (подготовка будущего учителя рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов, которые формируют ее содержательную сторону и наполнение); личностно-ориентированный (эвристическое обучение предполагает, что студенты осваивают знания и формируют умения, которые носят личностный характер); компетентностный (основными целями эвристического обучения являются формирование профессиональной, коммуникативной, общепедагогической, предметной и креативной компетентностей); деятельностный (в ходе обучения студент должен не столько усваивать готовые знания, сколько развивать навыки через активную, самостоятельную деятельность).

- Мы разделяем понятия «компетенция» и «компетентность». В рамках диссертационного исследования мы формируем эвристическую компетенцию будущих учителей начальных классов. Ее структура, обоснованная в работе, включает личностно-деятельностный и мотивационно-ценностный компоненты, находящиеся на разных уровнях сформированности. Эвристическая компетенция, осваиваемая в вузе по основной образовательной программе, трансформируется в эвристическую компетентность, которая продолжает развиваться в профессиональной деятельности уже действующего учителя.

- В нашей работе обоснованы два авторских метода эвристического обучения - метод междисциплинарной аналитики и метод логического конструирования. Их научная новизна заключается в том, что данные методы, ранее не описанные в педагогической литературе, являются авторскими разработками, пригодными для применения как в начальной, так и в средней школе. Метод междисциплинарной аналитики направлен на сбор и систематизацию обучающимися большого массива информации из различных областей знаний, что способствует формированию целостной картины мира, пониманию взаимосвязей между предметами и развитию познавательного интереса. Метод логического конструирования предполагает, что обучающимся предлагается, исходя из известных характеристик объекта и имеющихся данных, сконструировать историю его развития до настоящего момента и спрогнозировать его будущее.

- Принцип мотивационной основы — это наша формулировка данного принципа, которая заключается в том, что учитель или преподаватель всегда должен мотивировать обучающихся на дальнейшее обучение, то есть постоянно поддерживать их, чтобы у них был стимул к изучению предмета,

открытию нового знания и т. д.

- При реализации специализированного курса, были предложены задания, адаптированные для студентов, изучающих раздел "Педагогика" в рамках психолого-педагогического модуля: задания на основе метода символического видения; конструирование индивидуальной образовательной траектории - студентам необходимо было определить, что именно они хотят извлечь из данного спецкурса, какие цели ставят перед собой для достижения ожидаемых результатов.

На заседании 25 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Болдыревой Дарье Сергеевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 11, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор

Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна

Дата: 25.04.2026 г.