

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 24.04.2026 г. № 114

О присуждении Логвиненко Анастасии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «24» февраля 2026 года, протокол № 108, объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Логвиненко Анастасия Юрьевна, 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2006 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический университет» по специальности «История» и дополнительной специальности «Социальная педагогика»; в 2020 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Воронежский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. В период с 15 октября 2022 года по 14 октября 2025 года прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (Приказ о прикреплении № 61-вк от 14.10.2025, справка от 27.01.2026 г.). Работала в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» в период: с 14.10.2020 г. (Приказ № 598-к от 13.10.2020 г.) по 26.02.2024 г. (Приказ № 134-к от 21.02.2024 г.) в должности специалиста по учебно-методической работе центра непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагогических работников; с 03.09.2024 г. (Приказ № 590-к от 03.09.2024 г.) и по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры социальной педагогики; с 03.09.2020 г. (Приказ № 508-к от 03.09.2020 г.) в должности ассистента кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования, с 29.08.2025 г. (Приказ № 496-к от 26.08.2025 г.) переведена на должность старшего преподавателя, работает по настоящее время по совместительству.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж.

Научный руководитель – Фетисов Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж.

Официальные оппоненты:

1. Гогоберидзе Александра Гививна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой дошкольной педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург;

2. Мурованая Нонна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Педагогика детства, специальная психология

и дефектология» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль в своем положительном отзыве, подписанном Байбородовой Людмилой Васильевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогических технологий, указала, что диссертация А.Ю. Логвиненко является завершенной научно-квалификационной работой. В отзыве обозначена актуальность, научная новизна, заключающаяся в уточнении понятия «творческий стиль деятельности педагога», рассматриваемого как интегративная характеристика, отражающая устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися; выделении структуры, включающей мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой компоненты, и особенностей творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; научном обосновании разработанной модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, включающей целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный модули; обосновании и апробации технологии, которая была реализована на ориентирующем (обучение по программе повышения квалификации), поисковом (прохождение профессиональной стажировки), преобразующем (участие в серии мастер-классов), интегрирующем (включение в конкурсное движение и диссеминация педагогического опыта) этапах и технологического инструментария, включающего комплекс технологических решений и специализированных методических средств, используемых для оптимизации процесса развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования; апробации педагогических условий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования: мотивационное – учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое – нацеленность образовательного

процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностное – создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное – включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта. Подчеркнута теоретическая и практическая значимость самостоятельно выполненного Логвиненко А.Ю. диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения, результаты и заключения диссертации. Диссертационное исследование является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой предложены пути решения проблемы развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария, имеющей значение для развития педагогической теории и практики. Диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Логвиненко Анастасия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, из них по теме диссертации – 22, в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. В указанных работах отражено понятие, сущность, структура и особенности развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; обоснованы модель, технология, педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Логвиненко, А.Ю. Понятие творческого стиля деятельности педагога: теоретический аспект / А.Ю. Логвиненко // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (297). – С. 26– 31 (0,69 п.л.).

2. Логвиненко, А.Ю. Использование метода моделирования в развитии творческого стиля деятельности педагога в системе

дополнительного профессионального образования / А.Ю. Логвиненко, А.С. Фетисов // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2023. – № 14. – С. 28–38 (1,27 п.л.).

3. Логвиненко, А.Ю. Развитие творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования через создание специальных педагогических условий / А.Ю. Логвиненко // Образование и общество. – 2024. – № 6 (149). – С. 60–66 (0,81 п.л.).

4. Логвиненко, А.Ю. Сущность, структура и особенности развития творческого стиля деятельности педагога / А.Ю. Логвиненко // Проблемы современного педагогического образования. – 2026. – № 90 (1). – С. 168- 172 (0,58 п.л.).

5. Логвиненко, А.Ю. Развитие творческого стиля деятельности педагога на основе технологического инструментария / А. Ю. Логвиненко // Гуманитарные науки. – 2026 – № 1 (73). – С. 25-31 (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой технологии и технологического творчества ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского» **Тигрова В.П.** В отзыве сказано, что в диссертационном исследовании желательно было подробнее рассмотреть систему дополнительного профессионального образования, ее место и роль в развитии творческого стиля деятельности педагога;

2. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук **Гребенниковой В.М.** (без замечаний);

3. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» **Гитман Е.К.** (без замечаний);

4. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», директора центра взаимодействия с Российской академией образования **Алдошиной М.И.** (без замечаний);

5. доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры образовательных технологий и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» **Лукьяновой М.И.** В отзыве указано, что было бы целесообразно в автореферате более подробно описать технологические решения и методические средства развития творческого стиля деятельности педагога, примененные в системе дополнительного профессионального образования;

6. доктора педагогических наук, профессор, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» **Увариной Н.В.** В отзыве сказано, что хотелось бы увидеть авторскую классификацию технологического инструментария;

7. кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики гуманитарного института ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» **Светоносовой Л.Г.** В отзыве указано, что в тексте автореферата диссертации не раскрыто понятие «технологическое решение».

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что автореферат отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана**, научно обоснована модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, которая включает в себя шесть взаимосвязанных и

взаимообусловленных модулей: целевой (актуальность и цель), методологический (система научных подходов и принципов), содержательный (компоненты и программы их формирования), технологический (технология, педагогические условия, технологический инструментарий: комплекс технологических решений и методических средств), критериально-оценочный (критерии, показатели, уровни, диагностический инструментарий), результативный (сформированность творческого стиля деятельности педагога на перспективном и креативном уровнях);

– предложены, научно обоснованы и реализованы педагогические условия, способствующие успешному развитию творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования (мотивационное – учет индивидуальных потребностей педагога при формировании у него мотивации к самообразованию и саморазвитию и, впоследствии, к развитию творческого стиля деятельности; знаниевое – нацеленность образовательного процесса на совершенствование профессионально значимых качеств педагога и знаний о творческом стиле деятельности; деятельностьное – создание инновационной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования, способствующей развитию коммуникативных навыков и творческой деятельности педагогов; интегративное – включенность педагогов в профессионально-конкурсное движение и распространение ценного педагогического опыта), которые коррелируются с выявленными особенностями (усиление мотивационной и рефлексивной составляющих педагогической деятельности посредством формирования механизмов стрессоустойчивости педагогов, мотивации к развитию у них навыков самоменеджмента профессиональной деятельности; формирование навыков самодиагностики и самоисследования творческих и профессиональных возможностей педагога; совершенствование профессионально значимых качеств педагога за счет внедрения творческого компонента в систему повышения квалификации; вовлечение педагогов в процесс преобразования собственной профессиональной деятельности и разработки инновационных продуктов применения творческого стиля деятельности в образовательном процессе; включение педагогических работников в специальный проект по обмену и распространению педагогического опыта и конкурсное движение); определены критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностьный, рефлексивный), показатели и охарактеризованы уровни сформированности творческого стиля деятельности педагога (перспективный, креативный, интерпретационный и воспроизводящий);

– **доказана** эффективность технологии развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования, которая реализована в четыре этапа: ориентирующий (обучение по программе повышения квалификации), поисковый (прохождение профессиональной стажировки), преобразующий (участие в серии мастер-классов), интегрирующий (включение в конкурсное движение и диссеминация педагогического опыта) и технологического инструментария, представленного комплексом технологических решений и методических средств, используемых для оптимизации процесса развития творческого стиля деятельности педагогов в системе дополнительного профессионального образования. Технологические решения и методические средства включали: направления деятельности (теоретическое обучение, отработка практических навыков, представление итогового продукта); формы организации обучения (интерактивные лекции, тренинг, кейс-стади, деловая игра, проектная деятельность, мастер-класс, конкурс) со специально разработанными алгоритмами их реализации и подобранными методами, приемами, техническими средствами обучения;

– **введена** и конкретизирована содержательная и структурная характеристика ключевого понятия исследования «творческий стиль деятельности педагога», рассматриваемое как интегративная характеристика, отражающая устойчивый способ организации профессиональной деятельности, проявляющийся в способности к вариативному и инновационному решению педагогических задач, адаптации к новым образовательным условиям, критическому переосмыслению опыта, а также в развитом эмоционально-коммуникативном взаимодействии с обучающимися и компоненты творческого стиля деятельности педагога (мотивационно-информативный, личностно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный, оценочно-волевой);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** эффективность разработанных технологии, педагогических условий и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, а именно теоретические (теоретический анализ, синтез, философской, психолого-педагогической литературы; теоретическое обобщение; моделирование); эмпирические (изучение и обобщение педагогического

опыта, педагогическое наблюдение, тестирование, диагностирование, констатирующий, формирующий, контрольный этапы опытно-экспериментальной работы); статистический метод (статистический анализ, статистическая обработка данных эксперимента (критерий углового преобразования Фишера));

– **изложены** и научно обоснованы педагогические условия, обеспечивающие успешное развитие творческого стиля деятельности педагога;

– **раскрыт** потенциал модели развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования с использованием технологического инструментария;

– **изучены** теоретико-методологические подходы к развитию творческого стиля деятельности педагога, позволившие конкретизировать понятие «творческий стиль деятельности педагога», определить компоненты творческого стиля деятельности педагога и выявить особенности его развития в системе дополнительного профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** технология, педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– **определены** и экспериментально проверены компоненты, критерии, показатели и уровни развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования; апробированы технология, педагогические условия и технологический инструментарий развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования;

– **создана** модель развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования, которая включает в себя шесть взаимосвязанных и взаимообусловленных модулей: целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный, результативный;

– **представлена** уточнённая дефиниция творческого стиля деятельности педагога и особенности его развития в системе дополнительного профессионального образования. Результаты и основные выводы исследования могут применяться в педагогической практике: при создании и разработке специальных разноуровневых программ повышения

квалификации для педагогов; могут быть включены в программы проблемных курсов и семинаров для обучающихся педагогических направлений подготовки и педагогических работников.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивалась опорой на методологию, соответствующую научному аппарату, цели, предмету, задачам, гипотезе, основным положениям диссертации, результатам, полученным в ходе опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности технологии, педагогических условий и технологического инструментария, доказательностью сформулированных в исследовании выводов.

Личный вклад соискателя заключается в проектировании теоретической модели, технологии и технологического инструментария развития творческого стиля деятельности педагога; в разработке и апробации педагогических условий; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в написании научных статей и выступлениях на научно-практических конференциях по проблеме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- В методологическом модуле Вашей модели рассматривается личностно-ориентированный подход, из которого вытекает принцип сотрудничества, содружества и сотворчества. Как этот принцип реализовывался в Вашей экспериментальной работе?

- Вы сказали, что принцип сотрудничества, содружества и сотворчества напрямую связан с Вашим технологическим инструментарием. Какой это блок?

- На втором этапе у Вас запланировано создание педагогических проектов, направленных на развитие творческих способностей у обучающихся. Какие проекты были представлены? Приведите примеры и прокомментируйте их.

- В одной из особенностей, связанных с формированием творческого стиля деятельности педагога, Вы решили затронуть еще одну глобальную тему, связанную с совершенствованием профессионально значимых качеств. О каких качествах здесь идет речь?

- Приведите примеры кейс-заданий, которые Вы предлагали в практической части исследования.

- На стр. 12 автореферата Вы определяете творческий стиль деятельности педагога как интегративную характеристику, отражающую устойчивый способ организации профессиональной деятельности. Поясните, почему Вы выбрали именно интегративную характеристику и именно способ

деятельности.

- В чем заключается практическая значимость Вашего исследования.

- На 6 стр. автореферата достаточно подробно представлена степень разработанности проблемы, и сделан акцент на целостном подходе. Назовите несколько приоритетных трудов, на которые Вы опирались в ходе диссертационного исследования, и какова значимость именно этого подхода в Вашей работе?

Соискатель Логвиненко А.Ю. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

- Данный принцип сотрудничества, содружества и сотворчества был выделен нами на основе работ В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой, В. В. Серикова. Этот принцип был положен в основу реализации технологического инструментария творческого стиля деятельности педагога. В частности, на поисковом этапе технологии наши педагоги были разделены на микрогруппы с учетом исходного уровня творческого стиля деятельности, стажа работы и межпредметной сочетаемости.

- Блок «проектная деятельность», второй этап технологии.

- В ходе второго этапа технологии была реализована проектная деятельность. Самыми интересными проектами, о которых можно рассказать, были созданы на базе Центра профессионального мастерства: «Литературный марафон», данный проект был разработан учителями физкультуры и литературы. Центральная улица г. Воронежа – пр. Революции богата литературными музеями и памятниками. Проект был направлен на небольшую пробежку с решением квест-заданий, расположенных на территории этой улицы. Еще одним интересным проектом по развитию творческих способностей обучающихся стал проект «Творческий перекресток», который объединил несколько направлений. Например, одно из направлений создавалось на стыке истории и театра, с погружением в постановку спектаклей исторической эпохи. Также в рамках данного проекта была реализована проектная деятельность для обучающихся на стыке экологии и фотографии. Ученики сначала осваивали определенный объем знаний и навыков в области фотографирования и экологии, а затем проводился фотоконкурс «Родной край». Также в рамках «Творческого перекрестка» на стыке литературы и дизайна учителями-филологами и преподавателями ИЗО было реализовано направление «Литературный дизайн», где дети самостоятельно иллюстрировали книгу.

- В рассмотрении профессионально значимых качеств, которые важны в развитии творческого стиля деятельности педагога нами были выделены четыре ключевых профессионально значимых качества: креативность –

ключевое качество педагога, позволяющее продемонстрировать нестандартные способы решения проблем, применение интерактивных методов, форм и приемов обучения; гибкость мышления и готовность адаптироваться к разным условиям образовательного процесса – важное качество для любого педагога, особенно для тех, кто стремится овладеть творческим стилем деятельности; аналитические способности – критическое осмысление информации, необходимое педагогу для анализа работы обучающихся и собственной педагогической деятельности; эмоциональный интеллект – умение понимать и контролировать собственные эмоции, а также распознавать эмоции обучающихся.

- Относительно кейс-заданий. В кейс-чемпионате был предложен кейс для педагогов «Урок с ограничениями». Ситуация звучала следующим образом: представьте, что Вы учитель начальных классов. У Вас 25 учеников с разным уровнем мотивации. В школе объявлен месяц творчества. Ваша задача – провести урок по окружающему миру с соблюдением следующих ограничений: нет проектора и интерактивной доски; использовать можно только подручные материалы; необходимо вовлечь в продуктивную деятельность всех 25 учеников. Для решения этой педагогической ситуации педагоги должны были составить концепцию урока, обозначить цели, задачи и основные формы, а также предложить три творческих задания для учеников. Для усложнения условия: у Вас закончились материалы, а два ученика отказываются участвовать. На основании ответов экспертное жюри оценивало работу педагогов по критериям.

- Интегративная характеристика позволяет подчеркнуть связь между компонентами творческого стиля деятельности педагога: мотивационно-информативным, личностно-интеллектуальным, коммуникативно-деятельностным, оценочно-волевым. Она отображает целостное представление о творческом стиле деятельности педагога. Определяя творческий стиль как способ профессиональной деятельности, мы опирались на работы В. А. Сластенина, который определяет педагогическую деятельность как систему способов, а также на работы Е. А. Климова, А. К. Марковой и Я. А. Никоновой, подчеркивающих устойчивый способ деятельности педагога.

- Практическая значимость исследования заключается в разработке модели, технологического инструментария и педагогических условий для развития творческого стиля деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Внедренная программа повышения квалификации может использоваться в системе профессионального развития педагогов.

- Целостный подход мы рассматривали на основе работ В. С. Ильина, А. С. Макаренко, В. В. Серикова, Э. Г. Юдина. Значимость целостного подхода в исследовании заключается в подготовке и переподготовке педагогических работников: концепция целостного подхода позволяет рассматривать образовательный процесс как совокупность системы функционирования. Работы В. В. Серикова легли в основу методологической базы, позволяя анализировать развитие личности педагога от одного этапа к другому. Целостный подход также актуален для интеграции цифровых инструментов и развития мягких навыков педагогов в программе повышения квалификации.

На заседании 24 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования, присудить Логвиненко Анастасии Юрьевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор  Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент  Болтаева Лейла Шаитовна

24.04.2026 г.