

О Т З Ы В
официального оппонента на диссертацию
Денисенко Никиты Дмитриевича
«ФОРТИФИКАЦИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА
НА ПЛАТО ЭСКИ-КЕРМЕН»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 — археология (исторические науки)

В средневековой истории Крыма Византия сыграла ключевую роль, оказав влияние на политическую, военную, культурную и религиозную жизнь полуострова. В то же время Крым также имел важное значение для Византийской империи, являясь ее опорным передовым краем на севере. При императоре Юстиниане Великом, проводившем политику восстановления былой мощи Римской империи от Херсонеса до Боспора по южному берегу Крыма была построена цепь византийских крепостей, чтобы уберечь южное побережье от варварских вторжений. Севернее, по гряде Крымской Яйлы, была возведена вторая линия укреплений. Крепости продолжали строиться и в конце VI – начале VII вв. И одной из крупнейших крепостей этого периода является Эски-Кермен, исследованиями которого археологи занимаются уже более ста лет.

Так как Эски-Кермен строился, прежде всего, как крепость, то анализ фортификации был одним из важнейших аспектов его изучения. Наиболее важные крепостные объекты были исследованы и зафиксированы в археологических экспедициях 1928-33 гг. и 1936-37 гг., и на основании этих данных Н.И. Репниковым, а позже Е.В. Веймарном были предложены варианты их реконструкций, которые являлись основополагающими до настоящего времени.

В представленной к защите работе впервые оборонительная система Эски-Кермена рассматривается полностью на всех участках с учетом всех возможных изменений в разные хронологические периоды. В диссертации приводятся результаты применения современных

геоинформационных методов: лазерного сканирования, цифрового картографирования и трехмерного моделирования. Такая работа была проведена на памятнике впервые. Следует отметить, что все участки фортификации и связанных с ней построек были обследованы Н.Д. Денисенко лично.

Все эти данные с учетом обобщения работ предыдущих исследователей позволили диссертанту предложить новую реконструкцию оборонительного ансамбля Эски-Кермена, которая частично опровергает устоявшиеся положения предшествующих схем. Прежде всего, это относится к определению функций внутрискальных сооружений, которые считались «пещерными казематами» и которым отводилась существенная роль в обороне города. В представленной диссертационной работе убедительно доказывается, что ни одно из скальных сооружений не имело боевой функции. Большая часть этих «казематов» было построено в более поздние периоды и имело хозяйственное назначение. Соответственно на Эски-Кермене не существовало «трехуровневой» системы обороны, о которой писали Н.И. Репников и Е.В. Веймарн.

Диссертационная работа состоит из введения, шести глав и заключения. Во **введении**, как это принято, обосновывается актуальность проблемы, обозначаются объект исследования и его цели, а также хронологические и территориальные рамки, степень разработки проблемы, описывается методика исследования и т.д. Несмотря на достаточно стандартный характер этого раздела, именно он вызывает ряд замечаний, связанных, прежде всего с отсутствием необходимых ссылок на литературу:

1. На с. 4. Н.Д. Денисенко пишет, что одновременно с крепостью внутри контура стен был заложен город с центральной базиликой, главной площадью с гномоном, широкими и проложенными строго перпендикулярно им более узкими поперечными проулками. Ссылки на литературу нет.

2. На той же странице автор приводит геологическое описание плато Эски-Кермен, и опять непонятно, откуда взяты эти сведения.

3. Далее на с. 7 автор говорит о реконструкциях Н.И. Репникова и Е.В. Веймарна, статьях А.Г. Герцена, А.И. Айбабина и Ю.М. Могаричева без каких-либо ссылок на них. И, хотя потом в других главах диссертант уже более подробно рассматривает эти работы со всеми необходимыми отсылками, текст без научного аппарата во введении выглядит недостаточно академично.

В **первой главе** диссертант достаточно подробно и порой увлекательно рассказывает об истории изучения памятника, начиная с записок польского дипломата Мартина Броневского 1578 г. и заканчивая данными последних изысканий Эски-Керменской экспедиции. Особое внимание он уделяет трудной судьбе статьи об оборонительных сооружениях Эски-Кермена Е.В. Веймарна, на которого оказывалось сильное идеологическое давление со стороны многих исследователей крымского средневековья, и которая легла в основу современных представлений о фортификации этого города. Также в главе дается краткая характеристика археологических и письменных источников по теме. Третий раздел главы посвящен методам исследования. Автор отмечает, что топография комплексов и крайне бедный археологический слой обусловили важность применения таких методов как, лазерное сканирование, GNSS-фиксация, трехмерное картографирование, пространственный анализ, ландшафтная реконструкция и трехмерное моделирование. Также применялись вполне традиционные методы, такие как сравнительно-стратиграфический и типологический.

Следующие **четыре главы** посвящены подробному описанию и анализу фортификации южного, восточного, северного и западного флангов. В них рассматриваются такие ее элементы как ворота, крепостные стены, подъемные дороги, боевые площадки, «пещерные казематы» и внутрискальные сооружения небоевого значения. Также автор уделяет внимание и каменоломням, в которых добывался строительный материал для возведения как оборонительных сооружений, так и построек внутри крепости. Все описания сопровождаются большим количеством

иллюстраций: фотографий, планов, разрезов, трехмерных моделей и реконструкций. Это самая объемная и, безусловно, самая значимая часть исследования. Она свидетельствует о том, что Н.Д. Денисенко прекрасно владеет материалом и непосредственно сам детально изучил все описываемые объекты. Именно благодаря этому ему удалось выстроить цельную картину фортификации Эски-Кермена и во многом пересмотреть взгляды предшествующих исследователей. Им предложены достаточно убедительные варианты реконструкции южных и северных ворот, а также всех элементов воротных комплексов. Подробное рассмотрение внутрискальных сооружений, считавшихся «казематами», игравшими роль одного из уровней обороны, доказывает их позднее происхождение и хозяйственное назначение. Только 12 комплексов имели отношение непосредственно к оборонительной системе, но при этом не использовались для ведения боя.

Шестая глава посвящена истории фортификации византийского города на плато Эски-Кермен. Рассматривая строительную технику, автор приходит к выводу, что оборонительные сооружения Эски-Кермена, построенные византийскими инженерами в последней четверти VI в. не претерпели значительных изменений в последующие семь столетий существования города. Участки укреплений, проанализированные в работе, соответствуют классическим примерам ранневизантийской фортификации, а также находят широкие аналогии в крымском контексте.

Автор рассматривает типологию конструкций, образующих комплекс фортификационных сооружений. К ним он относит стены, башни, ворота и мысовые площадки. Также с обороной связаны комплексы необходимые для функционирования крепости (каменоломни и скальные дороги) и размещения гарнизона (зернохранилища и гидротехнические сооружения).

Все сооружения фортификационного контура приводятся в виде каталога в приложении к тексту, что является большим достоинством работы.

В истории фортификации Эски-Кермена Н.Д. Денисенко выделяет три периода, связанные с этапами эволюции городов юго-западного Крыма, разработанными А. И. Айбабиным.

В **Заключении** подводятся итоги работы. В нем еще раз кратко повторяется история изучения Эски-Кермена. При этом автор подчеркивает, что результаты новейших открытий позволили пересмотреть реконструкцию фортификационной системы и показывает, в чем именно заключается данный пересмотр. Сравнивая крепость на плато Эски-Кермен с другими византийскими крепостями, Н.Д. Денисенко приходит к выводу, что она представляет собой эталонный пример ранневизантийской фортификации и, вместе с тем, имеет оригинальные черты, выделяющие ее из контекста аналогичных памятников.

Оценивая диссертационную работу Н.Д. Денисенко в целом исключительно положительно, хотелось бы высказать несколько небольших замечаний редакционного характера:

1. На с. 5 несогласование в предложении: «Последние во многом опирались на крымские примерами средневековой фортификации...».

2. На с. 89 и 90 цистерна для воды обозначена как E-S1 вместо E-C1.

3. На с. 100 упоминаются фотографии, выполненные А. Л. Ротачем, на которых изображены два марша лестницы, со ссылкой на рис. 44-50. Но фотографии есть только на рис. 49 и на них показана не лестница, а стена.

1. На с. 173 автор пишет, что «материалы современных археологических раскопок позволяют убедительно соотнести с юстиниановской эпохой только поселение на плато Мангуп...». Эта гипотеза впервые была сформулирована А.Г. Герценом в работе 1990 г. Но именно на эту работу Н.Д. Денисенко не ссылается, а приводит другие, более поздние.

Текст диссертации Н.Д. Денисенко сопровождается обширным альбомом, состоящим из 122 таблиц, включающих карты, планы, разрезы, рисунки, фотографии и трехмерные модели. Это несомненное достоинство работы. Но к иллюстративной части также имеются замечания:

1. На рис. 1 крепости обозначены разными цветами, но в легенде это никак не расшифровывается.

2. В легенде к рис. 19, 45 указано, что ворота обозначаются зеленым цветом. Но на планах они не обозначены.

3. Рис. 77. Не указаны цифрами отдельные части таблицы. В легенде указано, что стены обозначаются красным цветом, а ворота – зеленым. На рис. 77.1 участки стен показаны зеленым, а ворота вообще не выделены цветом.

4. Рис. 94. Цветовые значки на легенде (красный цвет стен) не соответствуют цвету на рисунке (голубой цвет стен).

Совершенно очевидно, что составление альбома – это огромная кропотливая работа, но нужно привести в соответствие значки на легенде и сами изображения.

Впрочем, все эти недочеты достаточно формальны и легко устранимы.

Высказанные замечания не влияют на научную ценность исследования. Диссертационная работа Н.В. Денисенко является законченной самостоятельной и оригинальной научной работой. Она содержит новое решение актуальной научной задачи – реконструкцию всего крепостного ансамбля крепости Эски-Кермен с учетом данных новейших исследований.

Мне представляется, что после соответствующей доработки данное диссертационное исследование должно быть опубликовано в виде монографии.

Результаты исследования апробированы в виде докладов на 9 международных и всероссийских научных конференциях. Список работ по теме диссертации включает 13 научных статей, 3 из которых, опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Автореферат диссертации соответствует структуре и основному содержанию работы.

Таким образом, диссертация Н.Д. Денисенко является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, соответствующим пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (с дополнениями от 2016 и 2020 гг.). Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 — археология.

Официальный оппонент

доктор исторических наук,
Ведущий научный сотрудник Института этнологии
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской Академии наук

Зиливинская Эмма Давидовна

«6» мая 2026 г.



Семарина И.В.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»;

119334 Москва, Ленинский проспект, д. 32а. тел. +7 (495) 938-17-44

Электронная почта:

- Приемная директора: director-iea@mail.ru
- Ученый секретарь: info@iea.ras.ru