

Отзыв официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора Киргуевой Фатимы Хасановны
на диссертацию Межидовой Камилы Рамзановны
**«Развитие этноэстетической культуры будущих учителей
средствами народной педагогики чеченцев»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Актуальность избранной темы. На современном этапе развития российского образования особую значимость приобретают вопросы сохранения культурного многообразия народов Российской Федерации, усиления воспитательного потенциала профессиональной подготовки педагога, формирования у будущего учителя способности выступать медиатором культуры, транслятором духовно-нравственных ценностей и носителем этнокультурной традиции. В данном контексте диссертационное исследование Межидовой Камилы Рамзановны представляется актуальным и своевременным. В диссертации убедительно показано, что развитие этноэстетической культуры будущего учителя отвечает, как общественному запросу, так и нормативно-правовым ориентирам современной образовательной политики. Автор справедливо отмечает, что в условиях глобализации и унификации образовательных стандартов возрастает необходимость сохранения духовных традиций народов РФ.

Соискателем корректно определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования. Цель работы состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке модели и программы развития этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев.

Исследование логично выстроено, а его внутренняя структура соответствует поставленной цели и задачам. Диссертация имеет четкую композицию и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность результатов исследования определяется тем, что автор опирается на совокупность взаимодополняющих методологических подходов: культурологического, системного, деятельностного и этнопедагогического, использование которых адекватно предмету, цели и задачам диссертационной работы.

Теоретические положения исследования базируются на анализе трудов по педагогике, эстетике, этнопедагогике, культурологии и психологии. Автор анализирует широкий круг источников, что позволило диссертанту всесторонне рассмотреть феномен этноэстетической культуры будущего учителя, уточнить содержание данного понятия, определить его структуру, а также выявить педагогический потенциал народной педагогики чеченцев как средства профессионально-личностного развития будущих педагогов.

Сформулированные в диссертации рекомендации имеют практико-ориентированный характер и вытекают из содержания проведенного исследования. Они связаны с возможностью использования разработанной программы, комплекса этноэстетически ориентированных заданий, диагностических материалов и положений исследования в образовательном процессе педагогического вуза, при разработке учебно-методических пособий, элективных курсов, программ внеучебной деятельности, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью исходных положений диссертационной работы, опорой на совокупность взаимодополняющих культурологического, системного, деятельностного и этнопедагогического подходов, адекватных предмету, цели и задачам исследования. Достоверность полученных результатов обусловлена также использованием комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов, соответствующих логике исследования, включая анализ, сравнение, обобщение, систематизацию, моделирование, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент и методы математической статистики.

Надёжность и достоверность выводов обеспечиваются поэтапной организацией исследования, включавшего теоретический, экспериментальный и обобщающий этапы, а также сопоставлением результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента. Полученные результаты прошли апробацию в образовательном процессе Чеченского государственного педагогического университета, нашли отражение в 16 публикациях автора, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что дополнительно подтверждает их научную состоятельность и практическую значимость.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором уточнено определение ключевого понятия «этноэстетическая культура будущего учителя», определены его структурные компоненты, выявлен

воспитательный и эстетический потенциал народной педагогики чеченцев и особенности интеграции народной педагогики чеченцев в образовательный процесс, разработаны модель и программа развития этноэстетической культуры будущих учителей, обоснованы критерии, показатели и уровни ее развития, а также экспериментально проверена результативность предложенной программы.

Значимость для науки и практики, полученных автором результатов. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и развитии понятийного аппарата этнопедагогики и эстетического воспитания, а также в обосновании критериев и уровней развития этноэстетической культуры будущих учителей.

Практическая значимость диссертации заключается в разработке и апробации программы, комплекса заданий этноэстетической направленности, диагностического инструментария, а также возможности использования результатов исследования в системе высшего педагогического образования и повышения квалификации педагогических кадров.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

В первой главе «**Научное обоснование развития этноэстетической культуры в современном гуманитарном дискурсе**» автор раскрывает категорию «этноэстетическая культура» как объект научного дискурса, анализирует народную педагогику чеченцев как средство эстетического воспитания и обосновывает модель развития этноэстетической культуры будущих учителей. Межидовой К.Р. предпринята попытка систематизации существующих в гуманитарной науке подходов к пониманию эстетики этноса, этнокультурной идентичности и эстетического воспитания. Заслуживает внимания стремление автора рассмотреть данную категорию не изолированно, а в широком контексте философских, культурологических, этнопедагогических и психолого-педагогических представлений, что позволило показать, что этноэстетическая культура представляет собой сложное, многокомпонентное и динамичное образование, в котором соединяются ценностные ориентации личности, её эмоционально-чувственная сфера, культурная память народа, эстетические идеалы и способы их творческого воплощения в деятельности. На основе данного анализа автором уточнено содержание исследуемого понятия и выделены его структурные компоненты.

Народная педагогика чеченцев анализируется Межидовой К. Р. как действенное средство эстетического воспитания и развития личности будущего учителя. Автор убедительно показывает, что в традиционной культуре чеченского народа эстетическое и нравственное начала исторически

существуют в неразрывном единстве. Через обращение к обычаям, нормам поведения, фольклору, народной этике, эстетике речи, костюма, быта, символики, песенно-танцевальной и обрядовой культуре диссертант раскрывает богатый воспитательный потенциал народной педагогики чеченцев. Следует отметить, что данный материал рассматривается не как этнографическое описание само по себе, а как педагогический ресурс, способный оказывать влияние на формирование у будущих учителей ценностного отношения к родной культуре, эстетического вкуса, эмоциональной отзывчивости, уважения к традиции и готовности включать этнокультурное содержание в собственную профессиональную деятельность. Тем самым автор обоснованно доказывает, что народная педагогика чеченцев может выступать не только объектом изучения, но и эффективным средством профессионально-личностного развития будущего учителя.

Логическим итогом первой главы явилась разработка модели развития этноэстетической культуры будущих учителей в процессе профессиональной подготовки. Достоинством работы является то, что предложенная модель не носит декларативного характера, а опирается на предшествующий теоретический анализ и выявленные содержательные характеристики исследуемого феномена. Принципиально важно, что модель ориентирована не только на усвоение знаний об этнокультуре, но и на формирование ценностного отношения к ней, развитие эмоционально-эстетического восприятия, включение студентов в практико-ориентированную и творческую деятельность.

Таким образом, первая глава диссертации имеет самостоятельную научную ценность, поскольку в ней сформирован прочный теоретический фундамент всего исследования: уточнён понятийный аппарат, выявлены методологические основы работы, раскрыт воспитательный и этноэстетический потенциал народной педагогики чеченцев и предложена концептуально выстроенная модель развития этноэстетической культуры будущих учителей, что обеспечивает внутреннюю целостность исследования и создает убедительную основу для последующей опытно-экспериментальной проверки выдвинутых положений.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по развитию этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев»** представлены критерии, показатели и уровни развития этноэстетической культуры, раскрыта реализация авторской программы, и проанализированы результаты. Содержательно данная глава представляет особую ценность, поскольку именно в ней раскрывается логика организации опытно-экспериментальной работы, конкретизируются

диагностические основания исследования, описывается процесс реализации авторской программы и даётся анализ полученных результатов.

Положительной оценки заслуживает то, что Межидова К.Р. не ограничивается общей декларацией о необходимости развития этноэстетической культуры будущих учителей, а предлагает чётко структурированный диагностический аппарат исследования. В работе выделены ценностно-мотивационный, когнитивно-содержательный, эмоционально-оценочный и деятельностно-творческий критерии, каждый из которых отражает одну из существенных сторон формируемого качества личности будущего учителя. Кроме того, автором приведена подробная характеристика показателей по каждому из выделенных критериев.

Так, в рамках когнитивно-содержательного критерия соискатель рассматривает степень освоения студентами знаний об эстетических ценностях, символах, традициях, художественных формах и культурных кодах родного народа, а также понимание механизмов передачи этноэстетических норм через фольклор, обряды, искусство и традиционные формы воспитания.

Ценностно-мотивационный критерий позволяет выявить выраженность интереса к этнокультуре, устойчивость ценностного отношения к национальному культурному наследию, внутреннюю готовность будущего учителя включать этноэстетическое содержание в профессиональную деятельность.

Эмоционально-оценочный критерий ориентирован на выявление эстетической эмпатии, эмоциональной отзывчивости, способности к личностному переживанию и оценке этноэстетических феноменов как значимых оснований духовно-нравственного воспитания.

Наконец, деятельностно-творческий критерий связан с умением проектировать этноэстетические мероприятия, использовать технологии этнокультурного воспитания, разрабатывать этноуроки и проявлять художественно-педагогическое творчество.

Такая система критериев и показателей свидетельствует о стремлении автора к многоаспектному и содержательно насыщенному анализу исследуемого явления. Значимой, на наш взгляд, является и представленная в работе уровневая характеристика развития этноэстетической культуры будущих учителей: репродуктивно-фрагментарный, интерпретационно-осознанный и профессионально ориентированный уровни, позволяющие проследить качественную динамику становления исследуемого феномена. Данная градация представляется убедительной, поскольку отражает переход от поверхностного, частичного и ситуативного освоения этноэстетического

содержания к его осмысленному восприятию и далее - к профессионально значимому, внутренне принятому и деятельностно реализуемому уровню.

Достаточное место во второй главе занимает описание реализации авторской программы развития этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев, которая строится поэтапно и включает мотивационно-ценностный, «когнитивно-интерпретационный, деятельностно-практический и результативно-рефлексивный этапы. Такая последовательность отражает закономерную логику профессионально-личностного становления: от пробуждения интереса и формирования ценностного отношения к этнокультуре - к усвоению знаний, затем к их включению в практическую деятельность и далее к рефлексивному осмыслению достигнутых изменений. Следует особо подчеркнуть, что содержание программы отличается разнообразием и педагогической целесообразностью. В неё включены такие формы и виды работы, как написание рефлексивных эссе, составление «ценностной карты будущего учителя», анализ фольклорных источников, создание глоссария этноэстетических понятий, проектирование этноуроков, разработка воспитательных мероприятий, организация этнокультурных практик в школах, подготовка рефлексивных отчётов и итоговых творческих проектов. Таким образом автор стремился соединить когнитивное освоение материала с его эмоционально-личностным переживанием и практической педагогической апробацией, что придаёт программе не формальный, а развивающий характер и делает её значимой для реальной системы профессиональной подготовки будущих учителей.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, проведенный Межидовой К.Р. демонстрирует, что проведённый педагогический эксперимент не сводился к фиксации частных изменений, а был направлен на выявление динамики развития этноэстетической культуры студентов по всем выделенным критериям. На основе сопоставления данных констатирующего, формирующего и контрольного этапов делается вывод о положительной динамике в экспериментальной группе: усилился интерес студентов к этнокультурному наследию, повысился уровень их этноэстетических знаний, укрепилось эмоционально-ценностное отношение к традиционной культуре, возросла готовность использовать этноэстетическое содержание в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, результаты эксперимента подтверждают эффективность предложенной модели и реализованной программы. Необходимую научную убедительность придаёт исследованию применение комплекса диагностических методик и методов математической статистики.

Проведённая опытно-экспериментальная работа на базе Чеченского государственного педагогического университета с участием 220 студентов обеспечивает исследованию достаточную эмпирическую основу и подтверждает практическую значимость разработанных положений.

Как показано в диссертации, сопоставительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов продемонстрировал статистически и педагогически значимые позитивные изменения в уровне сформированности этноэстетической культуры студентов экспериментальной группы по всем выделенным критериям. Автор фиксирует переход обучающихся от фрагментарного усвоения знаний к их системному и профессионально осмысленному освоению, от ситуативного интереса – к устойчивой ценностно-мотивационной позиции, от поверхностного эмоционального отклика – к лично значимому эстетическому переживанию, от эпизодической активности – к осознанной этноэстетически ориентированной педагогической деятельности.

Вторая глава диссертации производит целостное и положительное впечатление. Она демонстрирует, что автор владеет методикой педагогического эксперимента, умеет выстраивать диагностический инструментарий, логично организовывать формирующую работу и интерпретировать полученные результаты.

Таким образом, проведенное Межидовой К. Р. исследование имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Положения, выносимые на защиту полностью отражают суть полученных автором результатов, которые являются ценными как для педагогической науки, так и для практики профессионального образования. Диссертационное исследование является самостоятельным, завершённым научным трудом, демонстрирующем, что автор способен решать педагогические задачи в области педагогических наук. Выводы, сделанные автором на основе исследования, имеют как теоретическое, так и практическое значение.

При общей положительной оценке диссертации, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов, носящих преимущественно дискуссионный и уточняющий характер.

1. В автореферате подробно описаны этапы и методы исследования, однако хотелось бы увидеть более детальное описание конкретных педагогических технологий, которые используются в программе. Это повысило бы прикладную ценность работы для преподавателей вузов и колледжей.

2. Опытнo-экспериментальная база исследования ограничена одним вузом и одной относительно однородной выборкой студентов гуманитарных профилей подготовки. Это не снижает ценности полученных результатов, однако расширение эмпирической базы за счет других педагогических вузов и иных направлений подготовки позволило бы усилить репрезентативность выводов.

3. Было бы полезно включить сравнительный анализ с опытом других регионов России по развитию этноэстетической культуры, чтобы подчеркнуть уникальность и универсальность предложенной модели.

4. Автор упоминает влияние цифровой среды на молодежь, но не раскрывает, как именно программа учитывает современные цифровые технологии в передаче этнокультурных ценностей.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки представленного исследования. Они свидетельствуют, скорее, о значительном научном потенциале работы и перспективах дальнейшего развития заявленной проблематики.

Заключение. Диссертация Межидовой Камилы Рамзановны «Развитие этноэстетической культуры будущих учителей средствами народной педагогики чеченцев» является завершенным, самостоятельным и целостным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для теории и практики профессионального педагогического образования.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Межидова Камила Рамзановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогического образования
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К. Л. Хетагурова»
362025 Россия, Республика Северная Осетия-Алания,
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46.
E-mail:kusu@yandex.ru

