



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ВГПУ»)

20.03.2026

№ 2026/4

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный
педагогический университет»

доктор физико-математических
наук, доцент

Корнев Сергей Викторович



2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» о научно-практической ценности диссертации Наливайко Константина Владимировича на тему «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование К. В. Наливайко посвящено одной из ключевых проблем современного образования – подготовке старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии в условиях интеграции школьного и вузовского обучения. Актуальность темы определяется стратегическими задачами, поставленными в Федеральном законе «Об образовании в РФ» и обновленных ФГОС среднего общего образования, которые ориентируют на усиление практической направленности обучения, индивидуализацию образовательных траекторий и профессиональную ориентацию учащихся.

Как справедливо отмечает автор, существующий разрыв между школьной подготовкой и требованиями высшей школы, а также недостаточная мотивация выпускников к выбору профессии, требуют поиска новых, более эффективных форм взаимодействия образовательных институтов. В этой связи обращение к педагогическому потенциалу непрерывного образования «школа-вуз» и разработка технологии предпрофессиональной подготовки, способствующей плавному переходу учащихся на следующую образовательную ступень, представляется своевременным и значимым. Выявленные соискателем противоречия между потребностью общества в выпускниках с высоким уровнем готовности к выбору профессии и недостаточной разработанностью технологического и

методического инструментария такой подготовки убедительно обосновывают актуальность диссертационной работы К. В. Наливайко.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Уточнена сущность ключевого понятия исследования – «предпрофессиональная подготовка старших школьников», которая трактуется автором как педагогически организованный процесс, интегрирующий развитие личности, получение углубленных знаний, формирование практических умений и общественно значимых мотивов выбора профессии. Это позволило разграничить предпрофессиональную подготовку от смежных понятий (профориентация, профильное обучение).

2. Раскрыт и содержательно наполнен педагогический потенциал непрерывного образования «школа-вуз», который, по мнению диссертанта, заключается в создании единого пространства, углубленном изучении предметов с привлечением вузовских ресурсов, организации проектной деятельности на базе вузов-партнеров и знакомстве с будущим работодателем.

3. Разработана и научно обоснована модель предпрофессиональной подготовки старших школьников в системе «школа-вуз». Отличительной особенностью модели является ее блочная структура (концептуально-целевой, содержательно-технологический, диагностико-результативный блоки), которая обеспечивает целостность и логическую завершенность процесса: от постановки цели, опирающейся на нормативно-правовую базу и методологические подходы, через поэтапную реализацию технологии к диагностике и оценке результата.

4. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность предпрофессиональной подготовки: мотивация старшеклассников к осознанному выбору; обеспечение преемственности «школа-вуз»; психолого-педагогическое сопровождение; интеграция общего и дополнительного образования.

5. Разработан критериально-диагностический аппарат, включающий мотивационно-информационный, деятельностно-практический и ценностно-аналитический критерии с соответствующими показателями и диагностическими методиками, что позволяет объективно оценивать уровни предпрофессиональной готовности старших школьников.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертационных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором дополнены сущностные характеристики предпрофессиональной подготовки применительно к старшему школьному возрасту; выявлен и систематизирован педагогический потенциал взаимодействия «школа-вуз»; теоретически обоснована модель, которая может служить основой для дальнейших исследований в области профильного и предпрофессионального обучения. Особого внимания заслуживает проведенный автором анализ

генезиса понятия «педагогические условия» и их обоснование применительно к исследуемой проблеме.

Практическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений. Разработанная и апробированная автором технология предпрофессиональной подготовки, включающая три этапа (организационно-ознакомительный, консультационно-практический, проектно-технологический), а также диагностический инструментарий (профессиональная экспедиция, опросник Л. Йовайши, тесты гибких навыков, профессиональные пробы, самопрезентация и др.) могут быть непосредственно использованы в работе общеобразовательных школ, центров профориентации и в системе повышения квалификации педагогов. Представленные в приложении материалы (квесты, игры, практические занятия) представляют собой готовый к внедрению методический продукт.

Содержание конкретных рекомендаций по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Материалы диссертации могут быть рекомендованы к использованию при разработке программ профориентационной работы в общеобразовательных организациях, при создании программ дополнительного образования, а также в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов. Разработанная модель и технология могут быть адаптированы к условиям различных образовательных комплексов, реализующих взаимодействие со школами.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, опорой на фундаментальные труды в области профессионального самоопределения и системного подхода; использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки; корректным применением методов математической статистики (критерий χ^2 Пирсона), а также успешным внедрением результатов в практику работы образовательных организаций Республики Крым, что подтверждается актами о внедрении.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. Во введении обоснована актуальность, сформулированы противоречия, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы проблемы предпрофессиональной подготовки старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» автором проведен глубокий ретроспективный анализ становления системы предпрофессиональной подготовки в России, предложена авторская периодизация (параграф 1.1). Уточнен понятийный аппарат, раскрыт педагогический потенциал взаимодействия «школа-вуз» (параграф 1.2). Центральное место занимает разработанная автором модель предпрофессиональной подготовки (параграф 1.3) и обоснование комплекса

педагогических условий (параграф 1.4). Выводы по главе четко фиксируют основные теоретические результаты.

Во второй главе «Экспериментальная проверка технологии предпрофессиональной подготовки старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» представлен детальный анализ опытно-экспериментальной работы. В параграфе 2.1 обоснован критериально-диагностический аппарат и приведены результаты констатирующего этапа, убедительно доказывающие необходимость разработки новой технологии. Параграф 2.2 представляет собой подробное описание реализации авторской технологии на трех этапах с приведением конкретных примеров игр, квестов, тренингов, кейсов, профессиональных проб и проектов. Особую ценность представляет описание взаимодействия всех субъектов образовательного процесса: преподавателей вуза, учителей, родителей. В параграфе 2.3 проведен сравнительный анализ результатов, показана убедительная положительная динамика в экспериментальной группе, подтвержденная результатами статистической обработки данных с помощью критерия χ^2 Пирсона ($\chi^2_{\text{Эмп}} = 7.724$ при $p \leq 0.05$). Качественный анализ индивидуальных траекторий учащихся дополняет количественные данные и наглядно иллюстрирует эффективность разработанной технологии.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу, и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, отличающейся логичностью изложения и глубиной проработки материала.

Позитивно оценивая в целом диссертационное исследование К. В. Наливайко, хотелось бы вместе с тем остановиться на некоторых моментах, которые вызывают вопросы и могут быть рекомендованы для дальнейшего научного обсуждения:

1. В параграфе 1.2 автор подробно рассматривает различные модели и типы взаимодействия «школа-вуз» (полная интеграция, частичная, сетевая; предуниверсарии, профильные классы и др.). Однако из текста не вполне ясно, какая именно модель взаимодействия была реализована в ходе опытно-экспериментальной работы на базе указанных образовательных организаций. Уточнение данного вопроса позволило бы более четко соотнести теоретические положения с практической реализацией исследования.

2. В описании педагогических условий (параграф 1.4) автор справедливо выделяет «обеспечение преемственности между общеобразовательной школой и вузом» и «интеграцию среднего общего и дополнительного образования». Представляется, что данные условия тесно взаимосвязаны и частично пересекаются по своему содержанию. Хотелось бы услышать аргументацию автора относительно целесообразности их отдельного выделения, а не рассмотрения интеграции дополнительного образования как одной из форм реализации преемственности.

3. В параграфе 2.2, описывая реализацию технологии на консультационно-практическом этапе, автор упоминает «долгосрочное взаимодействие с наставником из профессиональной среды». Из текста не совсем понятны критерии отбора наставников, характер их подготовки к работе со школьниками, а также функциональные различия в деятельности наставника на разных этапах реализации технологии. Раскрытие этих аспектов усилило бы практическую значимость работы.

4. При анализе результатов экспериментальной работы (параграф 2.3) автор приводит убедительные данные по трем критериям в отдельности. Однако в тексте не представлен корреляционный анализ между показателями разных критериев. Было бы интересно проследить, существует ли статистически значимая связь, например, между высоким уровнем мотивации (мотивационно-информационный критерий) и успешностью выполнения профессиональных проб (деятельностно-практический критерий). Данный анализ мог бы стать перспективой дальнейшего исследования.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, в нем в полном объеме представлены основные идеи, теоретические положения и результаты опытно-экспериментальной работы. Структура автореферата соответствует структуре диссертации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 16 научных публикациях автора, из них 6 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что свидетельствует о достаточной апробации работы.

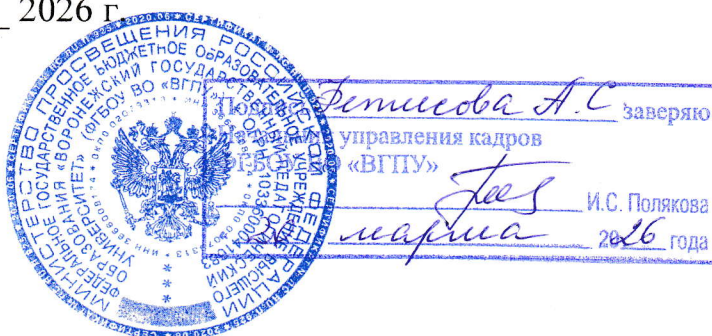
Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Наливайко Константина Владимировича на тему «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной педагогической задачи – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка технологии и педагогических условий, обеспечивающих эффективную предпрофессиональную подготовку старшеклассников в системе взаимодействия школы и вуза. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Наливайко Константин Владимирович, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики, обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (протокол № 11 от «16» марта 2026 г.).

Заведующий кафедрой социальной педагогики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»

доктор педагогических наук, доцент  Фетисов Александр Сергеевич
«10» марта 2026 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Адрес: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Телефон: +7 (473) 254 56 43

E-mail: rectorat@vspu.ac.ru

Web-сайт: <http://www.vspu.ac.ru/>