

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Болдыревой Дарьи Сергеевны  
«Подготовка будущего учителя начальных классов к применению  
методов эвристического обучения», представленной на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Актуальность исследования объективно подтверждается высоким потенциалом эвристических методов в обеспечении высокого качества обучения и творческого развития личности и существующими противоречиями между потребностью российской системы образования в инновационных технологиях и методах обучения и стилем мышления учителей начальной школы; между высоким потенциалом эвристического обучения в повышении эффективности обучения посредством усиления творческой исследовательской составляющей учебного процесса; между объективными потребностями в использовании учителями методов эвристического обучения и отсутствием у них компетенции, отражающей готовность применять такие методы.

Проблема исследования определяет его цель, которая направлена на обоснование, разработку и апробацию модели подготовки будущих учителей начальных классов к использованию эвристических методов обучения.

Исходя из ключевой идеи автором сформулирована гипотеза, которая органично отражена в существенных положениях, направляющих процесс исследования, ориентирует на постановку задач исследования, отражающих логику решения поставленной проблемы.

Научная новизна исследования заслуживает признания за счет дополнения исследования новой идеей, основанной на подготовке будущих учителей начальных классов к использованию эвристических методов обучения посредством формирования у них эвристической компетенции. Новизна исследования представляется через эвристическую составляющую деятельности учителя начальных классов, через раскрытие ее структурных компонентов, классификацию методов эвристического обучения и факторы, влияющие на сформированность эвристической компетенции.

Теоретическая и практическая значимость исследования очевидны. В соответствии с темой и проблемой исследования в работе сформулированы объект и предмет, цель и задачи.

В качестве инструментария исследовательской деятельности в работе используется комплекс теоретических, экспериментальных, количественных и

качественных оценок полученных результатов, адекватных данному исследованию.

Положения, выносимые на защиту, отражают существенные позиции исследования, адекватны задачам и гипотезе.

В основном содержании автореферата прописана логика исследования в соответствии с задачами: представлен историко-педагогический анализ состояния проблемы подготовки будущих учителей начальных классов к применению эвристических методов обучения; предложена авторская классификация методов эвристического обучения, эвристических методов обучения, описана модель подготовки будущих учителей начальных классов к применению эвристических методов обучения, дано ее содержательное наполнение через теоретический блок, диагностический блок, содержательно-технологический блок, результативный блок.

Информативно прописана опытно-экспериментальная работа – отражены результаты экспериментальной проверки эффективности подготовки будущих учителей начальных классов к эвристическому обучению, реализация модели в рамках содержательно технологического блока. Проведенная экспериментальная работа построена на принципах научности и достаточности информации, объективности, эффективности.

Автореферат представлен на достаточном научном уровне, хорошо структурирован, написан ясным языком и вносит определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. Выводы по исследованию, сделанные автором анализируемой работы, являются корректными и соответствуют поставленным задачам и содержанию диссертации.

Публикации автора воспроизводят логику исследования, иллюстрируют его основные положения и полученные результаты.

**Вместе с тем, при анализе автореферата возникает вопрос, а именно:** в работе обозначена подготовка учителей начальных классов к эвристическому обучению, однако в тексте автор использует и «эвристические методы обучения». Если учесть, что под эвристическим обучением понимают форму обучения (например, эвристическую беседу); метод обучения (например, метод мозгового штурма); технологию творческого развития учащихся, а эвристические методы обучения это метод, направленный на выработку у учащихся способности к самостоятельному поиску ответа на поставленный вопрос – чем автор объясняет «понятийную неразделенность»?

В целом диссертационное исследование **Болдыревой Дарьи Сергеевны «Подготовка будущего учителя начальных классов к применению методов эвристического обучения»**, представленной на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
педагогике Гуманитарного института  
ФГБОУ ВО «Шадринский  
государственный Педагогический  
университет»

  
Л.П. Качалова

31.03.2026 г.

**Контактная информация:** Качалова Людмила Павловна, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»; 641870, Курганская область, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, д. 3; 8(35253) 6-86-01; [lada7.54@mail.ru](mailto:lada7.54@mail.ru)



подпись Качаловой Л.П.  
Заверяю: начальник отдела кадров  
ФГБОУ ВО «ШПГУ»  
 М.Е. Медведева  
31.03.2026 г.