

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Увариной Натальи Викторовны на диссертацию Наливайко Константина Владимировича «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность избранной темы.** В условиях модернизации российского образования, перехода к профильному обучению и усиления практико-ориентированной направленности образовательного процесса особую значимость приобретает проблема подготовки старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии. Актуальность диссертационного исследования К. В. Наливайко обусловлена необходимостью разрешения противоречия между потребностью общества в выпускниках, готовых к профессиональному самоопределению, и недостаточной разработанностью технологий предпрофессиональной подготовки в системе непрерывного образования «школа-вуз».

Актуальность подтверждается нормативно-правовыми документами: Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», ФГОС среднего общего образования, которые ориентируют на индивидуализацию обучения и профессиональную ориентацию учащихся. Согласно этим документам, выпускник школы должен быть готов к осознанному выбору профессии и продолжению образования. Как справедливо отмечает автор, традиционная система профориентационной работы не в полной мере обеспечивает формирование у старшеклассников готовности к выбору профессии, что актуализирует поиск новых подходов, основанных на интеграции ресурсов школы и вуза.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Соискатель определяет источник решения поставленной научной задачи в объективных противоречиях, выявленных на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях. Постановка проблемы исследования является актуальной в связи с тем, что в современном мире, характеризующемся динамичными изменениями рынка труда, профессиональное самоопределение старшеклассников приобретает особую значимость. Современный выпускник должен не только обладать

предметными знаниями, но и быть готовым к осознанному выбору профессии, уметь выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, обладать развитыми гибкими навыками. К важным качествам относят: способность к самоанализу, мотивацию к профессиональному развитию, ценностное отношение к труду. Исходя из этого, разработка и внедрение эффективных технологий предпрофессиональной подготовки старших школьников является актуальной педагогической задачей.

Тема диссертационного исследования «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»» соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 11 – «Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире»). Данное исследование вносит вклад в разработку теоретических и методических основ предпрофессиональной подготовки обучающихся.

Рассматриваемый аспект исследуемой проблемы характеризуется высокой степенью сложности, обусловленной необходимостью учета возрастных и индивидуальных особенностей старшеклассников, их мотивационной сферы, ценностных ориентиров, а также специфики взаимодействия школы и вуза. Сформулированные автором концептуальные положения отличаются ясностью и обоснованностью, что определяет научную и прикладную значимость проведенного исследования.

В целом диссертационное исследование К. В. Наливайко построено последовательно и логично. Автор демонстрирует знание существующих научных исследований в данной области и обосновывает достоверность теоретических и экспериментальных выводов. Структура работы отличается логичностью и четкостью изложения. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы, включающего 354 источника, 16 таблиц, 7 рисунков и 10 приложений.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается комплексным использованием философских, педагогических и психологических исследований; применением методов, адекватных цели и задачам; репрезентативностью выборки; использованием методов математической статистики (критерий  $\chi^2$  Пирсона); внедрением результатов в практику образовательных организаций Республики Крым.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в том, что теоретико-методологические представления о предпрофессиональной подготовке старших школьников дополнены новой идеей, направленной на использование потенциала непрерывного образования «школа-вуз», а также

в: уточнении сущности понятия «предпрофессиональная подготовка старших школьников», которое рассматривается как педагогически организованный процесс, направленный на развитие личности, получение углубленных знаний, формирование практических умений и общественно значимых мотивов выбора профессии; выявлении педагогического потенциала непрерывного образования «школа-вуз» (создание учебно-научного пространства, углубленное изучение предметов, проектная деятельность на базе вузов, знакомство с будущим работодателем); разработке и научном обосновании модели предпрофессиональной подготовки, имеющей блочную структуру (концептуально-целевой, содержательно-технологический, диагностико-результативный блоки); выявлении педагогических условий (мотивация к осознанному выбору; преемственность «школа-вуз»; психолого-педагогическое сопровождение; интеграция общего и дополнительного образования); определении критериев (мотивационно-информационный, деятельностно-практический, ценностно-аналитический), показателей и уровней предпрофессиональной готовности старших школьников; разработке и экспериментальной проверке технологии предпрофессиональной подготовки, реализуемой на трех этапах (организационно-ознакомительный, консультационно-практический, проектно-технологический).

### **Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что: уточнена сущность ключевого понятия «предпрофессиональная подготовка старших школьников»; обоснована модель и технология предпрофессиональной подготовки в системе «школа-вуз»; исследование дополняет теоретические подходы к формированию готовности старшеклассников к выбору профессии, расширяет возможности применения потенциала взаимодействия школы и вуза.

**Практическая значимость** исследования заключается в эмпирической проверке и внедрении технологии предпрофессиональной подготовки, способствующей повышению уровня готовности старшеклассников к выбору профессии; внедрении диагностических методик для оценки уровней предпрофессиональной готовности; экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих эффективность предпрофессиональной подготовки. Сформулированные положения и выводы могут быть использованы в практике работы образовательных организаций, центров профориентации, в системе повышения квалификации педагогов.

На основе анализа проведенного диссертационного исследования можно дать следующие конкретные рекомендации по использованию его результатов и выводов: целесообразным является внедрение разработанной технологии в образовательный процесс образовательных организаций, реализующих профильное обучение; использовать представленный критериально-оценочный аппарат для диагностики уровня предпрофессиональной готовности учащихся; материалы диссертации могут быть использованы в процессе повышения квалификации учителей и педагогов-психологов.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Анализ диссертационной работы показал, что в ней последовательно и логично решены поставленные задачи. Автор основательно изучил теоретико-методологические подходы к проблеме предпрофессиональной подготовки, продемонстрировав понимание существующих научных направлений. Научный аппарат работы выстроен корректно, его компоненты взаимосвязаны и составляют единую линию исследования.

Во **введении** обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, сформулированы гипотеза и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации результатов исследования.

В **первой главе** рассмотрены теоретико-методологические основы проблемы. В п. 1.1 анализируется становление системы предпрофессиональной подготовки в России, предложена авторская периодизация. В п. 1.2 раскрыт педагогический потенциал непрерывного образования «школа-вуз», проанализированы модели и формы взаимодействия. В п. 1.3 представлена разработанная автором модель предпрофессиональной подготовки, имеющая блочную структуру. В п. 1.4 обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность исследуемого процесса. Автором корректно уточнено основное понятие исследования – «предпрофессиональная подготовка старших школьников».

Во **второй главе** подробно изложены содержание и анализ результатов опытно-экспериментальной работы. В п. 2.1 обоснован выбор критериев, показателей и диагностических методик, представлены результаты констатирующего этапа, дан качественный и количественный анализ полученных данных. Результаты апробации технологии представлены в п. 2.2. Следует отметить полноту описания трех этапов реализации (организационно-ознакомительный, консультационно-практический, проектно-технологический) с указанием цели, педагогических условий,

содержания работы и ожидаемого результата. Автором проиллюстрированы примеры заданий (профориентационные игры, квесты, тренинги, кейсы, профессиональные пробы). В п. 2.3 представлена динамика результатов опытно-экспериментальной работы, отражены данные контрольного этапа. Следует отметить качество организации эксперимента, репрезентативность выборки, корректное применение методов математической статистики.

Сделанные **выводы** обоснованы и подтверждаются результатами проведенного анализа. Эмпирические данные (качественного, количественного и статистического анализа) подтверждают достоверность результатов. В целом поставленные задачи исследования решены в полном объеме, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

Таким образом, проведенное исследование имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Положения, выносимые на защиту, корректно отражают суть полученных автором результатов.

Диссертационное исследование является самостоятельным завершенным научным трудом. В ходе исследования были получены значимые результаты: разработана модель, выявлены педагогические условия, создана и апробирована технология предпрофессиональной подготовки старших школьников. Выводы, сделанные автором, имеют теоретическое и практическое значение для системы общего и профессионального образования.

Отмечая высокий научный уровень выполненного К. В. Наливайко исследования, необходимо указать на некоторые моменты, которые вызывают замечания и вопросы:

1. В параграфе 1.2, рассматривая педагогический потенциал непрерывного образования «школа-вуз», Вы выделяете такие формы взаимодействия, как предуниверсарии, профильные классы, сетевые проекты, дистанционные форматы. Какие из этих форм были реализованы в Вашем исследовании, а какие остались на уровне теоретического анализа?

2. Анализируя взаимодействие с родителями (параграф 2.2), Вы отмечаете трансформацию их позиции от пассивных наблюдателей к осознанному партнеру. Использовались ли какие-либо специальные диагностические методики для фиксации этой динамики, или выводы сделаны на основе наблюдений и отдельных высказываний?

3. Рассматривая индивидуальные траектории обучающихся (параграф 2.3), Вы подробно описываете случаи позитивной динамики. Были ли в экспериментальной группе обучающиеся, у которых не произошло существенных изменений или динамика была минимальной? Если да, то как Вы можете объяснить причины этого?

4. В описании профессиональных проб (параграф 2.2) представлены различные варианты их проведения, однако не раскрыт механизм выбора конкретного варианта для каждого обучающегося с учетом его индивидуальных интересов и склонностей.

5. В параграфе 1.4 обоснованы четыре педагогических условия. Какова иерархия этих условий? Являются ли они равнозначными, или существует определенная логика их внедрения?

В целом, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не меняют положительной оценки диссертационного исследования, которое отличается оригинальностью, самостоятельностью, обоснованностью научных выводов и практической значимостью.

Таким образом, диссертационная работа Наливайко Константина Владимировича на тему «Предпрофессиональная подготовка старших школьников в непрерывном образовании «школа-вуз»», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное исследование на актуальную тему. Автореферат и публикации автора соответствуют тексту диссертации. Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Наливайко Константин Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры подготовки педагогов  
профессионального обучения и предметных методик  
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
454084, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69  
+7 (919) 319-19-37  
unv@cspu.ru



/ Наталья Викторовна Уварина

«В» июня 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:  
СПЕЦИАЛИСТ ОК

*Наталья Викторовна Уварина*