

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № 1
решение диссертационного совета от 05.06.2026 г. (протокол № 50)

О присуждении Чемодурову Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «П. Н. Шульц и становление академического центра археологии в Крыму», представленная в виде рукописи по специальности 5.6.3 – археология (исторические науки), принята к защите 1 апреля 2026 г. диссертационным советом 24.2.318.04 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4, приказ №598/нк от 08.07.2019 г.) (протокол № 48 от 1 апреля 2026 г.).

Соискатель Чемодуров Николай Николаевич 1996 года рождения. В 2018 г. завершил обучение по программе бакалавриата на историческом факультете Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по направлению подготовки 46.03.01 – история. В 2020 г. завершил обучение по программе магистратуры на историческом факультете Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по направлению подготовки 46.04.01 – история. В 2023 г. окончил аспирантуру на кафедре археологии и всеобщей истории Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по направлению подготовки 46.06.01 – исторические науки и археология. В марте 2021 г. Н. Н. Чемодуров принят на работу в ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН» на должность заведующего научным архивом. Одновременно, с апреля 2023 г., работал младшим научным сотрудником отдела археологии раннего железного века Института археологии Крыма РАН, с июня 2025 г. — научным сотрудником этого отдела института.

Диссертация Н. Н. Чемодурова выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» и в ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН». Научный руководитель – Храпунов Игорь Николаевич, доктор исторических наук,

профессор кафедры археологии и всеобщей истории исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

1. Тункина Ирина Владимировна, член-корреспондент Российской академии наук, директор Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Архива Российской академии наук,

2. Прохорова Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, заведующая научно-архивным отделом Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории материальной культуры Российской академии наук».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертационного исследования, в том числе 5 работ, изданных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ. Две публикации опубликованы в журналах, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus. Общий объем опубликованных соискателем работ по теме диссертации составил 32,4 п.л.

Наиболее важными научными публикациями Н. Н. Чемодурова по теме диссертации являются:

1. Чемодуров Н. Н. Деятельность Тавро-Скифской экспедиции: к 75-летию научного предприятия // Крым в сарматскую эпоху (II в. до н.э. – IV в.н.э.). – 2020. – Т. 6. – С. 260–283.

2. Чемодуров Н. Н. Дневник научной командировки П. Н. Шульца 1932 г.: источник по истории довоенной крымской археологии // Боспорские исследования. – 2023. – № 46. – С. 265–297.

2. Чемодуров Н. Н. Евпаторийская экспедиция ГАИМК в переписке Я.Г. Благодарного и П.Н. Шульца // Материалы по истории, археологии и этнографии Таврии. – 2024. – Вып. XXIX. – С. 516–538.

3. Чемодуров Н. Н. Профессиональное становление П. Н. Шульца в 1920-е гг. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – 2025. – № 30. – С. 661–683.

4. Чемодуров Н. Н. «Собираются писать Вам поношение за измену — Лори на Крым!»: планы и действительность экспедиции Ф.И. Шмита в Закавказье // Записки Института истории материальной культуры. – 2025. – № 33. – С. 106–118.

5. Чемодуров Н. Н., Леонов, Л. Л. Металлические разновески памятников Северного Причерноморья в неопубликованном научном наследии П.Н. Шульца // Археология Евразийских степей. – 2023. – № 1. – С. 111–126.

6. Чемодуров Н. Н., Власов В. П., Денисенко Н. Д. Античное поселение Варваровка I в Нижнем Побужье: материалы раскопок 1938–1939 гг. (Археологические памятники Северного Причерноморья) / научн. ред. М. Т. Кашуба, М. В. Медведева; авт., ред.-сост. Н. Н. Чемодуров; авт. В. П. Власов, Н. Д. Денисенко. – СПб.; Симферополь: Институт истории материальной культуры РАН, Институт археологии Крыма РАН, 2023. – 344 с.

8. Майко В. В., Юрочкин В. Ю., Чемодуров Н. Н., Денисенко Н. Д. От Сектора к Институту. Очерк истории: К 75-летию Института археологии Крыма РАН / ред.-сост. В. В. Майко, В. Ю. Юрочкин, Н. Н. Чемодуров, Н. Д. Денисенко. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – 96 с. (Серия: История академической археологии Крыма, Вып. 3.).

9. Чемодуров Н. Н. Музейная археология Крыма накануне Великой Отечественной войны: проекты и действительность // *Ad fontes – 'Επί τὰς πηγὰς*: исторические источники и их исследователи : материалы II Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Симферополь, 26–27 ноября 2025 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью "Антиква", 2025. – С. 208–216.

На диссертацию и автореферат диссертации Н. Н. Чемодурова поступили отзывы, составленные старшим научным сотрудником отдела теории и методики ФГБУН «Институт археологии РАН», кандидатом исторических наук Сорокиной Ириной Анатольевной; старшим научным сотрудником, заведующей отделом обработки фондов, комплектования и ведомственных архивов Санкт-Петербургского филиала ФГБУН Архива РАН, кандидатом исторических наук Застрожной Евгенией Григорьевной; директором историко-археологического музея-заповедника «Неаполь Скифский», кандидатом исторических наук Зайцевым Юрием Павловичем.

Старший научный сотрудник отдела теории и методики ФГБУН «Институт археологии РАН», кандидат исторических наук Ирина Анатольевна Сорокина подчеркивает фундаментальность диссертационного исследования, качество и результаты которого не вызывают сомнений в их значимости и научной самостоятельности. По мнению автора отзыва материал работы изложен полно, хорошим литературным языком. Особенно отмечается высокая степень ее апробации в многочисленных статьях и докладах на научных конференциях. Существенных замечаний к работе нет.

Старший научный сотрудник, заведующая отделом обработки фондов, комплектования и ведомственных архивов Санкт-Петербургского филиала ФГБУН Архива РАН, кандидат исторических наук Евгения Григорьевна Застрожная заключает, что диссертация Н. Н. Чемодурова является профессионально выполненной работой, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, заслуживает высокой оценки и достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - археология. Отзыв не содержит замечаний.

Директор историко-археологического музея-заповедника «Неаполь Скифский», кандидат исторических наук Юрий Павлович Зайцев характеризует диссертацию как завершенное, самостоятельное и новаторское научное исследование, вносящее весомый вклад в историю изучения отечественной археологии Северного Причерноморья. Одним из значимых результатов называется существенная корректировка прежних представлений об организации в послевоенном Крыму научно-исследовательской базы Академии наук СССР и роли П. Н. Шульца в этом процессе. Существенных замечаний к работе автор отзыва не приводит.

Все авторы представленных в совет отзывов на автореферат диссертации рекомендуют присвоить Н. Н. Чемодурову ученую степень кандидата исторических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами:

Ирина Владимировна Тункина является крупнейшим специалистом по истории российской гуманитарной науки, в особенности археологии и антиковедения. Тематика ее научных интересов обширна: от трудов по историографии отечественных гуманитарных исследований до истории развития археологии в России, как в области изучения памятников древнейших времен, так и античных городов Северного Причерноморья, так и вопросов развития отечественной академической науки в целом, включая наследие ее крупнейших представителей.

Татьяна Александровна Прохорова является ведущим специалистом в области изучения разнообразных аспектов истории крымской археологии. Исследователем на основе сведений местных и центральных архивов успешно раскрываются малоизученные подробности институционализации крымской археологии в первой половине XX в., участие и роль в этом процессе личностей отдельных ученых, то есть тематики, непосредственно связанной с диссертацией Н. Н. Чемодурова.

Выбор Института истории материальной культуры РАН в качестве ведущей организации по диссертационному исследованию Н. Н. Чемодурова объясняется тем, что данное научно-исследовательское учреждение является ведущим научным центром Российской Федерации, разрабатывающим проблематику истории и историографии античной и средневековой археологии Северного Причерноморья. Современный ИИМК РАН — это преемник дореволюционной Императорской археологической комиссии и советских РАИМК/ГАИМК/ИИМК — институций, принимавших непосредственное участие в организации академического центра археологии в Крыму, которому посвящена диссертационная работа Н. Н. Чемодурова. Сотрудниками Отдела истории античной культуры ИИМК РАН уделяется значительное внимание изучению опыта предшествующих поколений исследователей, восстанавливаются подробности разнообразных археологических кампаний прошлого, вводятся в современный научный

оборот результаты раскопок и археологических разведок, преданных в силу различных причины многолетнему забвению.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- Выявлены и проанализированы данные широкого круга архивных источников из центральных, региональных и ведомственных документальных хранилищ по истории академического присутствия в Крыму в 1920-1950-е гг.;
- Выполнен анализ историографии, посвященной истории региональной деятельности Академии наук СССР в Крыму на фоне аналогичных процессов в советском научном строительстве в 1920-1930-е гг.;
- Выяснены время начала и основные участники разработки проектов региональных стационарных академических учреждений археологического профиля в Крыму в 1930-е гг.;
- Дополнены подробности биографии археолога П. Н. Шульца времени его профессионального становления как ученого;
- Установлена степень участия П. Н. Шульца в процессе образования академического центра археологии в Крыму в 1930-1940-е гг.;
- Реконструированы организационная структура, научный состав и основные направления деятельности, образованного в 1947 г. Сектора истории и археологии Крымской научно-исследовательской базы АН СССР;
- Выполнен сравнительный анализ плановой и отчетной документации Сектора/Отдела истории и археологии Крымской научно-исследовательской базы / Крымского филиала АН СССР в рамках двух трехлетних отрезков времени (1948–1950; 1951–1953 гг.);
- Установлены специфические обстоятельства, характер и последствия перевода академического центра археологии Крыма из системы АН СССР в структуру Института археологии АН УССР;

Достоверность выводов соискателя основана на комплексном анализе широкого круга ранее не публиковавшихся архивных документов центральных (г. Москва, г. Санкт-Петербург) и крымских архивов. Тщательный анализ и сопоставление данных массива официальной и частной документации позволили диссертанту раскрыть особенности организации и становления академического центра археологии в Крыму на протяжении длительного периода 1920–1950-х гг.

Методы исследования отвечают современным требованиям и соответствуют задачам, сформулированным во введении к диссертации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные в ходе диссертационного исследования данные могут быть эффективно использованы при написании обобщающих трудов по истории и археологии Крыма, а также при разработке лекционных курсов по истории археологической науки и соответствующих учебных и методических пособий для высших учебных заведений.

Личный вклад автора заключается в том, что им впервые осуществлена комплексная реконструкция истории создания академического центра археологии в Крыму в период 1920–1940-х гг. Исследование выполнено на основе обширного массива ранее не публиковавшихся документальных материалов, выявленных в фондах центральных, региональных и ведомственных архивов. Привлечение широкого круга первоисточников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот, обеспечивает формирование целостного и объективного представления о становлении археологической науки на полуострове в первой половине XX в. В результате проведенного анализа удалось точно определить хронологические рамки и содержательные характеристики процесса организации академического центра, а также скорректировать сложившиеся представления об участии в нем П. Н. Шульца. Помимо этого, в работе предложена существенно обновленная реконструкция научной биографии П. Н. Шульца. Сведения о его жизни и деятельности, ранее известные, преимущественно, по воспоминаниям коллег и учеников, теперь дополнены и верифицированы за счет данных официальной и частной документации. Таким образом, исследование не только восполняет существенные пробелы в истории отечественной археологии, но и демонстрирует новые методологические подходы к изучению биографий ученых посредством комплексного анализа архивных источников.

На заседании 5 июня 2026 г. диссертационный совет 24.2.318.04 пришел к выводу, что диссертация «П. Н. Шульц и становление академического центра археологии в Крыму» представляет собой научно-квалификационное исследование, которое соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней Российской Федерации, и принял решение присудить Чемодурову Николаю Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

В тайном голосовании диссертационного совета 24.2.318.04 (всего 22 члена совета) по итогам обсуждения диссертации Н. Н. Чемодурова приняли участие 16 членов совета, в том числе 5 докторов наук по заявленной специальности 5.6.3 – археология. Итоги голосования: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета 24.2.318.04
д.и.н., профессор



А. И. Айбабин А. И. Айбабин

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.04
к.и.н., доцент

В. Е. Наumenko В. Е. Наumenko

Дата оформления заключения: 5.06.2026г.