

На правах рукописи

Арутюнян Айкуи Генриковна

**Роль национально-культурных автономий
Республики Крым в реализации внешней политики
Российской Федерации**

Специальность 5.5.4 – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Симферополь – 2026

Работа выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель: **Юрченко Сергей Васильевич,**
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политических наук
и международных отношений
философского факультета
Института «Таврическая академия»
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Официальные оппоненты: **Нурьшев Геннадий Николаевич,**
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных
отношений и политологии гуманитарного
факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

Узунов Владимир Владимирович,
доктор политических наук, доцент, директор
Крымского филиала федерального научно-
исследовательского социологического центра
РАН

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»

Защита состоится «29» сентября 2026 года в 15.00. часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ялтинская, д. 20, зал защит диссертаций (аудитория 301).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, просп. Академика Вернадского, д. 4, и на сайте университета по ссылке: <http://science.cfu>

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук

Л.Г. Халанская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. В современном мире борьба проектов мироустройства имеет целенаправленное воздействие как на внешнюю, так и на внутреннюю политику государств, трансформируя традиционные представления о суверенитете и границах влияния. В этих условиях легитимность внешнеполитического курса все чаще выверяется через устойчивость национальной модели развития.

В условиях формирования многоцентричного мирового порядка внешняя политика Российской Федерации начинает осмысливаться через призму цивилизационного подхода, рассматривающего страну как самобытную цивилизацию с уникальной системой ценностей и исторической миссией. Именно этот подход позволяет выйти за рамки узко прагматической трактовки национальных интересов и увидеть прямую связь между внутренним единством и внешним влиянием.

Одним из ключевых факторов формирования внешней политики Российской Федерации в данном контексте выступают качественные характеристики внутренней консолидации общества, которые активно конвертируются в инструменты международного влияния. Единство внутри страны проецируется на поддержку соотечественников за рубежом, что расширяет влияние Российской Федерации в вопросах укрепления культурной и языковой идентичности, способствует сплочению многочисленных диаспор, превращая их в источник поддержки в других государствах.

Таким образом, внутреннее национальное единство перестает рассматриваться лишь в качестве ресурса социальной политики, а все больше выступает как стратегический внешнеполитический ресурс, который напрямую способствует формированию конкурентоспособной цивилизационной модели, основанной на исторической легитимности и успешном управлении общественным разнообразием. Особую значимость данный вопрос приобретает в условиях политической напряженности и военного противостояния, когда повестка консолидации общества и противодействия деструктивному влиянию извне выходит на первый план.

Ключевую роль в укреплении национального единства и в то же время сохранении культурного многообразия, расширении внешних связей регионов и реализации внешней политики России играют национально-культурные автономии (НКА) – общественные объединения граждан Российской Федерации, относящие себя к определенным этническим общностям на основе добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, культуры. На сегодняшний день культурное многообразие является стратегическим ресурсом, укрепляющим общественную солидарность и, как следствие, легитимность действий государства на международной арене. В этой связи потенциал национально-культурных автономий может быть исследован не только сквозь призму внутренней, но и с точки зрения внешней политики.

Геополитическая реальность, характеризующаяся ростом ценности культурного многообразия, выводит НКА на новый уровень функционирования, где потенциал консолидированных этнических групп внутри государства может быть представлен в качестве эффективного ресурса взаимодействия с другими государствами, для которых эти группы являются исторически и культурно близкими. Такой подход приобретает особую значимость в условиях проведения специальной военной операции (СВО), окончание которой выдвинет на первый план вопросы реинтеграции освобожденных территорий. Эффективность реализации данного процесса зависит от многих факторов, в частности, от восстановления инфраструктуры и экономики, от формирования устойчивых социокультурных связей с остальной частью страны и др. Важная роль в этом процессе может быть отведена именно НКА – с учетом того культурного потенциала, которым они обладают. При этом деятельность НКА может быть направлена на разрушение негативных стереотипов, воспитание взаимного уважения между народами и укрепление общероссийской гражданской идентичности. Целенаправленное и системное включение потенциала НКА в государственную интеграционную стратегию позволит не только ускорить процесс адаптации, но и обеспечить его глубину и устойчивость в долгосрочной перспективе.

Опыт функционирования национально-культурных автономий может служить примером реализации общественной дипломатии, которая в настоящее время признана одним из приоритетных векторов внешнеполитического курса Российской Федерации. В этом контексте особую значимость приобретает опыт функционирования национально-культурных автономий в Республике Крым, деятельность которых осуществляется в условиях беспрецедентных санкций. В этой связи выбор крымского региона в качестве географических рамок исследования не случаен: опыт сосуществования различных этносов в сложных геополитических условиях способен стать моделью успешной интеграции и адаптации в приграничной и многонациональной среде и использования данного ресурса в качестве механизма реализации общественной дипломатии.

Исследование современной деятельности НКА Республики Крым и выявленный потенциал их содействия в реализации общественной дипломатии как важного ресурса внешней политики может быть масштабирован на деятельность НКА других регионов Российской Федерации в контексте рассмотрения их в качестве действенных субъектов международного влияния.

Степень разработанности проблемы исследования. Специфика развития внешней политики России представлена в работах следующих ученых: В.А. Аваткова, В.Г. Барановского, А.Д. Богатурова, А.Г. Дугина, Д.Г. Евстафьева, А.В. Зонова, А.А. Ирхина, С.А. Караганова, Т.В. Кашириной, С.В. Картунова, Г.Н. Нурышева, Ф.А. Лукьянова, П.И. Пашковского, В.В. Узунова, А.И. Уткина и др.

Глубинные трансформации внешней политики получили отражение в культурно-цивилизационном подходе, который лег в основу исследований О.А. Габриеляна, Н.А. Нарочницкой, В.В. Наумкина, А.С. Панарина,

Л.И. Семенниковой, С. Хангтингтона, А.Д. Харичева, В.Л. Цымбурского, А.С. Филатова, В.В. Шимова, О. Шпенглера, С.В. Юрченко и др.

В настоящем исследовании применяются и теоретические разработки американского политолога Дж. Ная, в частности – концепция «мягкой силы», которая стала не просто термином политологического лексикона, а фундаментальной основой для понимания современных международных отношений и формирования стратегий гуманитарного влияния. Несмотря на западное происхождение, эта концепция получила значительное распространение и в России, где была критически осмыслена, адаптирована к национальным реалиям и стала активно применяться не только в академических исследованиях, но и в практической действительности.

Адаптация концепции «мягкой силы» к российской реальности в научном дискурсе была осуществлена и изучена в работах В.Д. Агеева, М.В. Андреева, А.В. Будаева, О.И. Бычковой, И.И. Горловой, Ю.С. Коньшева, А.С. Косякиной, О.Г. Леоновой, А.Ю. Микитинца, О.А. Наумова, П.Б. Паршина, Е.Г. Пономаревой, Г.А. Рудова, В.М. Русакова, О.Ф. Русаковой и др. Следует сказать, что с 2023 года наблюдается переосмыслению концепции «мягкой силы» в российском официальном дискурсе и все больше используется понятие «гуманитарная политика», которая определяется как формирование объективного восприятия России в мире, популяризация русского языка и культуры, российских духовно-нравственных ценностей.

Специфика гуманитарной политики как инструмента реализации культурно-цивилизационного подхода раскрыта в работах А.А. Великой, О.В. Гаман-Голутвиной, Т.В. Зоновой, М.М. Лебедевой, К.М. Табаринцевой-Романовой, Г.Ю. Филимонова.

Внешние проявления культурно-цивилизационного подхода опираются на внутренние механизмы обеспечения эффективной гуманитарной политики, которые становятся частью государственного влияния. В качестве такого механизма в работе рассматриваются национально-культурные автономии.

Основы теоретического осмысления национально-культурной автономии, подразумевающей определённую самостоятельность национальных образований в культурной сфере, были заложены западноевропейскими социал-демократами О. Бауэром и К. Реннером. Позднее В. Медем в эссе «Социальная демократия и национальный вопрос» поставил вопрос о государственной регламентации данной идеи, обосновав необходимость создания под патронажем государства специализированных институтов в этой области. В российской научной традиции концепция национальной политики как приоритетной функции государства получила развитие в трудах правоведа М.М. Ковалевского.

Национальный вопрос являлся одним из ключевых в теории и практике строительства Советского государства. Право наций на самоопределение, включающее возможность отделения и создания собственного независимого государства в рамках интересов пролетарской революции отстаивал В.И. Ленин. И.В. Сталин считал национальный вопрос частью классового и

выступал за предоставление народам автономии в рамках единого государства. Л.Д. Троцкий рассматривал национальную борьбу в рамках международной классовой борьбы, а Г.В. Чичерин подходил к национальному вопросу через призму внешней политики, которую он трактовал как способ выведения Советской России из международной изоляции.

Политологический характер данный вопрос приобретает в середине XX века в работах А. Лейпхарта, С. Липсета и С. Роккана, Д. Смита, в которых обосновывается создание институциональной структуры для отстаивания интересов различных социальных групп.

В отечественной практике исследованию внутренней природы этнических процессов посвящены труды Р.Г. Абдулатипова, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижевой, В.Ю. Зорина, В.С. Малахова, В.В. Степанова, В.А. Тишкова, В.Р. Филиппова. Авторы рассматривают национально-культурные автономии в качестве инструмента, позволяющего одновременно решать две ключевые задачи: поддерживать исторически обусловленное единство полиэтничного российского государства и сохранять культурное многообразие населяющих его народов.

Исследованию правового статуса этих образований уделено внимание в работах О.Г. Агеева, А.И. Анисимова, С.С. Алексеева, Е.С. Дорофеевой, Ю.И. Ерофеева, Т.С. Иларионовой, К.И. Калашникова, И.В. Нама, А.И. Овчинникова, А.Г. Осипова, О.В. Романовской, Д.Г. Севояна, Е.Н. Трофимова, Т.Я. Хабриевой и др. В их трудах определяется правовая и организационная основы деятельности национально-культурных автономий в Российской Федерации и вносятся инициативы по улучшению их правового регулирования.

Основные проблемы развития национально-культурных автономий в России исследуются в работах О.Р. Баймлера, Е.В. Кузнецовой, О.Ф. Штралера и др. Авторы оценивают исторический опыт формирования НКА, приводят основные параметры и перспективы развития национально-культурных автономии как формы самоопределения нации. Вместе с тем следует отметить, что в научном дискурсе роль национально-культурных автономий в реализации внешних связей регионов и внешней политики Российской Федерации исследована недостаточно.

В предлагаемом диссертационном исследовании культурное влияние рассмотрено как эффективный механизм в реализации внешнеполитических задач. Его успешная реализация и трансляция напрямую зависят от достигнутого уровня межнационального согласия и общественно-политической стабильности, способных выступать в качестве опоры для зарубежных этнических диаспор и соотечественников, что помогает сохранять язык, культуру, связь с исторической родиной в рамках российской цивилизационной идентичности.

Вопросы институционализации полиэтнического пространства на Крымском полуострове анализируются в работах Н.В. Багрова, Е.В. Гросфельд, С.А. Ефимова, Н.В. Киселевой, А.Р. Никифорова,

А.В. Мальгина, Т.А. Сенюшкиной, А.С. Филатова, А.А. Форманчука. Отдельные вопросы в сфере защиты прав этнических меньшинств в контексте деятельности национально-культурных автономий изучены Д.В. Климовой и В.Ю. Парахиной.

Особую значимость при оценке результатов деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики приобрела монография Г.Л. Мурадова и Я.А. Иванченко «Международные связи Республики Крым (2014–2022)». В исследовании комплексно представлены направления деятельности Республики Крым в сфере международного сотрудничества в сложных геополитических условиях, произведена оценка международных связей Республики Крым в контексте формирования и реализации внешней политики России.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности формирования, функционирования, развития, основные направления и механизмы деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации.

Для достижения цели в работе были поставлены следующие исследовательские задачи:

- охарактеризовать теоретико-методологические основы реализации внешней политики Российской Федерации в контексте цивилизационного подхода;
- определить возможности общественной дипломатии как ресурса внешней политики и обосновать, что деятельность национально-культурных автономий может быть рассмотрена в качестве одной из новых форм реализации общественной дипломатии при помощи инструментов «мягкой силы»;
- изучить нормативно-правовые основы деятельности национально-культурных автономий России, выявить наиболее значимые свойства и признаки данного типа объединения граждан, определить функциональную значимость НКА с точки зрения реализации внешних связей регионов и внешней политики государства;
- рассмотреть национально-культурные автономии с точки зрения процесса самоорганизации этнических групп как одного из основных факторов, способствующих их развитию и сохранению в качестве самобытных общностей, а также реализации международных связей;
- выявить особенности формирования и развития национально-культурных автономий в Республике Крым и определить возможности проведения ими общественной дипломатии;
- охарактеризовать основные направления деятельности крымских республиканских национально-культурных автономий, важных для реализации внешних связей республики и внешней политики России;
- оценить эффективность деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики России с точки зрения их информационной представленности; обозначить формы и

методы активизации их деятельности в реализации внешней политики Российской Федерации.

Объект исследования – факторы формирования и реализация внешней политики России.

Предмет исследования – роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации.

Методология и методы исследования. В качестве основополагающего в работе используется цивилизационный подход, воплощающий в себе современный российский внутренний и внешнеполитический дискурс и формирующий основу многоцентричного мира, где каждая цивилизация проходит собственный путь развития, основанный на присущих ей традиционных духовно-нравственных ценностях.

Инструментальный подход реализован в рамках концепции общественной дипломатии, которая рассматривается как существенный элемент влияния на общественное мнение для реализации национальных интересов и внешнеполитических целей путем диалога с зарубежной общественностью не только на уровне правительства, но и на уровне малых групп и лиц. Суть инструментального подхода заключается в рассмотрении общественной дипломатии не на уровне описательных конструкций, а представлении ее как результатов конкретной практической деятельности. В частности, инструментальный подход применялся для выделения ключевых параметров и индикаторов деятельности региональных НКА, на основе анализа которых можно определить эффективность их внешнеполитического влияния на граждан, находящихся за пределами Российской Федерации.

Важным элементом выполненного исследования выступила также концепция «мягкой силы», понимаемая как средство осуществления ненавязчивого влияния. Актуальность данной концепции многократно возрастает в условиях гибридных войн, где победа достигается не только на поле боя, но и в умах населения. Недостаточное изучение вопросов ненавязчивого влияния в военное время неминуемо ведет к потере информационной инициативы, эрозии внутренней поддержки и осложнению процессов послевоенного урегулирования и реинтеграции.

Ценностно-нормативный метод востребован в работе при определении функциональной значимости национально-культурной автономии в жизни российского общества. Результаты деятельности национально-культурных автономий Республики Крым были проанализированы, во-первых, с позиции развития международных связей полуострова, в котором данные автономии принимают активное участие и, во-вторых, с позиции внутренней консолидации, связанной оформлением этнических сообществ, и с встраиванием этих сообществ в общее социокультурное пространство страны.

Еще одним способом выявления особенностей формирования и деятельности национально-культурных автономий в Республике Крым стало детальное изучение исторического контекста и связанных с ним демографических трансформаций в крымском регионе. Особенности процесса

институционализации полиэтнического пространства на Крымском полуострове представлены в работе посредством сравнительно-исторического метода и статистического анализа.

Метод экспертного опроса был востребован для выявления основных направлений деятельности национально-культурных автономий Республики Крым. Примененный метод позволил установить функциональное соответствие действующих автономий, а также выявить механизмы повышения эффективности их участия в реализации общественной дипломатии.

Оценка эффективности деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в контексте реализации внешней политики Российской Федерации с точки зрения их информационной представленности была осуществлена посредством метода дескриптивной статистики с использованием коммуникативных метрик. Указанный метод направлен на обобщение, систематизацию, визуализацию и анализ информационного массива с целью его объективизации и получения количественно измеримых данных.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2014 года по настоящее время. Выбор нижней границы обусловлен ключевым событием в новейшей истории Крыма – вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Именно с этого момента начинается процесс институциональной перестройки полиэтнического пространства полуострова, включая создание и легитимацию национально-культурных автономий в правовом поле Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Расширено представление о формировании и распространении традиционных ценностей как важнейшем элементе цивилизационного подхода в реализации внешней политики Российской Федерации. В исследовании цивилизационный подход представлен как фундаментальная основа консолидации российского народа и соотечественников, проживающих за рубежом, и одновременно как действенный инструмент при анализе глобальных процессов. В контексте данного подхода культурное наследие и культурный потенциал рассматриваются в качестве стратегически значимого ресурса. В свою очередь, гуманитарная политика предстаёт как целенаправленная, институционально оформленная деятельность, нацеленная на эффективное применение указанного ресурса для достижения приоритетов внешней политики государства. На практике такая деятельность реализуется, в частности, через национально-культурные автономии Российской Федерации, символизирующие уникальное многонациональное своеобразие российской цивилизации.

2. Выявлено, что с позиций цивилизационного подхода национально-культурные автономии выходят за рамки сугубо внутреннего инструмента национальной политики. Они становятся важным показателем эффективности осуществления гуманитарной политики на внешнеполитической арене. Являясь олицетворением уникального многонационального характера российской

цивилизации, национально-культурные автономии могут быть представлены в качестве одной из новых форм реализации общественной дипломатии при помощи инструментов «мягкой силы».

3. Деятельность национально-культурных автономий в реализации внешних связей и международной политики впервые представлена с точки зрения инструментального подхода, в рамках которого потенциал национально-культурных автономий рассматривается в качестве инструмента общецивилизационного влияния. Анализ нормативно-правовых основ деятельности национально-культурных автономий Российской Федерации, их свойств, признаков позволил определить ключевые параметры и индикаторы эффективности их деятельности с точки зрения внешнеполитического влияния.

4. Получило дальнейшее совершенствование изучение процесса институционализации полиэтнического пространства Республики Крым со времен разрушения СССР и до сегодняшнего дня, а также выявлены особенности формирования и функционирования национально-культурных автономий в Республике Крым на современном этапе.

5. Выявлен и теоретически обоснован потенциал национально-культурных автономий Республики Крым как субъектов общественной дипломатии.

6. Впервые осуществлена оценка уровня вовлеченности региональных НКА в международную деятельность посредством проведения экспертного опроса руководителей национально-культурных автономий Республики Крым. Выявлено, что деятельность национально-культурных автономий в сфере культуры позволила обеспечить гармоничное встраивание многонационального крымского сообщества в российское социокультурное пространство, а также содействовала формированию позитивного образа Республики Крым на международной арене.

7. Впервые осуществлена методологическая оценка эффективности деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации с точки зрения их информационной представленности и информационного влияния. Разработаны практические рекомендации по оптимизации механизмов участия национально-культурных автономий Республики Крым в обеспечении внешних связей республики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Цивилизационный подход является концептуальной основой внешней политики Российской Федерации. В рамках данного подхода формирование и продвижение традиционных ценностей трансформируется из задачи культурного характера в стратегический ресурс гуманитарной политики, которая представляет собой целенаправленную деятельность по использованию культурно-цивилизационного потенциала для решения ключевых внешнеполитических задач. В результате анализа нормативно-правовых документов было выявлено, что таким потенциалом обладают национально-культурные автономии Российской Федерации, олицетворяющие уникальный многонациональный характер российской цивилизации.

2. Рассмотрение культуры в качестве фундаментального ресурса влияния является мощным потенциалом реализации внешней политики, а применение инструментов «мягкой силы», в частности, общественной дипломатии, становится неотъемлемой частью современных международных отношений. Практика применения общественной дипломатии имеет ключевое значение для оптимизации межкультурной коммуникации, особенно в контексте деятельности национально-культурных автономий, так как именно они устанавливают тесные связи с культурными метрополиями и с государствами, где та или иная культура многочисленно представлена. Эти связи непосредственным образом влияют на доверие, возникающее внутри этнических сообществ и, как следствие, формируют позитивное представление о процессах, происходящих по линии национальное меньшинство – государство. Следовательно, национально-культурные автономии, аккумулирующие культурный потенциал народов, проживающих в России, могут рассматриваться в качестве одной из форм осуществления общественной дипломатии.

3. В результате анализа деятельности национально-культурных автономий выявлены основные параметры и индикаторы, выступающие в качестве критериев оценки эффективности их деятельности. Количественное измерение каждого из приведенных индикаторов позволяет установить, в какой степени деятельность национально-культурных автономий выступает эффективным инструментом реализации внешней политики Российской Федерации.

4. Функционирование национально-культурной автономии – показатель самоорганизации определенной этнической группы и одновременно значимый признак оформления гражданского общества как механизма продвижения интересов сообщества во взаимодействии с государственными органами и общественностью не только внутри, но и за пределами своего государства. Одним из ключевых элементов интеграции Крыма в социокультурное и правовое пространство Российской Федерации стала институционализация полиэтничного пространства и, как следствие, – структурное оформление этнических сообществ в форме создания национально-культурных автономий. Одним из способов оценки влияния этих групп и особенностей их представленности в современных реалиях является количественный критерий, позволяющий оценить потенциал этнических сообществ к самоорганизации.

5. Возможности проведения национально-культурными автономиями Республики Крым общественной дипломатии были обозначены сразу после вхождения Крыма в состав Российской Федерации, когда идея Русского мира как культурного феномена стала основой дальнейшей консолидации соотечественников и одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности. Распространение идеи Русского мира в рамках международного форума заложило основу для формирования площадок диалога с соотечественниками по линии этнокультурных образований. Позитивным примером реализации общественной дипломатии в Республике

Крым стала деятельность Черноморской ассоциации международного сотрудничества, учредителями которой, в частности, выступили руководители национально-культурных автономий полуострова.

Установлено, что малочисленные народы Крыма, имеющие устойчивую организационную структуру, обладают значительным потенциалом в реализации задач общественной дипломатии. Ключевым ресурсом данного потенциала выступает наличие многочисленных диаспор этих народов за рубежом – в первую очередь, – в странах, придерживающихся враждебного или недружественного курса в отношении Российской Федерации.

6. Проведенный экспертный опрос руководителей национально-культурных автономий Республики Крым позволил выделить основные тенденции, проблемы и особенности их функционирования с точки зрения соответствия законодательным нормам, достижения уставных целей, характера взаимодействия с государственными органами власти, а также их функциональной значимости. Определено, что совместная деятельность национально-культурных автономий Республики Крым и органов государственной власти способствовала постепенной интеграции полиэтнического крымского сообщества в российское социокультурное пространство, а также обеспечила условия для трансляции на международный контур достижений региона в сфере культуры, накопленных за последние 12 лет. На основе анализа деятельности национально-культурных автономий Республики Крым выявлено, что грантовая поддержка со стороны государства может выступать ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов, позволяя формулировать и закреплять целевые установки Российской Федерации в сфере общественной дипломатии. В перспективе конкурсное распределение грантовой поддержки НКА Республики Крым для реализации внешних связей может быть закреплено в качестве одного из функциональных направлений деятельности Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым, что позволит систематизировать и усилить координацию между осуществляемой этнокультурной политикой и нормативным целеполаганием международной активности национально-культурных автономий Республики Крым.

7. Оценка эффективности деятельности НКА Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации осуществлена на основе анализа такого параметра, как «информационная представленность». Проведенный анализ выявил недостаточность коммуникативных практик региональных национально-культурных автономий Республики Крым как на внутрироссийском, так и на внешнем контуре. Данное обстоятельство ограничивает вклад национально-культурных автономий в реализацию инструментов «мягкой силы» и свидетельствует о необходимости разработки новых форм и методов их вовлечения в общественную дипломатию и внешнеполитическую деятельность Российской Федерации.

В качестве форм и методов в активизации деятельности НКА в реализации внешней политики предложены следующие:

- учет показателя не только непосредственного вовлечения, но и охвата с точки зрения информирования общественности при оценке эффективности деятельности;

- создание автономных информационных ресурсов. Сегодня НКА Республики Крым, и то не системно, представлены лишь в федеральной новостной повестке и на уровне обеспечения контактов организации. Региональные НКА не обладают ресурсом, который позволил бы им стать инструментом по продвижению воздействия на свои этнические группы, проживающие за рубежом;

- использование альтернативных площадок, наиболее востребованных и актуальных у государств-реципиентов;

- разработка грантовых программ для поддержки НКА, где будут сформулированы целевые установки внешних связей региона и внешней политики Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты позволяют внести вклад в науку о международных отношениях в плане осмысления механизмов реализации внешних связей Республики Крым и внешней политики Российской Федерации через практику внутренней этнокультурной консолидации. Функционирование национально-культурных автономий в данном контексте может быть рассмотрено как важнейшее средство выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, а также как способ ретрансляции позитивного опыта взаимодействия этнических сообществ с целью формирования уникального образа страны и проживающих в ней народов. Соответственно, национально-культурные автономии, содержащие в себе культурный потенциал народов, проживающих в России, могут быть рассмотрены в качестве новой формы реализации общественной дипломатии посредством инструментов «мягкой силы».

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения диссертации позволяют оптимизировать интеграцию внутреннего этнокультурного потенциала в стратегию реализации внешнеполитического курса Российской Федерации. Разработанные механизмы взаимодействия с национально-культурными автономиями обладают потенциалом масштабирования на общероссийском уровне и могут быть использованы органами государственной власти при планировании региональной политики, согласованной с внешнеполитическими приоритетами страны; для написания аналитических и обобщающих трудов международно-политической направленности; для методического обеспечения учебного процесса в высших учебных заведениях при разработке и преподавании курсов по мировой политике, теории международных отношений и политологии.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности полученных результатов обеспечивается репрезентативной теоретической и эмпирической базой, корректностью применяемых методологических принципов и апробацией материалов

исследования. Основные результаты исследования были апробированы на 17 научных конференциях: научно-практической конференции «История и культура народов России» (октябрь 2022 г., Москва); международном круглом столе «Развитие связей украинцев Крыма с соотечественниками за рубежом» (октябрь 2022 г., Симферополь); II Международном молодежном форуме «Диалог культур: Россия-Балканы» (сентябрь 2023 г., Симферополь), II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Государственная культурная политика России и механизмы ее реализации» (апрель 2024 г., Орел); конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (май 2024 г., Москва); Международной научно-практической конференции «Ялта 1945-2025: борьба за новое мироустройство и российская модель в XX веке» (февраль 2025 г., Ялта); XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Крымский мир: культурное наследие» (март 2025 г., Симферополь), Всероссийской конференции «Идентичность и коммуникация» (апрель 2025 г., Москва), X Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма» (май 2025 г., Форос), IV Всероссийской научной конференции молодых ученых «Междисциплинарные проблемы современной науки» (июнь 2025 г., Ялта), VII Международная научно-практическая конференция «Модель ООН в Крыму» (октябрь 2025 г., Ялта), Международной научной конференции «Крым в глобальной политике: геополитические, экономические и социокультурные результаты воссоединения с Россией», приуроченной к 12-летию «Крымской весны» (март 2026 г., Симферополь).

Результаты диссертационного исследования отражены в 7 опубликованных работах, в том числе в 4 научных статьях в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем исследования составляет 253 страницы, из них 34 страницы – список литературы, включающий 283 наименования, 24 страницы – приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** определена актуальность темы исследования; охарактеризована степень разработанности проблемы; обозначены объект, предмет, цель и основные задачи; раскрыта методология исследования; обозначена эмпирическая база исследования, определена гипотеза, установлены хронологические рамки исследования, обоснована научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; обусловлена теоретическая и практическая значимость работы, а также характеризуется степень достоверности и апробации полученных результатов.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения деятельности национально-культурных автономий в сфере реализации

внешней политики Российской Федерации» посвящена рассмотрению цивилизационного подхода в качестве ключевой концептуальной рамки, используемой в современных международных отношениях, рассмотрению национально-культурных автономий Российской Федерации, как субъектов, олицетворяющих уникальный многонациональный характер российской цивилизации, осмыслению нормативно-правовых основ деятельности национально-культурных автономий, рассмотрению общественной дипломатии как ресурса внешней политики, а также разработке методологического инструментария исследования.

В параграфе 1.1 «Нормативно-правовые основы деятельности национально-культурных автономий в реализации внешней политики России» раскрывается содержание ключевых стратегических документов, определяющих внешнеполитический курс РФ в контексте цивилизационного подхода. Показано, что с 2014 года, и особенно после 2022 года, культурно-цивилизационная составляющая становится важнейшим фактором международных отношений, а институты гражданского общества, включая национально-культурные автономии, начинают рассматриваться как инструмент общественной дипломатии. Обосновывается, что эффективная работа национально-культурных автономий напрямую содействует формированию положительного образа Российской Федерации за рубежом, особенно в странах, где проживают многочисленные соотечественники. Таким образом, национально-культурные автономии перестают быть сугубо внутренним инструментом национальной политики и становятся необходимым ресурсом общественной дипломатии, олицетворяющим многонациональный характер российской цивилизации.

В параграфе 1.2 «Общественная дипломатия как ресурс внешней политики Российской Федерации» представлена эволюция теоретических подходов к общественной дипломатии, её соотношение с концепцией «мягкой силы», а также нормативно-правовое и институциональное закрепление этих инструментов во внешнеполитической практике России. Показано, что в условиях трансформации международных отношений общественная дипломатия становится неотъемлемым элементом достижения национальных интересов. Национально-культурные автономии представлены как одна из новых форм реализации общественной дипломатии, поскольку они устанавливают тесные связи с культурными метрополиями и государствами, где та или иная культура многочисленно представлена.

В параграфе 1.3 «Методологические основы и эмпирическая база исследования» изложены методологические основы исследования.

Для анализа культуры как ценностно-смыслового ядра общественного развития и оценки внешнеполитического потенциала национально-культурных автономий в исследовании применяются следующие методологические подходы. Цивилизационный подход, опирающийся на идеи Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Зиновьева и С. Хантингтона и др., представлен в качестве философской базы для анализа культуры как ценностно-смыслового ядра

общественного развития. В рамках этого подхода культура наделяется аксиологическим измерением и понимается как фундамент цивилизационной идентичности. Инструментальный подход позволяет рассматривать Россию и, в частности, Крым не просто как территорию, а как пространство взаимодействия различных культурных традиций, где национально-культурные автономии могут выступать инструментом сохранения и трансляции цивилизационной идентичности.

Выделены индикаторы и ключевые параметры деятельности национально-культурных автономий, анализ которых позволяет определить эффективность их внешнеполитического влияния. Информация об эффективности деятельности национально-культурных автономий осуществляется через сбор данных из двух типов источников: качественные данные – экспертный опрос руководителей национально-культурных автономий Республики Крым; количественные данные – официальные показатели деятельности национально-культурных автономий (уставные документы, планы мероприятий, отчёты).

Вторая глава «Особенности и возможности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики России» посвящена анализу функционирования национально-культурных автономий как формы этнической самоорганизации, исследованию особенностей их формирования в Крыму и определению их потенциала в качестве инструмента общественной дипломатии.

В параграфе 2.1 «Национально-культурные автономии как форма этнической самоорганизации народов и проблема реализации внешней политики России» рассматривается процесс институционализации этнического многообразия в Российской Федерации. Автор показывает, что создание национально-культурных автономий – это показатель самоорганизации определённой этнической группы и одновременно значимый признак оформления гражданского общества. В контексте современной геополитической ситуации актуально изучение этнических процессов с точки зрения внешнего влияния: этнические группы ретранслируют внутреннее состояние на внешний контур, что может рассматриваться как мощный инструмент внешней политики. Уважительное отношение со стороны государства к культуре этнического меньшинства способствует созданию благоприятного имиджа этого государства на международной арене.

В параграфе 2.2 «Особенности формирования и деятельности национально-культурных автономий в Республике Крым в контексте реализации внешней политики России» на основе сравнительно-исторического метода и статистического анализа исследуются демографические трансформации на Крымском полуострове. Анализируется динамика численности основных этносов Крыма (русских, украинцев, крымских татар, белорусов, армян, азербайджанцев, молдаван, греков, евреев, болгар, немцев, грузин, караимов и др.). Показано, что демографические трансформации на Крымском полуострове (волны эмиграции и депортаций, радикальное изменение этнической структуры в

XIX–XX веках, возвращение ранее депортированных народов в 1990-е – 2000-е годы) всегда имели внешнее измерение.

Определяется, что именно количественный критерий позволяет оценить потенциал этнических сообществ к самоорганизации. С 2014 года происходит естественный процесс институционального оформления этнических групп Крыма в социокультурном пространстве Российской Федерации. На республиканском уровне сегодня функционируют 13 региональных национально-культурных автономий. Рассматриваются уставные документы каждой региональной национально-культурной автономии Крыма с акцентом на их основные цели и задачи.

В параграфе 2.3 «Возможности проведения национально-культурными автономиями общественной дипломатии» исследуются потенциал и конкретные формы участия национально-культурных автономий Республики Крым в реализации общественной дипломатии как составной части «мягкой силы» Российской Федерации. Автор исходит из того, что после событий 2014 года концепция «Русского мира» трансформировалась из культурно-исторического феномена в полноценный внешнеполитический инструмент, а эффективность «мягкой силы» напрямую зависит от активности негосударственных акторов, включая национально-культурные автономии. Они способны эффективно выполнять функции реализации общественной дипломатии: устанавливать и поддерживать трансграничные связи с соотечественниками, распространять достоверную информацию о ситуации в регионе, противодействовать внешним информационным угрозам, сохранять и популяризировать этнокультурное наследие. Опыт национально-культурных автономий Крыма рассматривается как модель общественной дипломатии, которую можно применять в других полиэтнических регионах России.

Третья глава «Направления и результаты деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» содержит анализ основных направлений деятельности крымских национально-культурных автономий, оценку результатов их работы и предложения по активизации их участия во внешнеполитическом процессе.

В параграфе 3.1 «Основные направления деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в сфере общественной дипломатии» представлены результаты экспертного опроса руководителей 13 региональных НКА Республики Крым, проведённого диссертантом в феврале 2025 года. На основе анализа уставных документов и ответов респондентов диссертант выделяет три группы индикаторов эффективности деятельности НКА: стратегическая и организационная деятельность (соответствие цели, численность членов и охват, идентификация проблем); проектная и организационная деятельность (регулярность мероприятий, наличие планов расширения, международные связи); коммуникационная политика (взаимодействие с властью, медиастратегия, связи с исторической родиной). На основе этих индикаторов автор делает вывод, что критерию высокой

эффективности на сегодняшний день соответствуют четыре региональные национально-культурные автономии. Высокая эффективность деятельности этих автономий напрямую связана с многолетней общественной и международной деятельностью их председателей, включая участие в работе международных организаций (ООН, ОБСЕ, Совет ООН по правам человека), установление побратимских связей, а также консультативную поддержку новых регионов.

В параграфе 3.2 «Результаты деятельности национально-культурных автономий Республики Крым» анализируется эволюция международных связей Республики Крым, которую диссертант, вслед за Г.Л. Мурадовым, делит на четыре этапа: 2014–2016 гг. (становление и налаживание связей), 2017–2019 гг. (количественное и качественное развитие), 2020–2022 гг. (ограничения, связанные с пандемией), с 2022 года по настоящее время (деятельность в условиях СВО). Автор показывает, что благодаря усилиям национально-культурных автономий и их совместным действиям с государственными структурами удалось обеспечить гармоничное встраивание многонационального крымского сообщества в российское социокультурное пространство.

В параграфе 3.3 «Формы и методы активизации деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» диссертант обосновывает необходимость оценки эффективности НКА на основе параметра «информационная представленность», который характеризуется минимальным уровнем субъективности. Диссертантом проанализированы сайты федеральных НКА, представленных на региональном уровне, а также официальные страницы крымских НКА в социальных сетях VK и Telegram. Результаты анализа зафиксировали низкие показатели осуществления коммуникации региональными НКА как на внешнем, так и на внутреннем контуре: уровень вовлечённости аудитории (ERpost) находится в диапазоне от 0,4% до 5,2%, а значительная часть национально-культурных автономий не имеет собственных информационных ресурсов.

На основе этого автором предложены следующие формы и методы активизации деятельности национально-культурных автономий Республики Крым: учёт показателя охвата при оценке эффективности; создание автономных информационных ресурсов; использование альтернативных площадок, наиболее востребованных у государств-реципиентов. Диссертант заключает, что именно индикатор информационной представленности являет собой нереализованный потенциал национально-культурных автономий, который заключается в способности выстраивать доверительные гуманитарные и культурные мосты с зарубежными странами.

Таким образом, информационная представленность национально-культурных автономий выступает не просто критерием внутренней эффективности, а условием превращения этнокультурного многообразия Крыма в реальный внешнеполитический ресурс Российской Федерации.

В **заключении** по результатам проведенного исследования делаются следующие выводы:

1. Теоретико-методологические основы реализации внешней политики Российской Федерации в контексте цивилизационного подхода находят свое отражение в позиционировании России как уникальной и цивилизации, обладающей собственным ценностным кодом, историческим путём и полиэтнической, поликонфессиональной моделью общественного устройства. Данный подход исходит из понимания многоцентричности мира как пространства диалога и взаимодействия различных цивилизаций, что задаёт ценностную рамку для всех внешнеполитических решений.

Ключевым инструментом реализации цивилизационного подхода выступает общественная дипломатия. Её значимость проявляется в оптимизации межкультурной коммуникации и трансляции внутренней консолидации общества во внешний контур. Конкретной формой применения общественной дипломатии в рамках цивилизационного подхода может быть деятельность национально-культурных автономий, которые устанавливают связи с культурными метрополиями и государствами присутствия соответствующих диаспор. Тем самым НКА выступают не просто как ресурс культурной политики, а как инструмент реализации внешних связей Республики Крым и внешней политики Российской Федерации через участие полномочных представителей в международных неправительственных организациях, гуманитарные контакты с гражданами и общественными объединениями иностранных государств, а также формирование доверия внутри этнических сообществ, что напрямую влияет на восприятие политики Российской Федерации за рубежом.

2. Возможности общественной дипломатии как ресурса внешней политики Российской Федерации проявляются в её способности формировать позитивный образ страны за рубежом и противодействовать деструктивному воздействию без применения принудительных инструментов. Деятельность национально-культурных автономий может быть обоснованно рассмотрена в качестве одной из новых форм реализации общественной дипломатии при помощи инструментов «мягкой силы». НКА, объединяя интересы этнических групп, выступают не только как форма этнической самоорганизации граждан, но и как ретрансляторы внутреннего единства на внешний контур. За счёт инструментов «мягкой силы» – таких как культурный обмен, языковые программы, участие в международных неправительственных организациях, гуманитарные контакты с соотечественниками за рубежом – НКА превращаются в активных агентов по продвижению российской цивилизационной модели развития. Эта модель становится конкурентным преимуществом в донесении позитивной повестки, противодействии антироссийским санкциям и экспорте российских культурных смыслов в условиях глобального кризиса идентичностей. Таким образом, НКА институционализируют «мягкую силу» на уровне этнокультурных сообществ, расширяя ресурсную базу общественной дипломатии Российской Федерации.

3. Анализ нормативно-правовых основ деятельности национально-культурных автономий в Российской Федерации позволяет выявить ключевые свойства и признаки данного типа объединений граждан. К ним относятся: добровольность самоорганизации на основе этнической общности, культурно-языковой принцип формирования, право на сохранение и развитие национальной идентичности на определенной территории, а также возможность устанавливать и поддерживать международные гуманитарные связи с соотечественниками и этническими группами за рубежом.

Функциональная значимость НКА с точки зрения реализации внешней политики заключается в том, что они выступают институционализированным каналом общественной дипломатии, способным транслировать внутреннее культурное многообразие России как её цивилизационное преимущество. Деятельность НКА позволяет формировать трансграничные сети доверия, поддерживать языковую и культурную идентичность соотечественников за рубежом, противодействовать антироссийским санкциям и доносить позитивную повестку на уровне гражданского общества, что делает НКА одним из эффективных инструментов «мягкой силы» Российской Федерации.

4. Функционирование национально-культурной автономии – это показатель самоорганизации определенной этнической группы и одновременно важный признак оформления гражданского общества как механизма продвижения интересов сообщества во взаимодействии с государственными органами и общественностью внутри своего государства. Самоорганизация также выступает одним из фундаментальных факторов, обеспечивающих развитие и сохранение самобытности в условиях глобализационного давления и универсализации культурных стандартов. Именно через самоорганизацию этническая общность обретает способность к воспроизводству собственной идентичности, поддержанию языка, традиций и ценностных ориентиров, которые в противном случае подвергаются риску размывания. При этом доказано, что самоорганизация выступает необходимой предпосылкой для реализации международных связей НКА: только консолидированное, институционально оформленное сообщество способно выступать полноценным субъектом общественной дипломатии, выстраивать долгосрочные трансграничные коммуникации и представлять интересы российской цивилизационной модели на международной арене.

5. Одним из ключевых элементов интеграции Крыма в социокультурное и правовое пространство Российской Федерации стала институционализация полиэтничного пространства и, как следствие, структурное оформление этнических сообществ в национально-культурные автономии.

Оценка влияния этих групп и особенности их представленности в современных реалиях были проведены при помощи количественного критерия, позволяющего оценить потенциал этнических сообществ к самоорганизации. Еще одним способом выявления особенностей формирования и деятельности национально-культурных автономий в Республике Крым стало детальное

изучение исторического контекста и связанных с ним демографических трансформаций в Крыму.

Отмечено, что значительным потенциалом в сфере осуществления общественной дипломатии обладают народы Крыма, находящиеся в ситуации национального меньшинства и имеющие организационную структуру. В качестве меры этого потенциала рассматривается численность диаспор данных народов, проживающих в мире, особенно в государствах, реализующих недружественную политику в отношении Российской Федерации. Определено, что благодаря усилиям национально-культурных автономий Республики Крым и их совместным действиям с государственными структурами удалось обеспечить гармоничное встраивание многонационального крымского сообщества в российское социокультурное пространство, а также содействовать формированию у мировой общественности представлений о тех достижениях в области культуры, которые были достигнуты крымчанами за последние 12 лет. Выявлено, что грантовая поддержка может выступать ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов через деятельность НКА, позволяя формулировать и закреплять целевые установки Российской Федерации в сфере общественной дипломатии.

6. Охарактеризованы основные направления деятельности крымских республиканских национально-культурных автономий, важных для реализации внешних связей Республики Крым и внешней политики России. По результатам экспертного опроса руководителей 13 региональных НКА выявлено, что деятельность носит неравномерный характер, однако наиболее эффективные организации демонстрируют устойчивые результаты в реализации внешних связей Крыма. Региональная армянская национально-культурная автономия «Крымское армянское общество», Региональная национально-культурная автономия белорусов «Белорусы Крыма» и Региональная болгарская национально-культурная автономия «Паисий Хилендарский», Региональная национально-культурная автономия украинцев Республики Крым «Украинская община Крыма» регулярно осуществляют комплекс мероприятий международного характера, включающий проведение масштабных фестивалей, установление побратимских связей с городами материнских государств, взаимодействие с зарубежными диаспорами, а также представление интересов Российской Федерации на международных площадках (ООН, ОБСЕ) и участие в форумах регионов. Однако 9 из 13 НКА Республики Крым ограничиваются внутриорганизационными культурными практиками, не используя в полной мере свой потенциал.

Наиболее востребованными направлениями для дальнейшего развития видятся следующие:

- укрепление языковых и образовательных компонентов в деятельности автономий;
- системная поддержка международных контактов, особенно с «материнскими» государствами и диаспорами;

- тиражирование успешных практик (например, армянской и болгарской региональными НКА) через обучающие программы;
- развитие медиастратегий с использованием отечественных платформ и каналов для зарубежной аудитории.

Работа в этих направлениях может стать основой для дальнейшего стратегического планирования эффективного использования потенциала национально-культурных автономий в сфере реализации общественной дипломатии.

7. Оценка эффективности деятельности НКА Республики Крым в установлении внешних связей и реализации внешней политики Российской Федерации была осуществлена на основе анализа такого параметра, как «информационная представленность», поскольку он характеризуется минимальным уровнем субъективности. Проведенный анализ зафиксировал низкие показатели осуществления коммуникации региональными национально-культурными автономиями Республики Крым и на внешнем, и на внутреннем контуре. В этой связи появляется необходимость поиска новых форм и методов по активизации деятельности НКА в реализации внешней политики. В качестве таких форм и методов по активизации деятельности НКА в реализации внешних связей и внешней политики могут быть обозначены следующие:

- при оценке эффективности деятельности учитывать не только показатель непосредственного вовлечения, но и показатель охвата с точки зрения информирования общественности;
- создавать автономные информационные ресурсы. На данный момент НКА Республики Крым представлены, причем несистемно, только в федеральной новостной повестке и на уровне контактов организации. Региональные НКА не обладают ресурсом, который позволил бы им стать инструментом по продвижению влияния на свои этнические группы, проживающие за рубежом;
- использовать альтернативные площадки, которые наиболее востребованы и актуальны у государств-реципиентов;
- осуществлять разработку грантовых программ для поддержки НКА, где будут сформулированы целевые установки по реализации внешних связей субъектов федерации и внешней политики Российской Федерации;
- использовать мультязычные ресурсы. Количество этих языков будет определяться потенциалом расселения этнических групп.

Однако, несмотря на имеющуюся перспективу деятельности национально-культурных автономий Республики Крым по такому параметру, как «информационная представленность», следует сказать, что именно это направление представляет нереализованный потенциал национально-культурных автономий. Он заключается в способности выстраивать доверительные гуманитарные и культурные мосты с зарубежными странами, укреплять связи с соотечественниками и продвигать позитивный, многогранный образ России. Активизация и системная поддержка информационной работы крымских НКА – это стратегическая задача в деле

укрепления позиций России на международной арене, формирования объективного образа Крыма и защиты национальных интересов в контексте реализации общественной дипломатии. Реализация этого потенциала требует консолидированных усилий как со стороны самих автономий, так и со стороны государственной власти.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Арутюнян, А. Г. Возможности национально-культурных автономий в реализации «Публичной дипломатии 2.0» / А. Г. Арутюнян // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 1. – С. 256–259.
2. Арутюнян, А. Г. Коммуникативный потенциал национально-культурных автономий Республики Крым в контексте публичной дипломатии // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. – 2025. – Т. 11 - № 3. – С. 148-158.
3. Арутюнян, А. Г. Нормативно-правовые основы деятельности национально-культурных автономий в реализации внешней политики Российской Федерации / А. Г. Арутюнян // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 3. – С. 51–56.
4. Арутюнян, А. Г. Потенциал национально-культурных автономий в реализации публичной дипломатии (на примере деятельности национально-культурных автономий Республики Крым) / А. Г. Арутюнян // Мировая политика. – 2025. – № 2. – С. 75–88.

Прочие публикации:

1. Арутюнян, А. Г. Государственная культурная политика России и механизмы ее реализации / А. Г. Арутюнян // Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции / науч. ред. и сост. Матвеев В. В., Соловьева И. А. – Орел, 2024. – С. 166–174.
2. Арутюнян, А. Г. Национально-культурная автономия как форма самоорганизации граждан / А. Г. Арутюнян // Таврические студии. – 2024. – № 39. – С. 3–8.
3. Арутюнян А.Г. Публичная дипломатия как механизм реализации внешней политики РФ // Искусство и наука третьего тысячелетия: материалы XII Международной научно-практической конференции (Симферополь, 23-24 ноября 2023 г.) – Симферополь: ООО «Антиква», 2024. – С. – 3-8.