

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.09, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2026 г. № 36

О присуждении Шмаркову Михаилу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Трансформация регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг) принята к защите 26 марта 2026 года (протокол заседания № 35) диссертационным советом 24.2.318.09, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 06.02.2023 г. № 144/нк).

Шмарков Михаил Сергеевич, 12 августа 1988 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Повышение конкурентоспособности туристских организаций и методы адаптации их деятельности к изменяющимся рыночным условиям в регионе» защитил в 2013 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» (диплом ДКН №197432 от 26.10.2013 г.).

Работает в должности заведующего кафедрой туризма и гостиничного дела в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента предпринимательской деятельности Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Цёхла Светлана Юрьевна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», заведующий кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Константи́ниди Христо́фор Алекса́ндрович – доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», заведующий кафедрой туризма и сервиса;

2. Воробей Елена Константиновна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», профессор кафедры инновационных технологий в экономике и управлении;

3. Шнорр Жанна Павловна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», профессор кафедры бизнеса в сфере услуг,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой управления в международном бизнесе и индустрии туризма, доктором экономических наук, профессором Чудновским Алексеем Даниловичем, указала, что диссертация Шмаркова Михаила Сергеевича на тему «Трансформация регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную

тему, результаты которой обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки.

Соискатель имеет 140 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 67 научных работах, общим объемом 83,54 п.л., в том числе авторских – 44,14 п.л., из них 26 публикаций (21,45 п.л., в т.ч. авт. – 11,45 п.л.) – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в т.ч. 5 в отнесенных к категории К1 и 6 – в отнесенных к категории К2, 4 монографии (48,33 п.л. в т.ч. авт. – 25,65 п.л.), 5 статей – в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования (3,28 п.л., в т.ч. авт. – 1,05 п.л.), 32 публикации (10,48 п.л., в т.ч. авт. – 5,99 п.л.) – в других изданиях, в т.ч. наиболее значимые:

1. Шмарков, М. С. Процессы функционирования регионального рынка туристских услуг: разработка теоретической модели / М. С. Шмарков // Экономические и гуманитарные науки. – 2026. – № 1(408). – С. 108-118.

2. Шмарков, М. С. Теоретико-методологические основы функционирования регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития / М. С. Шмарков, С. Ю. Цёхла // Сервис в России и за рубежом. – 2025. – Т. 19, № 4. – С. 109-126.

3. Цёхла, С. Ю. Концептуальные основы трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития / С. Ю. Цёхла, М. С. Шмарков // Форпост науки. 2025. – Т. 19, № 3. – С. 16-25.

4. Шмарков, М. С. Организационно-экономический механизм реализации трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики / М. С. Шмарков // Сервис в России и за рубежом. – 2025. – Т. 19, № 5 (120). – С. 180-193.

5. Шмарков, М. С. Оценка и сравнение туристского потенциала и общественных рейтингов регионов в задаче развития регионального рынка туристских услуг (на примере Орловской области) / М. С. Шмарков, Л. И. Шмаркова // Russian Journal of Economics and Law. – 2024. – Т. 18, № 3. – С. 729-758 и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва): Сибирская Елена Викторовна, д.э.н., профессор, профессор кафедры национальной и региональной экономики, ведущий научный сотрудник, указывает на следующее замечание: «автором обозначен целевой организационный образ рынка туристских услуг Орловской области (с. 31), который является логическим следствием проведенного исследования, однако содержит ряд блоков: «Формирование портретов потребительских групп», «Оценка потенциала регионального рынка», «Определение приоритетов региональной поддержки», содержание которых не раскрыто в автореферате».

2. ЧОУ ВО «Казанский Инновационный Университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» (г. Казань): Шабанова Людмила Борисовна, д.э.н., профессор, профессор кафедры туризма указывает на следующее замечание: «1. В автореферате не отражено, чем проблемы функционирования рынка туристских услуг Орловской области по существу отличаются от проблем функционирования других региональных рынков. 2. В автореферате представлена построенная автором модель зависимости валового регионального продукта на душу населения Орловской области от численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения и числа турпакетов, реализованных населению региона по другим странам, однако не упоминаются показатели качества модели».

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону): Ушаков Денис Сергеевич, д.э.н., доцент, профессор кафедры мировой экономики и международных отношений указывает на следующее замечание: «в автореферате отмечено, что «Систематизация выявленных проблем развития рынка туристских

услуг Орловской области и соотнесение их с основными областями туристской деятельности (формирование, продвижение, реализация) относительно к субъектам рынка позволили выявить проблемные поля функционирования», однако непосредственно проблемы не представлены (стр. 27)».

4. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва): Платонова Наталья Алексеевна, д.э.н., профессор, профессор факультета креативных индустрий указывает на следующее замечание: «в автореферате следовало бы указать, каким образом рекомендованная классификация туризма как областей туристской деятельности может быть использована для регулирования процессов на региональном рынке туристских услуг».

5. ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж): Казьмина Ирина Владимировна, д.э.н., доцент, профессор 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» указывает на следующие замечания: «в автореферате недостаточно четко показано, каким образом предложенный механизм может быть адаптирован для регионов с принципиально иной специализацией туризма (например, горнолыжные курорты, приморские города, арктический туризм), где структура турпотока и цифровая инфраструктура могут существенно отличаться от рассмотренных областей. Из автореферата не вполне ясно, насколько предложенная система коммуникаций доступна для малых предприятий туристской индустрии, не обладающих штатом IT-специалистов. Требуется уточнение, предусмотрены ли в рамках политик трансформации меры по обучению и адаптации таких субъектов к работе в новой цифровой среде».

6. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород): Слинкова Ольга Константиновна, д.э.н., доцент, профессор кафедры туризма и социально-культурного сервиса указывает на следующее замечание: «в автореферате следовало бы отразить результаты проведения анкетного опроса проведенного при исследовании структуры туристского потока в регионе».

7. ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород): Киварина Мария Валентиновна, д.э.н., доцент, профессор кафедры цифровой экономики и управления указывает на следующее замечание: «следовало бы более детально охарактеризовать аспекты интеграции субъектов туристской индустрии в предложенную систему дистрибуции».

8. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь): Пискун Елена Ивановна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес» указывает на следующие замечания: «при обосновании подходов к стимулированию цифровизации в туристской индустрии в большей степени внимание акцентируются на ее организационных и экономических эффектах, тогда, как недостаточно рассмотрены возможные негативные последствия. К ним можно отнести, например, эффект сопротивления инновациям и развитию цифровых компетенций, а также риски, связанные с возможным неправомерным использованием персональных данных. Открыт вопрос: как будет преодолено неравенство в обеспечении доступности цифровых сервисов представителям разных секторов туристской индустрии?».

9. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург): Карпова Галина Алексеевна, д.э.н., профессор, научный руководитель кафедры экономики и управления в сфере услуг, руководитель Ресурсного научно-образовательного и проектно-исследовательского центра инновационного развития сферы туризма, указывает на следующее замечание: «в автореферате более детально следовало разъяснить возможности использования Единой цифровой платформы в сфере туризма субъектами региональных рынков туристских услуг».

10. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» (Московская область, г.о. Пушкинский, пгт. Черкизово): Бушуева Ирина Викторовна, д.э.н., профессор, директор высшей школы туризма и гостеприимства, указывает на следующие замечания: «во-первых, на стр. 18-19 автореферата (рис. 3-6) приведены результаты исследования тенденций цифрового

развития экономики. В силу того, что автор использовал данные Росстата, которые охватывают период до 2022 года включительно, вызывает сомнение их соответствие реальной картине 2026 года. Тем более что такого рода отчетные показатели субъектов туристского рынка касаются весьма относительно (в основном онлайн торговых платформ, агрегаторов и ГСБ). Во-вторых, в тексте автореферате не отражено, зарубежный опыт цифрового развития экономик каких стран исследовал автор, хотя на стр. 19 автор ссылается на результаты данного исследования. В-третьих, автореферат несколько перегружен громоздкими и плохо читаемыми схемами, ряд элементов в которых вызывает вопросы, так как ни до, ни после них нет соответствующих пояснений. Например, в рисунке 15 на стр. 30 имеют место указания на первичную, вторичную, третичную и четвертичную туристские индустрии. Что имеет в виду автор – совершенно не понятно. Также к автореферату имеется ряд мелких замечаний редакционного характера».

11. ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Княгинино, Нижегородская область): Долгова Ольга Алексеевна, д.э.н., профессор, директор института экономики и управления указывает на следующее замечание: «На основе построенной экономико-математической модели доказано стимулирующее воздействие реализации предложенных преобразований на валовой региональный продукт и социально-экономические показатели региона, (с. 35). Вместе с тем, автору следовало более подробно изложить в автореферате суть этих предложений».

12. ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь): Оборин Матвей Сергеевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории указывает на следующие замечания: «1. На рисунке 17 упоминаются «предприятия четвертичной туристской индустрии» при этом, что означает «четвертичная туристская индустрия» автором в автореферате не раскрыто. 2. Индикаторы реализации трансформации рынка туристских услуг Орловской области, установленные автором, отражают преобразования в сферах туризма и гостеприимства, когда деятельность субъектов креативных индустрий,

участвующих в обслуживании туристских потоков среди индикаторов не просматривается».

13. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург): Пьянкова Светлана Григорьевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления указывает на следующее замечание: «проблемные поля функционирования рынка туристских услуг Орловской области следовало бы представить наглядно».

14. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола): Полухина Анна Николаевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры сервиса и туризма указывает на следующее замечание: «следовало более полно раскрыть наиболее интересные положения диссертационного исследования, а именно:

- принципы взаимодействий регионального туристского портала с единой цифровой платформой в сфере туризма, его роль как части целевого организационного образа рынка туристских услуг Орловской области;

- насколько готовы технологические решения для обеспечения предложенных автором решений».

15. ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск): Свиридова Наталья Дмитриевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой туризма и гостиничного дела указывает на следующие замечания: «автором определены направления совершенствования регулирования процессов трансформации регионального рынка туристских услуг Орловской области среди которых предложено реформирование регионального органа исполнительной власти, однако причины выбора Комитета, как формы организации органа исполнительной власти в сфере туризма не раскрыты; также следовало бы более подробно охарактеризовать проблемы применения традиционных методов саморегулирования в деятельности субъектов рынка туристских услуг, что повысило бы аргументацию предложенных решений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики, опирающаяся на совокупность научно-исследовательских, нормативно-правовых, эмпирических предпосылок, которые, в свою очередь, формируют ключевые идеи исследования и базовые положения реализации взаимодействий участников регионального рынка туристских услуг при совершенствовании цифровых технологий на основе общесистемных принципов; принципов организации отраслевой деятельности; экосистемных принципов; комплексности и ориентации на интеграцию;

- **предложена** оригинальная научная гипотеза, опирающаяся на предположение о том, что формирование методологических подходов к повышению эффективности цифровых решений в туристской индустрии и реализация авторской концепции трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики позволит обеспечить комплексное развитие туризма и достижение стратегических приоритетов устойчивого экономического развития регионов;

- **доказана** перспективность использования в науке предложенного в диссертации научно-методического инструментария использования цифровой среды и технологий в совершенствовании направлений реализации деятельности субъектов регионального рынка туристских услуг и активизации туризма в регионах;

- **введено** новое понятие регионального рынка туристских услуг через экономическое пространство с системой отношений и базовой инфраструктурой туризма на уровне региона, учитывающее изменения предмета обмена и характеристик рынка в условиях внедрения цифровых технологий, современную специфику его организации и совершенствования туристской деятельности.

Авторское определение понятия регионального рынка туристских услуг отличает его содержательное наполнение, которое отражает институциональную и функциональную составляющие объекта, обеспечивая более полное понимание его современной сущности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение концептуальных представлений о содержании связи между субъектами регионального рынка туристских услуг, многообразия экономических отношений, формирующихся между ними при реализации процессов создания, продвижения и оказания туристских услуг с применением цифровых технологий с учетом их развития и трансформации;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общенаучные методы диалектики, логики, системного анализа и синтеза; специальные методы исследований, включающие метод сравнительного и экономико-статистического анализа, ситуационного моделирования и поведения анкетного опроса, методика исследования состояния и выявления проблем развития регионального рынка туристских услуг;

- **представлена** теоретическая модель функционирования современного регионального рынка туристских услуг, формирующая отношения между его субъектами и позволяющая познать степень вовлеченности и способы взаимодействий. Понимание модели функционирования современного регионального рынка туристских услуг способствует определению необходимых трансформаций для обеспечения эффективного функционирования в условиях цифрового развития экономики;

- **раскрыты** системные изменения в процессах организации туристской деятельности, развития туристской индустрии, совершенствования подходов к регулированию процессов функционирования рынка туристских услуг, формирования предпочтений потребителей туристских услуг и форм коммуникаций с ними. Научное обоснование содержания трансформации регионального рынка туристских услуг раскрывает системную интерпретацию процессов, фундаментальные принципы и основные возможности использования цифровой среды и сервисов, обеспечивающих

повышение эффективности функционирования в условиях цифрового развития экономики;

- **изучены** связи процесса трансформации регионального рынка туристских услуг с ключевыми целями Стратегии развития туризма Российской Федерации на период до 2035 года, что позволило разработать организационно-экономический механизм реализации трансформации, нацеленный на цифровой прогресс в совершенствовании туристской инфраструктуры, формировании и продвижении качественного туристского продукта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** предложения относительно формирования системы цифровых коммуникаций и многоканального формата взаимодействий субъектов региональных рынков туристских услуг при использовании цифровых технологий, региональных и национальной туристских платформ, и агрегаторов для обеспечения расширения экономического пространства деятельности, единства и целостности национальной и региональной системы продвижения и реализации туристских услуг. Новый формат применения сервисов и коммуникаций формирует систему дистрибуции, которая упрощает деятельность субъектов регионального рынка туристских услуг в цифровой среде и обеспечивает активность вовлечения;

- **определены** стратегические контуры трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики, которые детализированы через систему политик, сфокусированных на устранении выявленных проблемных полей его функционирования и формировании точек роста, создании условий для активизации регионального рынка туристских услуг;

- **создан** целевой организационный образ регионального рынка туристских услуг, аккумулирующий и структурирующий передовые практики использования цифровых каналов, поиска и бронирования турпродуктов и услуг потребителями, использования инструментов продвижения в цифровой среде, обозначенные в исследовании ориентиры реализации трансформации в онлайн и естественной

средах, достижение которого обеспечивает повышение эффективности функционирования регионального рынка туристских услуг;

– **представлены** рекомендации относительно реализации конкретных решений по использованию точек роста и обоснованы варианты активизации регионального рынка туристских услуг. Выполненное на основе математических моделей прогнозирование ожидаемых результатов подтверждает экономические эффекты инновационного совершенствования и рост показателей экономики региона при активизации субъектов регионального рынка туристских услуг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в сфере туризма, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в туристской деятельности, специфики организации взаимоотношений на рынке туристских услуг в процессе совершенствования туристской деятельности в регионах, а также внедрения цифровых технологий в России и за рубежом; **применены** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, построения оценок, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике организации туристской деятельности, развития рынков туристских услуг, цифрового развития экономики; **установлено**, что выводы автора аргументированы и соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы, материалы Министерства экономического развития Российской Федерации, региональных органов исполнительной власти, а также научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим отношение к теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: систематизации теоретических положений функционирования регионального рынка туристских услуг, обусловленных спецификой условий совершенствования технологий туристской деятельности; разработке теоретической модели функционирования регионального рынка туристских услуг с выделением конфигурации экономических отношений субъектов, действия которых основываются на использовании цифровых технологий; развитии научного подхода к трансформации регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики; разработке системы цифровых коммуникаций, формата взаимодействий субъектов и интеграции каналов дистрибуции региональных рынков туристских услуг в условиях цифрового развития экономики; формировании и обосновании стратегических приоритетов преобразования регионального рынка туристских услуг в условиях цифрового развития экономики, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны критические замечания относительно предложенной четырехуровневой структуры туристской индустрии; готовности участников регионального рынка туристских услуг к внедрению цифровых решений и технологических инноваций.

Соискатель Шмарков Михаил Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию в обосновании подхода к формированию уровней иерархии в классификации туристской индустрии, а также способов организации преодоления барьеров и цифрового неравенства при внедрении цифровых решений в туристской сфере, развития порталных решений в реализации отраслевой деятельности.

На заседании «29» июня 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы разработки теоретико-методологических и практических подходов к реализации трансформации регионального рынка

туристских услуг в условиях цифрового развития экономики, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны, присудить Шмаркову Михаилу Сергеевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг), из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Кирильчук Светлана Петровна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Карлова Анна Ивановна

«29» июня 2026 г.