

Иванков Кирилл Владимирович

**РОЛЬ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП
ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ**

Специальность 5.5.4 – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Работа выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Научный руководитель:

Хриенко Татьяна Викторовна

доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна

доктор политических наук, доцент, директор Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого;

Хопёрская Лариса Львовна

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры конфликтологии и национальной безопасности, руководитель Центра евразийских исследований Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Защита состоится «30» сентября 2026 года в 12 часов на заседании диссертационного совета 24.2.318.07 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ялтинская, д. 20, зал по защите диссертаций (аудитория 301).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, Республика Крым, просп. Академика Вернадского, д. 4, и на сайте университета по ссылке: <https://science.cfuv.ru/gosudarstvennaya-nauchnaya-attestaciya/dissertacionnye-sovety/dissertacionnye-raboty-sovety-d-900-006-13/ivankov-kirill-vladimirovich>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук

Л.Г. Халанская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Эволюция системы международных отношений и возникновение новых угроз национальной безопасности Российской Федерации обуславливают необходимость повышения эффективности внешней политики России и разработки мер противодействия внешнеполитическим вызовам. Следовательно, становится особо значимым анализ факторов, определяющих особенности внешнеполитического процесса иностранных государств, что позволит выявлять императивы их внешней политики и прогнозировать действия на международной арене с большей точностью.

Значительный научный интерес вызывает внешняя политика Украины. По мере её эволюции внешнеполитический курс республики приобрёл антироссийский характер. В условиях Специальной военной операции Украина фактически стала инструментом в руках противников России, средством ведения не прямой войны. Сложившееся положение обусловило значительные военные, экономические и политические угрозы России, противодействие которым требует своевременных и эффективных мер. Актуальность темы диссертации определяется необходимостью исследования внешней политики Украины, её императивов, основных субъектов и их интересов. Это позволяет определить уязвимости этой страны как объекта приложения сил, и, соответственно выработать эффективные меры воздействия на неё, что необходимо в контексте реализации национальных интересов Российской Федерации на украинском направлении, и на постсоветском пространстве в целом.

Одним из участников внешнеполитического процесса Украины выступают финансово-промышленные группы (ФПГ), оказывающие значительное влияние на политику республики.

Воздействие ФПГ на органы политической системы Украины выступило одним из факторов антагонизма в обществе, системного кризиса, разложения политических институтов, и создало предпосылки для фрагментации страны. В частности, воздействие ФПГ на экономические и политические процессы стало одной из причин двух переворотов, а также усиления зависимости республики от внешних акторов. Исследование роли ФПГ во внешнеполитическом процессе Украины значимо в условиях зависимости политического курса республики от акторов внешнего воздействия, фактической утраты суверенитета, а также её трансформации в инструмент ведения не прямой войны против России. Актуальность темы заключается и в том, что ФПГ продолжают оказывать существенное влияние на развитие современной Украины в тесном взаимодействии с недружественной деятельностью иностранных государств. Кроме того, результаты исследования позволяют выявить закономерности, которые целесообразно учитывать при анализе воздействия политико-экономических групп на политические процессы в государствах на постсоветском пространстве.

Степень разработанности проблемы исследования.

Проблемы финансово-промышленных групп как специфического актора политического процесса на Украине изучались в трудах российских исследователей Ю.И. Аксенова, О.В. Дегтяревой, М.И. Кривогуза и других; украинских исследователей О.В. Лисничука, А.В. Сушко, И.В. Рейтеровича, Л.Т. Верховодовой, Т.А. Никитиной, Г.В. Касьянова; а также зарубежных авторов, в частности С. Матушака, Х. Плейнеса, А. Ослунда и других.

Значительный вклад в исследование вопросов политического руководства, деятельности политических элит, а также функционирования политической элиты Украины внесли российские исследователи Г.К. Ашин, В.Н. Бабенко, С.Н. Бухарин, С.Ю. Малков, А.А. Зоткин, О.В. Крыштановская, П.В. Кузьмин, А.В. Понеделков, А.В. Ставицкий; а также украинские исследователи К.П. Бондаренко, А.Д. Пахарев, Н.А. Шульга, Ф.М. Рудич, Ю.Ж. Шайгородский, В.М. Литвин и другие.

В контексте проведённого исследования важную роль сыграли положения идей, теорий и концепций, в рамках которых Украина рассматривается с точки зрения геополитического и цивилизационного подходов, изложенные, в частности, в трудах З. Бжезинского, С. Хантингтона, Г. Киссинджера, А.С. Панарина, А.И. Уткина.

Проблемы роли Черноморского региона в международных отношениях, значимости территории Крымского полуострова для контроля Северного Причерноморья, его роли в политике великих держав, особенно в контексте «восточного вопроса», рассматриваются в работах С.Н. Киселёва, А.Р. Никифорова, О.А. Москаленко, А.В. Ишина. Кроме того, проблемы геополитического положения Украины были представлены в монографиях Н.И. Ульянова, М.Б. Смолина, А.К. Гливаковского. В связи с этим особое место занимает коллективная монография «Воссоединение Крыма с Россией: исторические и юридические основания», подготовленная группой московских и крымских ученых.

Проблемам государственного строительства на Украине, вопросам формирования и эволюции её внешней и внутренней политики, посвящены работы российских учёных С.В. Юрченко, П.И. Пашковского, А.А. Ирхина, Т.В. Хриенко, М.А. Шепелева, А.А. Чемшита, В.А. Чигрина, А.В. Мальгина, С.С. Жильцова, А.И. Кучеренкова, В.А. Ромашенко и других.

Кроме того, в рамках исследования были изучены работы украинских авторов, рассматривавших внутривнутриполитические процессы на Украине, эволюцию её внешней политики, и участие в этих процессах финансово-промышленных групп республики: С.В. Толстова, И.Ф. Кононова и других; а также работы западных авторов, посвящённые указанным темам, в частности Т. Кузио, А. Каратницкого, и других.

В ходе исследования также использовались материалы диссертационных исследований, посвящённых вопросам деятельности финансово-промышленных групп, а также функционированию медиасистемы Украины как одного из средств лоббирования их интересов.

Кроме того, при подготовке диссертации использовался широкий спектр источников, включающий в себя документы, определяющие сущность и основные направления внешней и внутренней политики Украины, вопросы обеспечения национальной безопасности и обороны страны, а также нормативно-правовую базу, регламентирующую функционирование государственных институтов, в том числе составляющих механизм формирования и реализации внешней политики. В рамках исследования были использованы материалы международных соглашений, регламентирующих взаимодействие Украины с иностранными государствами, международными организациями (в частности, Европейским союзом и Организацией Североатлантического договора).

В ходе исследования также анализировались материалы периодической печати и электронных информационных изданий.

Эмпирические данные дополнялись материалами посланий Президента Украины Верховной Раде Украины (ВРУ) и аналитическими докладами к ним; аналитическими документами и научными публикациями, изданными Национальным институтом стратегических исследований Украины; докладами о ситуации на Украине, изданными международными организациями; данными официальных ресурсов законодательных и представительных органов, глав государств Российской Федерации и Украины. Анализ источников и научной литературы позволяет сделать вывод о значительной теоретической разработанности вопросов относительно сущности и функций финансово-промышленных групп как субъектов экономической деятельности. Вместе с тем, вопросы лоббирования представителями ФПГ решений в области внешней политики, определения их роли во внешнеполитическом процессе государств в целом остаются малоизученными. Кроме того, деятельность ряда политических сил на Украине в качестве своеобразной «политической надстройки» для обеспечения функционирования крупных олигархических бизнес-групп, а также скрытность связей политических партий и ФПГ приводят к недостаточной проработанности этих проблем в научной литературе.

Цель исследования – определить роль и значение финансово-промышленных групп в формировании и реализации внешнеполитического курса Украины.

Для достижения заявленной цели исследования в рамках диссертации решались следующие **задачи**:

- 1) определить теоретико-методологические основы исследования финансово-промышленных групп как участников внешнеполитического процесса Украины;
- 2) раскрыть сущность и особенности финансово-промышленных групп Украины в исторической ретроспективе и в современных условиях, а также выявить предпосылки и условия их формирования;
- 3) проанализировать процесс становления и эволюции олигархической системы на Украине;

- 4) установить методы и специфику воздействия финансово-промышленных групп на внешнеполитический процесс Украины на различных этапах его эволюции;
- 5) исследовать биографические сведения о персоналиях, занимающих руководящие должности в органах государственной власти, осуществляющих выработку и реализацию внешней политики с целью идентификации персоналий, аффилированных с ФПГ, и определить степень их влияния на различные органы внешнеполитического механизма;
- 6) исследовать эволюцию внешнеполитического процесса Украины сквозь призму внешнеполитической деятельности Верховной Рады Украины I–IX созывов;
- 7) определить основные результаты и последствия воздействия финансово-промышленных групп на внешнеполитический процесс Украины.

Объектом исследования выступает внешняя политика Украины.

Предметом исследования является воздействие, оказываемое финансово-промышленными группами и аффилированными с ними участниками политического процесса на формирование и реализацию внешней политики Украины.

Теоретико-методологическими основами исследования являются положения парадигм политического реализма и неореализма; неоинституционального, корпоративистского, неокорпоративистского, статусно-функционального подходов. В рамках реализации указанных парадигм и подходов использовались историко-сравнительный, сравнительный методы, метод анализа документов, вторичный анализ социологических данных, биографический метод. Кроме того, в ходе исследования применялись общенаучные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, наблюдение и аналогия).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 по 2025 годы. Нижний хронологический рубеж обусловлен разрушением СССР, провозглашением независимости Украины и началом её внешнеполитического процесса, а верхний – его современным периодом эволюции.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в следующем:

1. Определены факторы, обусловившие формирование украинских ФПГ, их сущность и специфику деятельности, а также возможности участия в политических процессах в стране.
2. Установлены методы воздействия финансово-промышленных групп на политические процессы в стране, и в особенности на внешнеполитический процесс.
3. С помощью биографического метода исследован кадровый состав органов государственной власти Украины, которые составляют внешнеполитический механизм страны. Установлено, что ключевыми

государственными органами, позволившими финансово-промышленным группам влиять на внешнеполитический процесс республики, являются Президент Украины и Верховная Рада Украины. Определено, что по мере эволюции политической элиты страны доля персоналий, аффилированных с ФПГ в составе парламента, увеличивалась.

4. Исследована эволюция внешнеполитического курса Украины с 1991 по 2024 гг.¹ на основании анализа проектов законов и результатов голосований в Верховной Раде Украины по вопросам внешней политики и международных отношений. Определены интересы ФПГ во внешней политике Украины.

5. В рамках анализа связи политических сил с финансово-промышленными группами посредством применения биографического метода исследован кадровый состав руководства депутатских групп и парламентских фракций в Верховной Раде Украины, осуществлявших внешнеполитическую деятельность и принимавших участие в голосованиях по вопросам внешней политики и международных отношений.

6. Рассмотрена роль финансово-промышленных групп Украины во внутривнутриполитических кризисах, переворотах, а также изменениях внешнеполитического курса страны. Изучено воздействие внешних акторов на ФПГ в качестве фактора эволюции внешнеполитического курса республики.

7. Исследовано воздействие ФПГ на внешнеполитический процесс Украины в качестве одного из факторов эволюции российско-украинских отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Финансово-промышленные группы Украины выступают субъектами предпринимательства, а также участниками политического процесса страны, являются особой разновидностью политико-экономических групп, характеризуются сложной структурой, и обладают возможностью воздействовать на политику республики, участвовать во внешнеполитическом процессе, в первую очередь посредством работы аффилированных политических субъектов в государственных органах, составляющих внешнеполитический механизм страны. В ходе борьбы политических сил за захват и удержание власти ФПГ лоббировали принятие выгодных управленческих решений, которые в совокупности определили вектор эволюции внешнеполитического курса страны, обусловили внутривнутриполитические и социальные противоречия, и стали одной из причин системного кризиса.

2. После разрушения СССР политическое руководство Украины было вынуждено выстраивать внешнюю политику с учётом следующих факторов: разрушения советской экономической системы и разрыва хозяйственных связей, в первую очередь с Российской Федерацией; окончания холодной войны и фундаментальных изменений в системе международных отношений; необходимости выстраивания новой политической элиты республики; реорганизации экономики страны и разгосударствления собственности; а также политического, экономического и социального кризиса. Эти факторы обусловили,

¹ Срок полномочий Верховной Рады Украины IX созыва истёк 29 августа 2024 года.

с одной стороны, внешнеполитическое дистанцирование Украины от России и стремление к участию в евроатлантической интеграции, и, с другой стороны, необходимость налаживания взаимовыгодных отношений с постсоветскими республиками, в первую очередь с Российской Федерацией. В результате украинская сторона стала реализовывать политику «многовекторности». Внешнеполитический и внешнеэкономический курс республики с середины 1990-х годов и до государственного переворота в феврале 2014 года сохранял черты указанного курса. Вместе с тем, в результате подчинения части внешнеполитического механизма на Украине интересам финансово-промышленных групп их экономическая деятельность также стала фактором эволюции внешнеполитического процесса. Сохранение многовекторного внешнеполитического курса отвечало интересам ряда крупных ФПГ страны. Вместе с тем, украинские ФПГ осуществляли экспансию на рынки государств Европейского союза, приобретали активы на их территории.

3. Борьба финансово-промышленных групп внутри Украины сыграла значительную роль в ходе переворотов на рубеже 2004–2005 гг. и в феврале 2014 года, за которыми последовало значительное изменение внешнеполитического курса республики. В ходе так называемой «оранжевой революции» декларируемыми целями политической оппозиции, которые позволили мобилизовать протестные массы внутри страны, были борьба против олигархических групп, а также пересмотр итогов президентских выборов. Согласно результатам второго тура голосования победу одержал В.Ф. Янукович – кандидат, аффилированный с финансово-промышленными группами востока страны – так называемой «донецкой группой». В результате свершившегося переворота должность Президента Украины занял В.А. Ющенко, а внешняя политика страны совершила поворот к евроатлантической экономической и военно-политической интеграции.

Одной из предпосылок государственного переворота в феврале 2014 года стало масштабное перераспределение собственности, активов и власти между ФПГ республики, начавшееся после президентских выборов 2010 года, а также создание так называемой «семьи» – новой группы олигархов, аффилированных с действовавшим Президентом Украины В.Ф. Януковичем. Это привело к консолидации других ФПГ и оппозиционных политических сил с целью смещения действовавшего политического руководства страны. Экономический кризис, общественно-политические и идеологические противоречия населения страны, а также непоследовательная внешняя политика республики спровоцировали масштабные акции протеста осенью 2013 года. Данный протест был использован контрэлитой республики и акторами внешнего воздействия для государственного переворота и смещения В.Ф. Януковича. Новое политическое руководство республики, зависимое от внешней политической и финансово-экономической поддержки, в первую очередь со стороны западных государств, направило внешнюю политику республики на понижение уровня российско-украинских отношений, а также на ускоренную евроатлантическую интеграцию.

4. Синтез финансово-промышленных групп и политической элиты Украины привёл к построению кланового капитализма, укоренению политической коррупции, деформации политической культуры, распространению рентоориентированного поведения.

Одними из критериев, позволивших определить степень интеграции финансово-промышленных групп во внешнеполитический механизм Украины, являются данные о кадровом составе органов государственной власти, которые в рамках конституционных полномочий осуществляют внешнеполитическую деятельность. Применение биографического метода позволило установить, что ключевыми органами внешнеполитического механизма, с помощью которых финансово-промышленные группы получили возможность оказывать воздействие на внешнеполитический курс республики, выступили Президент Украины и Верховная Рада Украины.

5. ФПГ являются участниками политических процессов, уязвимыми к внешнему воздействию. В периоды политических кризисов на Украине ФПГ выступили субъектами, воздействуя на которых акторы внешнего воздействия могли влиять на эволюцию политики республики.

6. Одной из причин поэтапного ухудшения российско-украинских отношений является то, что целью политического руководства Украины (и входивших в его состав представителей ФПГ) являлось не допустить на контролируемую ими территорию конкурирующих экономических субъектов, прежде всего российского капитала и российских государственных корпораций. Это обстоятельство явилось одной из причин ограниченного участия украинской стороны в российских интеграционных проектах. Вместе с тем участие Украины в аналогичных проектах под эгидой государств Запада рассматривалось частью украинских элит и бизнеса как способ защиты от экономических конкурентов. Стремление политического руководства Украины осуществлять политику за счёт интересов России также значительно осложняло российско-украинские отношения.

Теоретическая значимость определяется вкладом автора в исследование воздействия финансово-промышленных групп на политическую систему Украины как фактора снижения и ликвидации внешнеполитической субъектности этого государства и его трансформации в инструмент политики США, Великобритании и их сателлитов. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения роли политико-экономических групп в политических процессах на Украине, внешнеполитических императивов, генезиса и эволюции её внешней политики. Результаты исследования могут применяться в контексте изучения взаимодействия групп интересов и давления в политическом процессе как фактора формирования и трансформации внешней и внутренней политики государств на постсоветском пространстве.

В рамках диссертации выявлены факторы, определившие роль финансово-промышленных групп в качестве субъекта трансформации внешней политики Украины, ликвидации внешнеполитической субъектности страны и подчинения её политики интересам акторов внешнего воздействия, а также последствия

указанных процессов для национальных интересов и безопасности России. Результаты исследования могут быть использованы для оценки рисков аналогичных социально-экономических и политических изменений в других государствах на постсоветском пространстве и разработки мер противодействия таким эволюциям.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе органов государственной власти Российской Федерации, внешнеполитических ведомств в рамках выработки мер противодействия недружественной политике иностранных государств. Результаты диссертационного исследования могут содействовать реализации ключевых положений документов стратегического планирования Российской Федерации в области внешней политики и национальной безопасности.

Практическая значимость исследования также заключается в возможности применения его результатов в рамках образовательного процесса по направлениям подготовки 41.03.04 Политология, 41.04.04 Политология; при подготовке научных, научно-квалификационных работ по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных публикаций и пособий по функционированию политико-экономических групп, как на Украине, так и в других новых независимых государствах, а также по вопросам воздействия указанных групп на внешнюю политику государств.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Основные положения и выводы диссертации были апробированы в рамках научных конференций: XXX Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: идентичность и повседневность в структуре жизненного мира» (26–30 мая 2016 года); XXXI Харакский форум «Политическое пространство и социальное время» (22–26 ноября 2016 года); III научная конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых учёных «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (1–3 ноября 2017 года); Международная научная конференция ко дню памяти архиепископа Симферопольского и Крымского Святителя Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) «Образование, наука, церковь: совместные ответы на вызовы современной цивилизации» (8–9 июня 2018 года); XXXVI Международный Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: правда и ложь в политике и искусстве» (15–17 мая 2019 года); XXVI Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2019» (3–5 апреля 2019 года); XVII Международная научная конференция «Лазаревские чтения. Причерноморье. История, политика, география, культура» (2–4 октября 2019 года); V научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В. И. Вернадского» (30 октября – 1 ноября 2019 года); III научная конференция «Практическая философия: состояние и перспективы» (15–16 июня 2020 года); XXXVII Международный Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные

ответы» (5–7 ноября 2020 года); XXXVIII Международный Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: власть символов и память поколений» (2–5 ноября 2021 года); Международный круглый стол «К100-летию Генуэзской конференции и Рапалльского договора» (22 апреля 2022 года); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2023» (10–21 апреля 2023 года); XLV Международный Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: Смыслы и символы войны и мира», (22–25 апреля 2025 года); I Международная научно-практическая конференция «Перспективные направления развития государственного и муниципального управления», (12 ноября 2025 года).

Результаты проведенного исследования отражены в 16 научных публикациях.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объём диссертации составляет 438 страниц, из них: 224 страницы – основной текст; 65 страниц – список использованных источников и литературы, включающий 530 наименований; приложения в виде таблиц, занимающие 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** аргументирована актуальность темы, охарактеризована степень разработанности проблемы исследования, сформулированы объект, предмет, цели, задачи, хронологические рамки, гипотеза, теоретико-методологические основы, научная новизна исследования. Обусловлены теоретическая и практическая значимость работы, охарактеризована степень достоверности и апробация полученных результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования роли финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины» посвящена раскрытию ключевых понятий, объекта, предмета, методологии, методики и источниковой базы исследования.

В параграфе 1.1. «Внешиполитический процесс Украины: содержание, структура, особенности» охарактеризовано состояние системы международных отношений после окончания холодной войны, в рамках которого произошло формирования внешнеполитического механизма Украины, и осуществлялся её внешнеполитический процесс. Раскрывается содержание основных понятий исследования: внешнеполитический процесс; внешнеполитический механизм. Проанализировано содержание и особенности внешнеполитического процесса Украины. Изучена структура внешнеполитического механизма Украины, проанализированы его конституционные и внеконституционные элементы. Исследованы потенциал и возможности Украины среди государств на постсоветском пространстве и её уязвимости как факторы эволюции внешней и внутренней политики республики. Проанализированы модели реализации внешней политики Украины.

В параграфе 1.2. «Сущность и специфика финансово-промышленных групп Украины» анализируются подходы к определению ФПГ как субъектов экономической деятельности и участников политического процесса. Определена сущность и структура ФПГ Украины как политико-экономических групп. Изучены особенности деятельности ФПГ республики, в частности рентаориентированное поведение («rent seeking»), коррупционная деятельность, лоббизм. Проанализирован правовой режим функционирования ФПГ Украины, отмечено его недостаточное правовое регулирование. Сформулированы основные результаты деятельности ФПГ, в частности приобретение социально-экономическими отношениями на Украине черт кланового капитализма и установление в республике системной политической коррупции («state capture»).

В параграфе 1.3. «Методология, методика и источниковая база исследования» изложены методологические основы исследования. При анализе современной международно-политической обстановки и действий субъектов международной политики применялись основные положения парадигм политического реализма и неореализма. Применение реалистической парадигмы к изучению международных отношений позволило оперировать объективными категориями национальных интересов и национальной безопасности.

Неоинституциональный подход был использован в контексте исследования ФПГ как внеконституционного элемента внешнеполитического механизма Украины.

Отдельные положения корпоративистского и неокорпоративистского подходов были использованы в контексте изучения функционирования ФПГ как части политической и социальной систем Украины. В контексте изучения столкновения интересов представителей ФПГ в политической системе, а также их взаимодействия между собой, с одной стороны, и политической элитой Украины, с другой стороны, применялись положения теории групп интересов.

Политическая элита Украины исследовалась с позиций статусно-функционального подхода, сквозь призму которого возможность отнесения того или иного лица к представителям политической элиты определяется занимаемой им должностью в институтах политической системы, а также возможностью принятия управленческих решений.

Метод анализа документов был использован в рамках анализа сущности, структуры и полномочий органов государственной власти Украины, составляющих внешнеполитический механизм. Кроме того, данный метод был использован при изучении документов стратегического планирования, определяющих внешнюю политику республики, а также документов, определяющих правовой режим функционирования ФПГ на территории Украины.

Вместе с тем, метод анализа документов был применён в контексте исследования эволюции внешнеполитического процесса Украины, которое было осуществлено с помощью анализа внешнеполитической деятельности Верховной Рады Украины. Политические силы, связанные с ФПГ, принимали непосредственное участие в деятельности данного института.

Биографический метод применялся для решения следующих исследовательских задач. Во-первых, были проанализированы биографические сведения о персональном составе органов государственной власти Украины, формирующих внешнеполитический механизм с целью идентификации должностных лиц, связанных с ФПГ. Для этого были исследованы биографические сведения о президентах, премьер-министрах, министрах иностранных дел Украины, председателях Верховной Рады Украины. Во-вторых, были изучены биографические сведения о руководителях депутатских групп и парламентских фракций в Верховной Раде Украины I–IX созывов, что позволило установить связь между парламентскими фракциями в Верховной Раде Украины и финансово-промышленными группами. В-третьих, были изучены биографические сведения о ключевых персоналиях ФПГ Украины, что позволило отразить степень вовлеченности руководства крупнейших ФПГ в политические процессы Украины в целом, и во внешнеполитический процесс в частности.

Вторая глава «Анализ деятельности финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины в период действия беловежского консенсуса» посвящена проблемам становления ФПГ как участников внешнеполитического процесса Украины и их деятельности в период до государственного переворота в феврале 2014 года.

В параграфе 2.1. «Формирование олигархической системы и её воздействие на внешнеполитический процесс республики» охарактеризованы последствия разрушения СССР, создания новых независимых государств, социально-экономических трансформаций на Украине. Проанализированы условия и особенности формирования политической элиты Украины, специфика её деятельности, каналы рекрутирования. Изучено формирование ФПГ Украины, его условия и особенности; проанализированы методы первоначального накопления капитала, причины воздействия ФПГ на политику республики, его формы и методы. Охарактеризовано становление олигархической системы на Украине и её развитие в период с 1991 по 2004 годы. Рассмотрено становление и эволюция внешней политики Украины в период исполнения президентских полномочий Л.М. Кравчуком и Л.Д. Кучмой.

В параграфе 2.2. «Участие финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины накануне и после “оранжевой революции”» рассмотрены причины и ход переворота в 2004–2005 годах. Проанализированы изменения в политическом руководстве Украины, произошедшие в результате «оранжевой революции», эволюция внутренней и внешней политики республики. Исследовано воздействие переворота на ФПГ Украины, охарактеризованы перераспределение сфер влияния между ними и изменения государственной политики в отношении ФПГ, которые привели к трансформации олигархической системы и обусловили более активное вмешательство ФПГ в политику республики. Проанализировано участие персоналий, аффилированных с ФПГ, в работе Верховной Рады Украины. Рассмотрены методы воздействия ФПГ на внешнеполитический процесс

республики. Изучены изменения внешнеполитического курса Украины в исследуемый период и участие в них ФПГ.

В параграфе 2.3. «Особенности воздействия ФПГ востока Украины на внешнеполитический процесс республики в 2010–2013 гг.» рассмотрены изменения во внутренней и внешней политике Украины после президентских выборов 2010 года. Охарактеризованы изменения в политической элите Украины, её синтез с ФПГ. Отмечено доминирование в исследуемый период интересов ФПГ юго-востока Украины, а также влияние политико-экономической группы, связанной с Президентом Украины – так называемой «семьи». Рассмотрено воздействие ФПГ на внешнеполитический процесс республики, изменение положения В.Ф. Януковича в политической и олигархической системах Украины. Исследованы изменения внешнеполитического процесса Украины в данный период, эволюция российско-украинских отношений, взаимодействие Украины с государствами-членами Европейского союза, а также воздействие внешних акторов на политику республики.

Третья глава «Эволюция роли финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины в период снижения и ликвидации политической субъектности государства» посвящена анализу изменений роли ФПГ во внешнеполитическом процессе республики в период с государственного переворота в феврале 2014 года по настоящее время.

В параграфе 3.1. «Особенности влияния финансово-промышленных групп на внешнюю политику Украины в период Минского переговорного процесса» рассмотрены предпосылки и ход политического кризиса на рубеже 2013–2014 годов, завершившегося 22 февраля 2014 года государственным переворотом, а также участие в данных событиях ФПГ Украины. Проанализированы изменения во внешней и внутренней политике республики после государственного переворота, ставшие предпосылками территориальной фрагментации Украины. Отмечены события на территории Крымского полуострова, Донецкой и Луганской Народных Республик, а также изменения в российско-украинских отношениях. Охарактеризованы причины, сущность и ход Минского переговорного процесса. Исследованы особенности политики Украины и её внешнеполитического процесса в период исполнения президентских полномочий П.А. Порошенко², проанализирована его деятельность в качестве примера непосредственного участия представителя ФПГ во внешнеполитическом процессе республики. Охарактеризованы изменения в деятельности ФПГ в период после государственного переворота.

В параграфе 3.2. «Трансформация роли финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины после президентских и парламентских выборов 2019 года» рассмотрены изменения во внутренней и внешней политике Украины после избирательных кампаний, состоявшихся в 2019 году, а также роль ФПГ в данных процессах. Проанализированы ход и результаты избирательных кампаний, изменения во внешнеполитическом курсе Украины, в

² Признан членом объединения, в отношении которого имеются сведения о причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

частности по вопросу хода Минского переговорного процесса. Охарактеризована трансформация роли ФПГ во внешнеполитическом процессе Украины. Исследовано усиление внешнего воздействия на внешнеполитический курс республики.

В параграфе 3.3. «Изменение роли финансово-промышленных групп во внешнеполитическом процессе Украины в условиях Специальной военной операции» рассмотрены эволюции в российско-украинских отношениях и в международной обстановке, ставшие предпосылками СВО, а также эволюции во внутренней и внешней политике Украины в данный период. Обозначены трансформации международно-политических процессов, российско-американских отношений, хода переговорного процесса по вопросу урегулирования украинского кризиса. Исследована деятельность ФПГ Украины и их участие во внешнеполитическом процессе республики, а также в ходе переговоров.

В **заключении** в результате проведённого исследования формулируются следующие выводы, которые соотносятся с целью и поставленными задачами:

1. Диссертационное исследование выполнено на основе изучения и обобщения теоретических работ отечественных и зарубежных авторов. Проведён анализ практического опыта в становлении и развитии взаимоотношений между ФПГ и государством в контексте внешнеполитического процесса Украины.

Специфика объекта и предмета исследования требовала применения комплексного подхода к изучению роли ФПГ во внешнеполитическом процессе Украины, использования широкого спектра методов исследования. Была проанализирована институциональная структура, особенности функционирования механизма формирования и реализации внешней политики Украины. Эволюция внешнеполитического процесса республики была рассмотрена сквозь призму внешнеполитической деятельности Верховной Рады Украины. Кроме того, связь между органами внешнеполитического механизма и финансово-промышленными группами республики была исследована с помощью биографического метода, позволившего идентифицировать персональных политических субъектов, аффилированных с ФПГ.

2. Определено, что ФПГ Украины представляют собой форму организации и концентрации промышленного и финансового капитала, выступают в качестве субъектов предпринимательства и участников политического процесса страны, являются особой разновидностью политико-экономических групп. По мере концентрации собственности и капиталов украинские ФПГ трансформировались в сложные конгломераты, включающие в себя: головную компанию и дочерние предприятия; банковскую структуру, эксклюзивно контролирующую финансовый капитал группы; подконтрольные субъекты политики, лоббирующие интересы группы в органах государственной власти и местного самоуправления. ФПГ оказывают существенное влияние на политические партии, депутатские группы и парламентские фракции в составе Верховной Рады Украины, министров Кабинета Министров Украины (КМУ). ФПГ также участвуют в формировании представительной и исполнительной власти на местах, включая избрание депутатов в областные и местные советы. Они стремятся к контролю над

средствами массовой информации и новыми медиа, а также институтами и организациями, которые могли бы выступать в качестве средства создания и улучшения их публичного образа.

ФПГ Украины значительно различаются по своим характеристикам. Некоторые группы, такие, как так называемый «клан Балог», действуют преимущественно на региональном уровне и не оказывают существенного воздействия на внешнеполитический процесс республики. Отдельные отраслевые группы оказывают воздействие на внешнеэкономический курс Украины. Однако системное влияние на внешнеполитический процесс способны оказывать именно наиболее крупные финансово-промышленные группы. Такими, в частности, выступали: «System Capital Management», группа «Приват», бизнес-группа «Научно-производственная инвестиционная корпорация “Интерпайп”», группа «EastOne», группа «Укрпроминвест» и другие.

Финансово-промышленные группы Украины были сформированы в условиях разрушения СССР и последовавших за ним крушения единой экономической системы, разгосударствления собственности и реорганизации экономики вновь образовавшихся независимых государств. В обстоятельствах изменения формы собственности предприятий, их концентрации и объединения капиталов произошло формирование финансово-промышленных групп. При этом правовое регулирование деятельности ФПГ было недостаточным, что обусловило возможности многочисленных злоупотреблений правом с их стороны.

Механизмы первоначального накопления капитала, определившие формирование ФПГ Украины, включают в себя: приватизацию бывшей государственной собственности в условиях социально-экономической трансформации, финансовые спекуляции, махинации с транзитом ресурсов и энергоносителей и ряд других.

В условиях установившихся на Украине рентоориентированных социально-экономических и политических отношений и системной политической коррупции вовлечение в политический процесс стало методом борьбы ФПГ за собственность, получения государственной поддержки, противодействия конкурентам и защиты бизнеса.

Особенности формирования и функционирования ФПГ Украины обусловлены в том числе и особенностями развития общества. Население Украины пребывало в условиях постоянного системного кризиса, характеризовавшегося экономическим спадом, значительным снижением уровня жизни, неопределённостью ближайшего будущего, трансформацией политической культуры, утратой морально-ценностных ориентиров, социокультурным расколом, что выступало значительным деструктивным фактором в периоды социальных потрясений.

3. Первоначальное становление финансово-промышленных групп на Украине происходило в первой половине – середине 1990-х годов. В данный период происходили системные эволюции и в составе политической элиты Украины, осуществлялось ограничение каналов её рекрутирования. Основу политического руководства республики составили бывшие представители

партийно-хозяйственной номенклатуры. Однако в последующие периоды в состав политической элиты страны активно входили члены политико-экономических групп.

Этот процесс сопровождался синтезом криминалитета и части политической элиты, непотизмом и трайбализмом, формированием патрон-клиентских отношений в системе государственного управления. Эти обстоятельства обусловили неспособность политического руководства республики выработать эффективные стратегии государственного строительства и противодействия политическим и экономическим вызовам.

Выявленные характеристики существенным образом определяли возможности влияния ФПГ на политический процесс Украины, в целом, и внешнеполитический процесс, в частности. При этом основным объектом воздействия ФПГ во внешнеполитическом процессе страны на начальном этапе их функционирования выступала именно внешнеэкономическая деятельность.

К 2005 году на Украине сформировалась олигархическая система, осуществлялось внедрение представителей ФПГ в органы государственной власти. Политическая власть в республике постепенно подчинялась интересам финансово-промышленных групп. В дальнейшем завершился синтез финансово-промышленных групп и политической элиты Украины, была выстроена система кланового олигархического капитализма. Наиболее показательным в этом отношении выступает период исполнения президентских полномочий В.Ф. Януковичем. В дальнейшем олигархическая система на Украине сохранилась. Однако после президентских и парламентских выборов 2019 года ряд должностей в высших органах государственной власти были заняты персоналиями, в значительной степени подчинёнными иностранным государствам и международным организациям. Было снижено влияние финансово-промышленных групп Украины на внешнеполитический процесс. Таким образом, завершалась трансформация Украины в инструмент политики западных держав на постсоветском пространстве.

4. Для оказания воздействия ФПГ на формирование и реализацию внешней политики Украины использовались как формальные, так и неформальные методы. ФПГ, в частности, реализовывали механизмы лоббистской деятельности в системе законодательной власти, осуществляли финансирование избирательных кампаний, содействовали в создании отдельных политических партий, общественных организаций, средств массовой информации, экспертных групп. Вместе с тем, по мере синтеза ФПГ и политической элиты Украины, увеличивалась роль методов неформального влияния, включая подкуп депутатов Верховной Рады Украины, а также членов Кабинета Министров Украины; коррупционные и иные противозаконные методы. Ещё одним методом оказания воздействия на формирование и реализацию внешней политики Украины является непосредственное участие членов или лидеров указанных групп в работе органов государственной власти, осуществляющих внешнеполитическую деятельность.

В условиях трансформации политических партий в «политические надстройки» финансово-промышленных групп наиболее эффективным методом

влияния ФПГ на внешнеполитический процесс является парламентский лоббизм и участие политических сил в законотворческой деятельности. Члены депутатских групп и парламентских фракций, связанных с ФПГ, принимали непосредственное участие в работе Верховной Рады Украины – высшего законодательного и представительного органа республики, выступали субъектами законодательной инициативы, вели работу в соответствующих профильных Комитетах Верховной Рады Украины, активно голосовали по вопросам внешней политики и международных отношений. Кроме того, косвенное воздействие на эволюцию внешнеполитического процесса Украины оказало принятие управленческих решений по вопросам бюджета, получения внешнеэкономической помощи, а также по внесению изменений в законодательство в соответствии с требованиями акторов внешнего воздействия.

Ещё одним методом воздействия ФПГ на внешнеполитический процесс Украины выступает правительственный лоббизм – то есть деятельность финансово-промышленных групп по реализации интересов путём давления на деятельность Кабинета Министров Украины, отдельных руководителей министерств и ведомств. Влияние ФПГ также осуществлялось в результате занятия ключевых должностей в структуре КМУ персоналиями, аффилированными с финансово-промышленными группами. Преимущества правительственного лоббизма для ФПГ состоят в большей скорости принятия решений и возможности избежать общественно-политической дискуссии.

5. С целью определения каналов воздействия финансово-промышленных групп на внешнеполитический процесс Украины с помощью биографического метода был изучен кадровый состав органов государственной власти, составляющих внешнеполитический механизм республики. Были проанализированы биографические сведения о президентах, премьер-министрах, министрах иностранных дел Украины, председателях Верховной Рады Украины, а также о руководстве депутатских групп и парламентских фракций. Установлено, что ключевыми органами государственной власти, являющимися каналами воздействия ФПГ на внешнеполитический процесс страны являются Президент Украины и Верховная Рада Украины.

Президент Украины выступает одним из ключевых институтов внешнеполитического механизма, руководит внешней политикой республики. Для финансово-промышленных групп страны возможность лоббирования интересов на уровне президентской власти является гарантией эффективного развития бизнеса. Кроме того, должность Президента Украины неоднократно занимали персональные политические субъекты, непосредственно аффилированные с ФПГ. В частности, в период президентства Л.Д. Кучмы (1994–2005 гг.) в республике была сформирована олигархическая система, опиравшаяся на экстрактивные политические институты, в рамках которой при участии президентской власти поддерживался баланс между крупными политико-экономическими группами.

С ФПГ республики была тесно связана деятельность 4-го Президента Украины В.Ф. Януковича (2010–2014 гг.). Итоги президентских выборов в 2010

году и парламентских выборов в 2012 году привели к укреплению политических сил, выражающих интересы ФПГ юго-востока страны – Донецкого клана, а также формированию новой олигархической «семьи» вокруг В.Ф. Януковича. Эта новая группа стремилась к перераспределению власти и собственности в свою пользу, что нарушило баланс сил между ФПГ республики и обусловило консолидацию оппозиционных политических сил, а также явилось одной из предпосылок государственного переворота в феврале 2014 года.

П.А. Порошенко³, 5-й Президент Украины (2014–2019 гг.), являлся конечным бенефициаром акционерного общества «Закрытый недиверсифицированный корпоративный инвестиционный фонд Прайм Эссетс Кэпитал», в структуры которого входили предприятия, ранее составлявшие одну из крупных ФПГ республики – «Укрпроминвест». В.А. Зеленский, избранный на должность Президента Украины в 2019 году, сотрудничал с И.В. Коломойским⁴ – одним из руководителей группы «Приват».

Верховная Рада Украины – институт, позволяющий ФПГ оказывать системное влияние на политику республики, и в частности на внешнеполитический процесс. Основными методами такого воздействия являются парламентский лоббизм, а также непосредственное участие персоналий, аффилированных с ФПГ, в работе парламентских фракций. Изучение биографических сведений о руководстве депутатских групп и парламентских фракций демонстрирует повышение доли персоналий, связанных с ФПГ, по мере эволюции политической системы Украины.

6. В рамках исследования эволюции внешнеполитического процесса Украины была проанализирована внешнеполитическая деятельность Верховной Рады Украины. Были изучены проекты законов по вопросам внешней политики и международных отношений, зарегистрированные в ВРУ III–IX созывов, а также принятые нормативно-правовые акты по вопросам внешней политики и международных отношений в ВРУ I–II созывов; проанализированы материалы стенограмм заседаний и результаты голосований, размещённые в «Базе данных законодательства Украины», «Базе законопроектов, внесённых в Верховную Раду Украины», базе «Стенограммы пленарных заседаний Верховной Рады Украины», а также данные о поимённых голосованиях депутатов ВРУ.

В результате анализа и систематизации сведений о результатах голосований в Верховной Раде Украины I–IX созывов (1991–2025 годы) по вопросам внешней политики и международных отношений установлено, что эволюция внешней политики Украины в период с 1991 по 2014 годы характеризовалась многовекторностью и лавированием между центрами силы: Россией и государствами Запада. После разрушения СССР внешняя политика республики характеризовалась дистанцированием от России, декларацией курса на интеграцию в европейские политические и экономические структуры. Однако в середине 1990-х годов она приобрела многовекторный характер, который в целом

³ Признан членом объединения, в отношении которого имеются сведения о причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

⁴ Внесён в реестр террористов и экстремистов.

сохраняла до государственного переворота в феврале 2014 года, исключая период после «оранжевой революции», характеризовавшийся активизацией «западного» вектора во внешней политике страны, а также мероприятиями по интеграции в евроатлантические экономические и военно-политические проекты. Период после государственного переворота в феврале 2014 года характеризуется значительным ухудшением российско-украинских отношений, а также однозначным поворотом украинской стороны к евроатлантической интеграции.

Анализ результатов голосований по депутатским группам и парламентским фракциям демонстрирует, что политические силы, являющиеся фактическими «политическими надстройками» финансово-промышленных групп, в своей внешнеполитической деятельности также демонстрировали многовекторный подход: выступали в поддержку разнонаправленных внешнеполитических инициатив. В период до государственного переворота 2014 года одной из немногих политических сил в парламенте, которая последовательно поддерживала «восточный» вектор внешней политики Украины и выступала против политической и военной интеграции с Западом, являлась фракция Коммунистической партии Украины. В период после указанного переворота внешняя политика республики характеризуется радикальным прозападным и антироссийским курсом, а также отсутствием политических сил, последовательно поддерживающих восточный вектор внешней политики республики.

7. Основными результатами воздействия финансово-промышленных групп на внешнеполитический процесс Украины, явились следующие.

Во-первых, влияние ФПГ на внешнеполитический процесс Украины привело к невозможности выработки эффективной внешней политики и такого внешнеполитического курса, который отвечал бы объективным национальным интересам страны.

Во-вторых, сложившаяся система взаимодействия государства с ФПГ и международными институтами влияния крайне затруднила преодоление системного кризиса на Украине.

В-третьих, реализуемая в ходе борьбы за власть и собственность игра политических субъектов на противоречиях и внешнеполитических ориентациях населения регионов, определила невозможность разрешения социокультурных и ценностных противоречий в обществе, обусловила его радикализацию.

В-четвёртых, воздействие ФПГ на политическую систему Украины стало одним из факторов, обусловивших зависимость республики от других международных акторов, снижение и последующую ликвидацию её внешнеполитической субъектности.

В целом, специфическая деятельность ФПГ выступила одним из ключевых факторов дестабилизации политической и экономической систем, создала предпосылки для возникновения и углубления многочисленных кризисов в украинском государстве и обществе, а также обусловила возможности для оказания воздействия извне на политические процессы. В результате, внешнеполитическая деятельность элиты Украины оказалась во многом подчинена интересам политико-экономических групп, иных групп интересов и

давления, а также иностранных акторов внешнего воздействия. Указанное обстоятельство со временем привело государство к потере суверенитета.

Синтез финансово-промышленных групп и политической элиты Украины, выстраивание системы кланового олигархического капитализма стали одними из значимых деструктивных и дестабилизирующих факторов в политическом процессе страны. Указанные обстоятельства обусловили низкую эффективность политической деятельности руководства государства и системный политический, экономический и социальный кризис; зависимость страны от акторов внешнего воздействия. Это, в свою очередь, обеспечило снижение внешнеполитической субъектности Украины. Неспособность политической элиты выработать эффективный внешнеполитический курс, её подчинённость корпоративным интересам, а также игра на противоречиях в украинском обществе, социальная апатия и переход общества в состояние социальной аномии привели к дезинтеграции социальной системы и территориальной фрагментации государства.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Иванков, К.В. Рентоориентированное поведение в деятельности политико-экономических групп Украины / К.В. Иванков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2022. – Том 8 (74). – № 1. – С. 109–129.
2. Иванков, К.В. Особенности формирования политической элиты Украины / К.В. Иванков // *Via in tempore*. История. Политология. – 2022. – Т. 49. – № 4. – С. 924–934.
3. Иванков, К.В. Российско-украинские отношения в 2014–2022 гг.: основные геополитические измерения / К.В. Иванков // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2023. – Т. 1. – № 1. – С. 66–80.
4. Иванков, К.В. Влияние финансово-промышленных групп на субъектность Украины / К.В. Иванков // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2023. – № 4 (38). – С. 88–109.
5. Иванков, К.В. Воздействие финансово-промышленных групп на внешнеполитический механизм Украины в 2014–2025 годах / К.В. Иванков // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2025. – Том 11 (77). – № 4. – С. 146–159.

Прочие публикации:

1. Иванков, К.В. Взаимоотношения элиты и широких масс населения в условиях социальной трансформации (на примере Украины) / К.В. Иванков //

Религия и политика в постсекулярном обществе / Под ред. Т.А. Сенюшкиной, А.В. Баранова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. – С. 61–69.

2. Иванков, К.В. Роль политической экспертизы в процессе принятия управленческих решений / К.В. Иванков // IV научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». Сборник тезисов участников. Том 2. Таврическая академия. – Симферополь, 2018. – С. 640–641.

3. Иванков, К.В. Взгляды российской и украинской элит на перспективы развития отношений между двумя странами (1991–2005 гг.) / К.В. Иванков // Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве. Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума 15–17 мая 2019 г., г. Ялта / Под ред. Т.А. Сенюшкиной и Д. Танчича. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 91–95.

4. Иванков, К.В. Проблема бедности как фактор политической дестабилизации в современном украинском обществе / К.В. Иванков // Ломоносов–2019: Материалы XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2019» (3–5 апреля 2019 года, г. Севастополь) / Под ред. О.А. Шпырко, В.В. Хапаева, С.И. Рубцовой и др. – Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. – 280 с.

5. Иванков, К.В. Императивы внешней политики Украины как предпосылка кризиса (1991–2014 гг.) / К.В. Иванков // «Лазаревские чтения». Причерноморье: история, политика, география, культура (2–4 октября 2019 года, г. Севастополь) / Под ред. О.А. Шпырко, В.В. Хапаева, А.В. Мартынкина, С.В. Ушакова, С.И. Рубцовой. – Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. – С. 141–143.

6. Иванков, К.В. Проблема поиска вектора внешнеполитической интеграции Украины как предпосылка кризиса 2013–2014 гг. / К.В. Иванков // Вестник социально-гуманитарных исследований. – 2019. – Т. 1. – № 1. – С. 67–82.

7. Иванков, К.В. Политическая деятельность украинской элиты как философская проблема / К.В. Иванков // Практическая философия: состояние и перспективы: сборник материалов III научной конференции / гл. ред. О.А. Габриелян. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – 272 с. – С. 74–80.

8. Иванков, К.В. Украина как потенциальная зона эскалации конфликтов в Черноморском регионе / К.В. Иванков // Политическое пространство и социальное время: Власть символов и память поколений. Сборник научных трудов XXXVIII Международного Харакского форума 2–5 ноября 2021 г., г. Ялта / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч. ред.: Е.А. Сенюшкин, Л.Н. Гарас] – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. – 376 с. – С. 138–142.

9. Иванков, К.В. Украина как инструмент политики США на постсоветском пространстве / К.В. Иванков // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2023» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2023. – Режим доступа: <https://lomonosov->

msu.ru/archive/Lomonosov_2023/data/28502/160440_uid337689_report.pdf (дата обращения: 16.11.2024).

10. Иванков, К.В. Воздействие финансово-промышленных групп на внешнеполитический процесс Украины / К.В. Иванков // Политическое пространство и социальное время: смыслы и символы войны и мира. Сборник научных трудов XLV Международного Харакского форума 22–25 апреля 2025 г., г. Ялта – Симферополь / Под общ. ред. Т.А. Сенюшкиной; [науч.ред.: М.В. Масаев, Е.А. Сенюшкин]. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2025. – 372 с. – С. 146–153.

11. Иванков, К.В., Хриенко, Т.В. Концептуальные предпосылки формирования многополярного мироустройства / К.В. Иванков, Т.В. Хриенко // Перспективные направления развития государственного и муниципального управления. Материалы II Международной научно-практической конференции. – Симферополь: ООО «Издательство Типография “Ариал”», 2025. – С. 64–66.