

На правах рукописи



ДЖАБАГОВА Седа Саламиевна

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА В
СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2026

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – **Мусханова Исита Вахидовна**,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Золотарева Ангелина Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.

Петрова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики начального и общего образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола

Ведущая организация: **Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования»**, г. Челябинск.

Защита состоится «9» ноября 2026 г. в 15:00 на заседании Объединённого диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 364068, г. Грозный, пр. Исаева, 62, конференц-зал.

С диссертацией и её авторефератом можно ознакомиться: в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905, г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspru.ru>; в библиотеке Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук



Болтаева Лейла Шаитовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях динамичных социокультурных, информационных, технологических и ценностных изменений современного общества возрастает значимость проблемы социализации обучающихся подросткового возраста. Современный подросток включён в сложную систему социальных взаимодействий. Он испытывает влияние семьи, школы, сверстников, цифровой среды, средств массовой информации, социальных сетей, неформальных объединений и различных культурных практик. Поэтому важное значение приобретает целенаправленное педагогическое сопровождение процесса социального становления подростков, поскольку стихийная социализация не всегда обеспечивает формирование устойчивых ценностных ориентиров, социальной ответственности, гражданской идентичности, готовности к конструктивному взаимодействию со всеми субъектами общества и образования.

В условиях современной реальности, характеризующейся высокой технологичностью и быстрыми изменениями всех сфер жизнедеятельности, первостепенное место занимают вопросы формирования личности, способной не только адаптироваться к различным социальным условиям, но и активно участвовать в преобразовании окружающей действительности. Особенно значимым становится формирование таких качеств, как самостоятельность, инициативность, ответственность, способность к сотрудничеству, критическому мышлению, творческой самореализации, осознанному выбору жизненной позиции и социально одобряемых форм поведения у подростков, поскольку на этом возрастном этапе происходит интенсивное развитие самосознания, становление системы ценностей, расширение круга социальных контактов, поиск собственного места в группе сверстников и обществе в целом.

Сложность и противоречивость данного этапа обусловлена, на наш взгляд, тем, что с одной стороны, он открывает широкие возможности для становления самостоятельности, социальной активности, субъектной позиции и нравственного выбора, а с другой – усиливает риск дезадаптации, социальной пассивности, конфликтности, подверженности негативному влиянию, ценностной неопределенности, снижения учебной мотивации, вовлечения в деструктивные формы поведения. Именно с этим связано то, что социализация подростков требует не эпизодического воспитательного воздействия, а системно организованной образовательной среды, которая способна обеспечить включение их в социально значимую, творческую, коммуникативную, проектную и общественно полезную деятельность.

В контексте вышеизложенного необходимо отметить роль системы дополнительного образования подростков, обладающей значительным социализирующим потенциалом. Дополнительное образование в отличие от общего образования, преимущественно ориентированного на освоение обязательных образовательных программ, предоставляет подростку более широкие возможности для свободного выбора содержания деятельности, развития способностей, сотрудничества, самореализации, проявления

индивидуальных интересов и приобретения опыта общения. Добровольность, вариативность, личностная направленность и практико-ориентированность дополнительного образования позволяют рассматривать его как важнейшее пространство социализации подростков.

В действующих нормативно-правовых и стратегических документах Российской Федерации: федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», концепция развития дополнительного образования детей и подростков отражена значимость дополнительного образования как фактора развития личности, закреплено, что оно как самостоятельный вид образования, направлено на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей, интеллектуальное, духовно-нравственное, физическое и профессиональное развитие личности. Кроме того, особое значение в современных условиях имеют также документы, ориентирующие систему образования на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, формирование гражданской идентичности, патриотизма и социальной ответственности.

Дополнительное образование в современных условиях выступает как особая социально-педагогическая среда, в которой подросток приобретает опыт взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса: сверстниками, учителями, наставниками, представителями общественных организаций, культурных и спортивных объединений, профессиональных сообществ. Участие в кружках, секциях, студиях, клубах, проектных командах, конкурсах, волонтерских и исследовательских инициативах позволяет подростку осваивать социальные роли, нормы группового взаимодействия, способы самопрезентации, формы ответственности за общий результат и механизмы коллективного принятия решений. Необходимо также отметить, что дополнительное образование создает условия для перехода подростка от позиции пассивного получателя знаний к позиции активного субъекта деятельности: усвоение информации, создание социально значимых продуктов, реализация проектов, участие в общественно полезной деятельности, проявление лидерских качеств, пробы себя в различных видах деятельности, способствуют осуществлению первых шагов профессионального и жизненного самоопределения. И именно в этом проявляется особая воспитательная ценность дополнительного образования как пространства практической социализации. При этом следует указать и на такой аспект, как информационная социализация, при которой подростки активно включены в виртуальные сообщества, цифровые коммуникации, медиапространство, что, с одной стороны, расширяет их образовательные и социальные возможности, а с другой – порождает риски фрагментарности мышления, клипового восприятия, зависимости от внешней оценки, подмены реального социального взаимодействия виртуальным, распространения недостоверной информации. В этих условиях система дополнительного образования может выступать важным механизмом педагогически организованной социализации, обеспечивающей осмысленное включение подростков в реальную деятельность и живое общение. Кроме того, в системе дополнительного образования заложены значительные возможности

для решения и таких задач, как трансформация детско-взрослых отношений, усиление влияния цифровых технологий и массовой культуры на формирование мировосприятия подростков, снижение роли семьи как устойчивого социального института, дефицит позитивных образцов социального поведения, рост индивидуализации и разобщенности.

В рамках педагогических подходов социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования представляет собой не стихийный процесс приспособления к социальной среде, а специально организованное взаимодействие, направленное на освоение подростками социальных норм, ценностей, приемов и способов коммуникации, при котором подросток выступает не только объектом педагогического воздействия, но и субъектом собственной социализации, способным к выбору, инициативе, самооценке и саморегуляции.

Вместе с тем анализ теории и практики дополнительного образования показывает, что его социализирующий потенциал реализуется не всегда в полной мере и определяется социальной значимостью успешного включения подростков в общественную жизнь, педагогической необходимостью целенаправленного сопровождения их индивидуально-личностного и социального становления, а также потребностью современной системы дополнительного образования в научно обоснованных моделях, технологиях и диагностических средствах, обеспечивающих их эффективную социализацию.

Степень научной разработанности. Проблема социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования характеризуется междисциплинарностью и находится на пересечении педагогики, психологии, социологии образования, теории воспитания и возрастной психологии. Научное осмысление проблемы связано с необходимостью выявления условий, механизмов и педагогических средств, которые обеспечивают включение подростка в систему социальных отношений, усвоение им норм, ценностей и моделей поведения в условиях современной реальности. В работах выдающихся отечественных педагогов, психологов социализация рассматривается как сложный процесс взаимодействия человека и общества, в ходе которого индивид усваивает социальный опыт, осваивает нормы и ценности, приобретает социальные роли и одновременно проявляет собственную активность. Особую ценность в контексте данного исследования имеют работы П. Ф. Каптерева, заложившего основы теории социализации в России. П. П. Блонский, Н. К. Крупская, М. В. Крупенина, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий, В. Н. Шульгин активно занимались вопросами социализации личности в образовательной среде. К выводам и разработкам этих педагогов обращаются специалисты различных направлений. Основные положения междисциплинарного научного подхода к социализации представлены в трудах Л. П. Бугевой, Б. З. Вульфо́ва, И. С. Кона, А. В. Мудрика, А. В. Петровского, М. И. Рожкова.

В исследованиях С. Г. Вершловского, Б. З. Вульфо́ва, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, А. Н. Леонтьева, В. Т. Лисовского, В. Н. Мясищева, Д. И. Фельдштейна и др. анализируется соотношение понятий «социализация»,

«воспитание», «развитие», «формирование» ребёнка. Теоретические основы социализации индивидуума в области психологии и педагогики обогащены вкладом выдающихся ученых, таких как Л. С. Выготский, И. С. Кон, Ю. А. Клейберг, Н. М. Козлова, А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшкин, А. В. Мудрик, Л. М. Фридман и другие. Также важные исследования в области неформального образования проводят В. И. Андреев, А. Г. Асмолов, В. А. Березина, В. П. Голованов, О. И. Дониная, М. Р. Катукова, М. Б. Коваль, А. П. Фадеева, А. И. Щетинская и др.

Развитие дополнительного образования, его сущность, содержание и специфику исследуют Л. В. Алиева, В. А. Березина, Е. Б. Евладова, М. Б. Коваль, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова, С. В. Сальцева, А. П. Фадеева, А. В. Золотарева и др. Тематика дополнительного образования и его периодизация освещены в исследованиях таких учёных, как Т. А. Бархатова, М. В. Богуславский, В. Е. Журавлев и другие. Аспекты воспитания и развития подрастающего поколения в условиях внешкольных учреждений подробно анализировались А. З. Абдулхаировым, Е. Л. Белоусовой, С. Я. Ермоличем, а также другими специалистами в этой области.

Собственно проблема социализации детей подросткового возраста разрабатывается по нескольким взаимодополняющим направлениям. Возрастные механизмы социального становления подростка, ведущая роль общения со сверстниками, становление самосознания и субъектной позиции раскрыты в трудах Л. И. Божович, Л. С. Выготского, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, Д. И. Фельдштейна, Д. Б. Эльконина. Теория социального воспитания и социализации личности представлена работами Б. З. Вульфова, А. В. Мудрика, М. И. Рожкова, В. А. Сластенина; факторы и институты социализации подростка рассмотрены Л. П. Бугеой, И. С. Коном, А. В. Петровским. Вопросы социализации подростков во внеучебной и внешкольной деятельности исследовались Л. В. Алиевой, О. С. Газманом, В. П. Головановым, М. Б. Коваль, С. В. Сальцевой; риски негативной социализации и педагогическая профилактика деструктивных форм поведения – Ю. А. Клейбергом, Л. М. Фридманом.

Вместе с тем социализация подростков изучена преимущественно на материале общего образования и семейного воспитания, тогда как дополнительное образование рассматривается чаще как сфера организации досуга и развития способностей, а не как самостоятельное пространство социализации со своим содержанием, технологиями и диагностическим обеспечением. Недостаточно освещены структура и функции социализации подростков применительно к учреждениям дополнительного образования, а также педагогические условия реализации их социализирующего потенциала.

Актуальность исследования дополнительного образования подтверждается устойчивым вниманием современной педагогической науки к данной проблематике. Диссертационные исследования Б. А. Пронина (2020), И. В. Гинкевич (2021), В. Г. Макаровой (2021), Т. М. Дмитриевой (2022), П. А. Базарон (2023), Т. В. Лушниковой (2023), В. В. Улитко (2023), Ю. Г. Голубковой (2023), Е. С. Красницкой (2024), С. Г. Артамоновой (2024), И. В. Швецово

(2024), А. Ю. Доглаева (2024), Н. И. Харитоновой (2025), О. В. Гребенникова (2025), В. В. Лактионова (2025), Г. Б. Назарова (2025) свидетельствуют о том, что дополнительное образование продолжает рассматриваться как важный ресурс личностного развития, социализации, самоопределения и воспитания обучающихся.

Таким образом, изучение законодательных актов и научных работ в области психологии и педагогики демонстрирует, что дополнительное образование детей представляет собой сознательный процесс воспитания, развития и обучения личности через применение специализированных образовательных программ и предоставление дополнительных образовательных услуг, а также через осуществление информационно-образовательной деятельности вне рамок стандартных учебных программ в интересах индивидуума и общества. Анализ литературы по проблеме показывает, что недостаточно представлена в исследованиях специфика, функции, факторы, конкретизирующие эффективность деятельности дополнительного образования в социализации личности. Ключевым вопросом в педагогике является оценка вклада внешкольного дополнительного образования в успешную социализацию детей и молодёжи подросткового возраста. Однако, следует отметить, что возможности внешкольных учреждений дополнительного образования в социализации детей и молодёжи используются недостаточно по причине недостаточной разработанности методического и содержательного сопровождения их деятельности.

Таким образом, сложились **противоречия**:

- между возрастающей социальной значимостью проблемы социализации обучающихся подросткового возраста, способных к ответственному выбору, конструктивному взаимодействию, социальной активности и самореализации, и недостаточной теоретической разработанностью её решения средствами дополнительного образования;

- между значительным социализирующим потенциалом дополнительного образования, проявляющимся в его вариативности, добровольности, практико-ориентированности, возможности включения подростков в творческую, коммуникативную, проектную и общественно полезную деятельность, и недостаточной степенью его системного использования в решении задач социализации обучающихся подросткового возраста;

- между необходимостью научного обоснования потенциала дополнительного образования в позитивной социализации обучающихся подросткового возраста и недостаточным уровнем разработанности содержательного и методического обеспечения этого процесса.

Противоречия определили **проблему** исследования: какими должны быть содержание и методы работы в системе дополнительного образования, обеспечивающие эффективность социализации обучающихся подросткового возраста? Вышеизложенное обусловило выбор **темы** исследования: «Социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования».

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность содержания и методов работы в системе дополнительного образования, обеспечивающих социализацию обучающихся подросткового возраста.

Объект исследования – дополнительное образование обучающихся подросткового возраста.

Предмет исследования – содержание и методы социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования.

Гипотеза исследования – социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования будет эффективной, если:

- педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста будет опираться на положения системного, деятельностного, культурологического, интегративного и аксиологического подходов, обеспечивающих целостность, ценностно-смысловую направленность и результативность процесса социализации;

- социализирующий потенциал учреждений дополнительного образования будет раскрыт как совокупность его сущностных характеристик (добровольность участия, вариативность программ, практическая направленность, событийность, педагогическое сопровождение, опора на интересы, способности и потребности подростков) и реализован посредством социально-педагогических технологий (проектных, интерактивных, рефлексивных, тренинговых);

- будет сконструирована и апробирована модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, включающая целевой, методологический, содержательно-технологический (реализуемый посредством авторской программы «Развитие социального опыта»), критериально-диагностический и результативный блоки, связанные отношениями целеполагания, реализации и обратной связи;

- будет реализован комплекс педагогических условий (систематичность и поэтапность организации процесса социализации; создание социально развивающей образовательной среды; включение подростков в разнообразные виды деятельности, имеющие личностный и социальный смысл; развитие субъектной позиции подростка; организация рефлексивного сопровождения; взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой; учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков), а динамика социализированности подростков будет отслеживаться посредством диагностического комплекса, включающего критерии, показатели, уровни и методики их измерения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были определены **задачи исследования**:

- на основе теоретического анализа научной литературы уточнить и дополнить сущностную характеристику процесса социализации обучающихся подросткового возраста, определить её структуру и функции, а также специфику дополнительного образования как среды социального становления;

- выявить социализирующий потенциал учреждений дополнительного образования и обосновать комплекс социально-педагогических технологий (проектных, игровых, интерактивных, рефлексивных), способствующих его эффективной реализации;

- сконструировать педагогическую модель социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования и определить комплекс педагогических условий её эффективного функционирования;

- подобрать, адаптировать и применить комплекс валидных диагностических материалов (критерии, показатели, уровни, методики), позволяющий объективно отслеживать динамику социализированности обучающихся подросткового возраста; экспериментально проверить и доказать эффективность разработанной модели, методов и педагогических условий.

Методологической основой исследования являются: системный (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, Э. Г. Юдин), деятельностный (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Э. В. Ильенков, Н. Ф. Талызина), культурологический (В. С. Библер, Б. М. Бим-Бад, Е. В. Бондаревская, М. С. Каган, Ю. М. Лотман, Д. С. Лихачёв, Г. П. Щедровицкий), интегративный (Ю. К. Бабанский, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. С. Леднев) и аксиологический (В. П. Тугаринов, О. Г. Дробницкий, А. Г. Здравомыслов) подходы.

Теоретической основой исследования выступают концепции и теории: деятельности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина), развивающего обучения (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин); фундаментальные положения теории развития личности (Л. И. Божович, И. С. Кон, А. К. Маркова, Р. С. Немов, Д. Б. Эльконин и др.); современные теории и концепции дополнительного образования детей (В. А. Березина, А. К. Бруднов, О. С. Газман, В. П. Голованов, Е. Б. Евладова, А. В. Золотарева, М. Б. Коваль, Б. В. Куприянов, Л. Г. Логинова, Н. Н. Михайлова, А. Б. Фомина и др.); теория образования как пространства инициативного выбора и самореализации ребёнка (О. С. Газман, Н. Н. Михайлова, А. Г. Асмолов, В. П. Голованов, М. И. Рожков и др.).

Методы исследования определялись в соответствии с целями, задачами и логикой исследования. Теоретические методы: анализ; обобщение; моделирование.

Эмпирические методы: изучение педагогического опыта учреждений дополнительного образования детей; наблюдение, анкетирование, эксперимент, статистические методы обработки данных.

Опытно-экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе учреждений дополнительного образования Чеченской Республики: ГБНОУ «Республиканский комплекс общего и дополнительного образования “Квант”», МБОУ ДО «Центр детского творчества» г. Грозного, МБУ ДО «Детско-юношеский центр» г. Грозного, МБУ ДО «Центр развития детско-юношеского технического творчества» г. Грозного, ГБУДО «Республиканский детско-юношеский центр физического воспитания,

спорта и туризма» г. Грозный. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 210 обучающихся подросткового возраста.

Организация исследования и его этапы. Исследование проводилось с 2019 по 2026 гг. в три взаимосвязанных этапа:

первый, *теоретико-диагностический*, этап (2019–2021 гг.), в рамках которого были определены теоретические и методологические основы исследования, выявлены различные аспекты проблемы исследования, сформулированы цель и задачи; осуществлен теоретический анализ философской, культурологической и психолого-педагогической литературы, позволяющей определить особенности и потенциал учреждений дополнительного образования, направленных на социализацию обучающихся подросткового возраста; разработаны модель, содержание, методы и педагогические условия социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования; осуществлён констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

второй, обучающий, этап (2022–2024 гг.) включал планирование и организацию формирующей опытно-экспериментальной работы, основанной на исходных результатах, полученных в процессе проведения констатирующего эксперимента и теоретического анализа научной литературы; апробацию модели, содержания, методов и педагогических условий социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования.

третий, *контрольно-результативный*, этап (2025–2026 гг.), в ходе которого было завершено обобщение и систематизация теоретических и практических результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, а также осуществлялась формулировка общих выводов, определение дальнейших перспектив исследования и подготовка рукописи диссертационной работы к защите.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено и дополнено содержание понятия «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», понимаемого как специально организованный педагогический процесс включения подростков в творческую, коммуникативную, проектную, исследовательскую, спортивную, волонтерскую и общественно полезную деятельность; в его структуре выделены когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный и деятельностно-поведенческий компоненты, а также раскрыты функции социализации (адаптационная, ценностно-ориентирующая, коммуникативная, развивающая, профилактическая);

- выявлен социализирующий потенциал учреждений дополнительного образования (добровольность участия, вариативность программ, практическая направленность, событийность, возможность выбора индивидуальной траектории, детско-взрослое сотрудничество) и обоснованы социально-педагогические технологии его реализации в процессе социализации подростков;

- разработана и обоснована педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, представленная единством целевого, методологического, содержательно-технологического, критериально-диагностического и результативного блоков, построенная на основе системного, деятельностного, культурологического, интегративного и аксиологического подходов и принципов добровольности, вариативности, индивидуализации, субъектности, социальной направленности, активности и сотрудничества;

- обоснован комплекс педагогических условий эффективной социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования (систематичность и поэтапность организации процесса социализации; создание социально развивающей образовательной среды; включение подростков в разнообразные виды деятельности, имеющие личностный и социальный смысл; развитие субъектной позиции подростка; организация рефлексивного сопровождения; взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой; учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков), а также определены критерии, показатели и уровни социализированности подростков.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается:

- результаты исследования вносят вклад в развитие теории воспитания и социализации (п. 25 паспорта специальности) и теории дополнительного образования: обогащены научно-теоретические представления о социализирующем потенциале дополнительного образования как средства включения подростков в систему общественных отношений;

- развит понятийный аппарат педагогики: уточнена и дополнена авторская трактовка понятия «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», определены её структура и функции (п. 10, п. 25 паспорта специальности);

- обоснованы теоретико-методологические основания проектирования модели и педагогических условий социализации подростков, что расширяет научные представления о воспитательных и социокультурных практиках дополнительного образования (п. 31 паспорта специальности).

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- создана и внедрена в образовательный процесс учреждений дополнительного образования авторская программа «Развитие социального опыта», включающая модули: «Подросток и среда», «Социальная адаптация личности», «Мои социальные роли», реализация которых способствовала адаптации обучающихся подросткового возраста в процессе их позитивной социализации;

- сформирован образовательный инструментарий, способствующий активации ресурсов учреждений дополнительного образования, создающий возможности регулируемой и контролируемой социализации подростков вне их освоения школьной программы;

- внедрены авторская модель, содержание и методы социализации обучающихся подросткового возраста в практику работы учреждений дополнительного образования;

- подготовлены и опубликованы научно-методические рекомендации для педагогов системы дополнительного образования в части развития у обучающихся компетенций, связанных с их социализацией в современные общественные отношения.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов обеспечиваются за счёт точного выбора теоретико-методологических основ исследования; строгой научной аргументации; выбора и применения исследовательских методов, соответствующих объекту, предмету, а также целям и задачам исследования; эффективного объединения теории и практико-экспериментальной составляющих; систематического мониторинга и оценки результатов деятельности педагогов и обучающихся с применением таких критериев, как: логичность, опровержимость, верифицируемость; а также детальным количественным и качественным анализом результатов опытно-экспериментальной работы; доказательностью сформулированной гипотезы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе результатов анализа философской, психологической и педагогической научной литературы сформулировано авторское определение: «Социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования понимается как специально организованный педагогический процесс включения подростков в творческую, коммуникативную, проектную, исследовательскую, спортивную, волонтерскую и общественно полезную деятельность, обеспечивающий усвоение ими социальных норм и ценностей, готовности к конструктивному участию в жизни общества, развитие опыта взаимодействия, ответственности, самостоятельности и самореализации». В структуре понятия «социализация обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» выделяются: когнитивный; ценностно-мотивационный; коммуникативный; деятельностно-поведенческий компоненты.

2. Дополнительное образование обучающихся подросткового возраста представляет собой особое пространство социализации, обладающее самостоятельным педагогическим потенциалом и исторически сформированной институциональной основой. Авторский вклад состоит в обосновании того, что социализирующая эффективность дополнительного образования обеспечивается совокупностью его сущностных характеристик (добровольность участия, вариативность программ, практическая направленность, событийность, педагогическое сопровождение, опора на интересы, способности и потребности обучающихся), рассматриваемых как педагогические условия социализации подростков.

3. Педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования (рис. 1) представляет собой целостную систему взаимосвязанных блоков: целевого (цель и задачи, обусловленные социальным заказом), методологического (системный,

деятельностный, культурологический, интегративный, аксиологический подходы и принципы), содержательно-технологического (программа «Развитие социального опыта», формы, методы, средства, педагогические условия), критериально-диагностического (критерии, показатели, уровни и диагностический инструментарий) и результативного (планируемый уровень социализированности). Блоки связаны отношениями целеполагания, реализации и обратной связи и направлены на формирование социальных качеств обучающихся.

4. Эффективность модели обеспечивается комплексом педагогических условий: систематичность и поэтапность организации процесса социализации; создание социально развивающей образовательной среды; включение подростков в разнообразные виды деятельности, имеющие личностный и социальный смысл; развитие субъектной позиции подростка; организация рефлексивного сопровождения; взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой; учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков. Их реализация способствует освоению подростками социальных норм и ценностей, развитию коммуникативной культуры, самостоятельности и социальной активности.

5. Диагностический комплекс оценки социализированности обучающихся подросткового возраста включает пять критериев (мотивационный, коммуникативный, деятельностный, рефлексивный, поведенческий) с соответствующими показателями, три уровня социализированности (высокий, средний, низкий) и совокупность диагностических методик. Экспериментальная проверка подтвердила эффективность разработанной модели, методов и педагогических условий: в экспериментальной группе зафиксирована статистически значимая положительная динамика социализированности подростков по всем критериям.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем их внедрения в образовательный процесс учреждений дополнительного образования Чеченской Республики. Теоретические и эмпирические результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и научной школы «Интеграция этнопедагогических идей в современное образовательное пространство» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Основные результаты исследования представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Грозный, 2013, 2021, 2023 гг.; Чебоксары, 2017 г.; Пенза, 2022 г.; Махачкала, 2022, 2023 гг.; Курск, 2023 г.), а также нашли отражение в публикациях автора 2021–2026 гг. Результаты исследования отражены в 23 публикациях, из которых 3 – в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Соответствие паспорту научной специальности: диссертация соответствует научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 1. Методология педагогических исследований в современной социокультурной ситуации; п. 10. Теории и концепции

образования. Социокультурная обусловленность и динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования; п. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 31. Воспитательные и социокультурные практики в образовании; детские и молодежные общественные движения и объединения.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, выводов по главам, заключения, списка литературы и 12 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснован выбор и актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования; раскрыты методологическая и теоретическая основа исследования; методы научной работы; определены научная новизна, теоретическое и практическое значение; обозначены экспериментальная база и личный вклад соискателя; сформулированы положения, которые выносятся на защиту; представлены данные об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования» рассмотрены теоретико-методологические основания деятельности системы дополнительного образования, направленной на социализацию обучающихся подросткового возраста. Результаты анализа научной литературы позволили осмыслить феномен социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования и сформулировать следующее определение: «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования - это специально организованный педагогический процесс включения подростков в различные виды социально значимой деятельности, обеспечивающий усвоение ими социальных норм и ценностей, развитие опыта взаимодействия, ответственности, самостоятельности, самореализации и готовности к конструктивному участию в жизни общества». В структуре социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования выделены когнитивный, ценностно-мотивационный, коммуникативный и деятельностно-поведенческий компоненты, отражающие логику социального становления подростка: от усвоения представлений о социальных нормах и ролях до принятия социально значимых ценностей, развития взаимодействия с субъектами общественных отношений, участия в коллективно-значимой деятельности, проявления инициативы, самостоятельности и ответственности.

При разработке модели учитывались психолого-педагогические особенности подросткового возраста: интенсивное развитие самосознания и рефлексии, повышенная значимость общения со сверстниками и потребность в признании, стремление к самостоятельности и самоутверждению, становление системы ценностей и социальных ролей, эмоциональная неустойчивость и чувствительность к социальной оценке. Учёт этих особенностей определил

опору модели на добровольность участия, ситуации выбора, субъектную позицию подростка, включение в социально значимую коллективную деятельность и рефлексивное сопровождение.

На основе изучения научно-методической литературы осуществлён историко-педагогический анализ становления и развития системы дополнительного образования в России, который показал, что ее истоки связаны с традициями внешкольного образования, культурно-просветительской, воспитательной, трудовой, творческой и общественно полезной деятельности детей и подростков. На разных этапах развития отечественного образования внешкольная и дополнительная образовательная деятельность выполняла важные функции: расширяла образовательно-воспитательные возможности ребенка, обеспечивала содержательный досуг, способствовала развитию мотивов, интересов, потребностей и возможностей в реализации индивидуально-творческого потенциала, социальной активности и коллективного межличностного взаимодействия.

Теоретический анализ проблемы и применение в исследовании комплекса методологических подходов позволили спроектировать педагогическую модель социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования, представленную единством пяти взаимосвязанных блоков (рис. 1). В содержании целевого блока представлены цель модели – обеспечение позитивной социализации обучающихся подросткового возраста посредством использования воспитательного, развивающего и деятельностного потенциала системы дополнительного образования – и пять задач её достижения: создание социально развивающей образовательной среды; обеспечение участия обучающихся в разнообразных видах деятельности дополнительного образования; развитие коммуникативных умений и навыков сотрудничества; формирование опыта принятия социальных ролей; обеспечение педагогического сопровождения социализации и взаимодействия учреждения дополнительного образования, школы, семьи и социальных партнеров. Методологический блок включает методологические подходы – системный, деятельностный, культурологический, интегративный и аксиологический – и принципы: добровольности, вариативности, индивидуализации, субъектности, социальной направленности, активности и сотрудничества. Содержательно-технологический блок описывает инструментарий реализации модели, представленный единством направлений, организационных форм, методов и средств работы, а также комплекса педагогических условий, и включает авторскую программу «Развитие социального опыта», реализуемую в три модуля: «Подросток и среда» (20 ч), «Социальная адаптация личности» (24 ч), «Мои социальные роли» (28 ч). Критериально-диагностический блок объединяет пять критериев социализированности – мотивационный, коммуникативный, деятельностный, рефлексивный и поведенческий – с соответствующими показателями, тремя уровнями (высокий, средний, низкий) и диагностическими методиками. Результативный блок отражает планируемый

результат – повышение уровня социализированности обучающихся подросткового возраста. Блоки связаны отношениями целеполагания, реализации и обратной связи.

Реализация модели обеспечивается комплексом из семи педагогических условий: систематичность и поэтапность организации процесса социализации; создание социально развивающей образовательной среды; включение подростков в разнообразные виды деятельности, имеющие личностный и социальный смысл; развитие субъектной позиции подростка; организация рефлексивного сопровождения; взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой; учёт возрастных и индивидуальных особенностей подростков. Педагогические условия отнесены к содержательно-технологическому блоку модели, поскольку определяют не научные основания, а организационно-технологические обстоятельства, при которых отобранное содержание и методы работы дают запланированный результат. Развёртывание модели осуществляется в четыре этапа: диагностико-ориентационный, адаптационно-включающий, деятельностно-развивающий и рефлексивно-результативный.

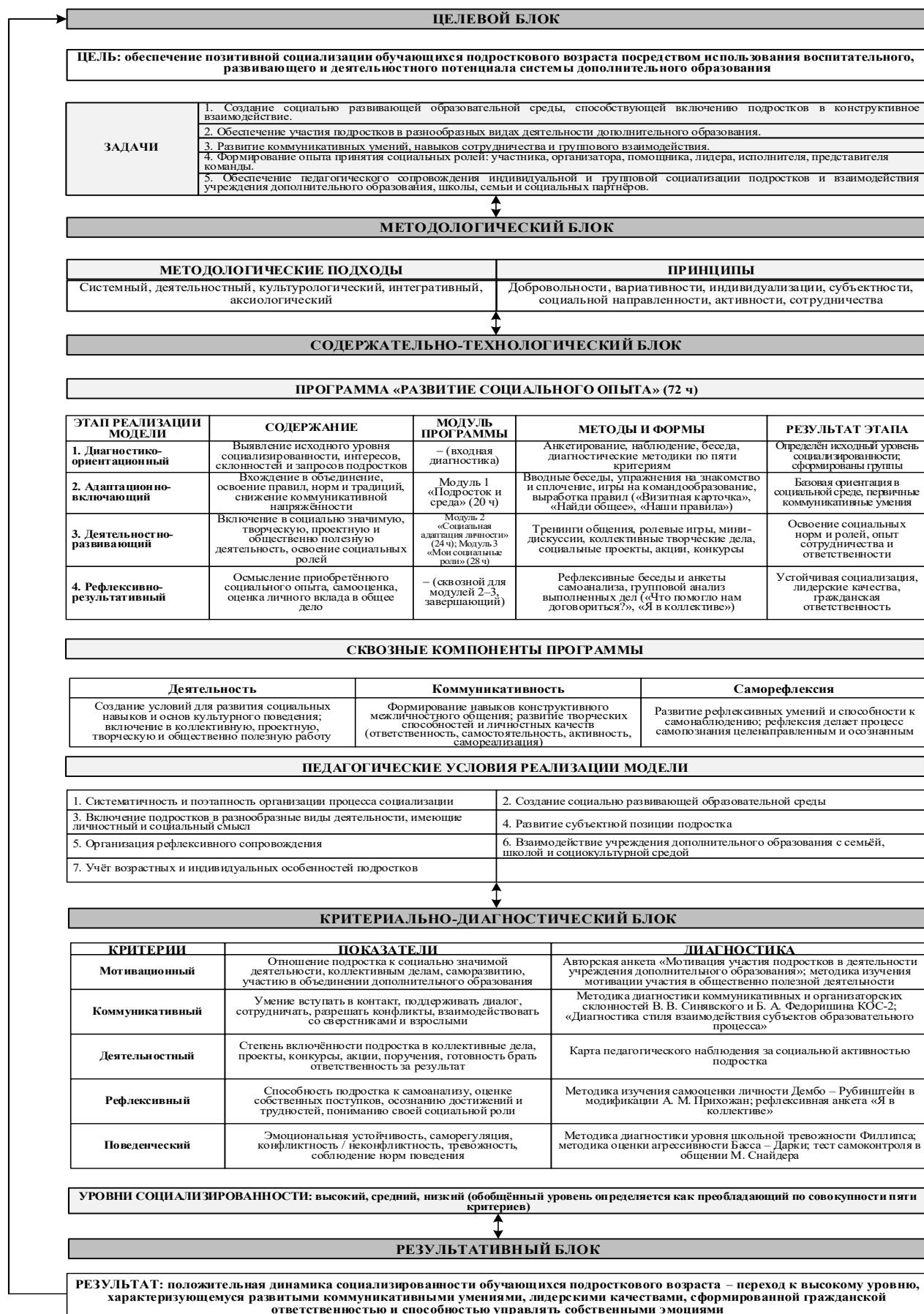


Рисунок 1. Педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования

Во второй главе **«Экспериментальное обоснование педагогической модели социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования»** описаны логика, содержание и основные результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования. Особенность данной опытно-экспериментальной работы заключалась в том, что объектом проверки выступала не результативность отдельной формы деятельности, а эффективность целостной педагогической системы, обеспечивающей позитивную социализацию обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования.

Теоретико-диагностический этап исследования (2019–2021 гг.) включал рассмотрение теоретико-методологических аспектов социализации обучающихся подросткового возраста в системе дополнительного образования и разработку системы критериев, формирующих ее в соответствии с логикой исследовательской перспективы. С учетом теоретических аспектов осуществлялась разработка авторской модели и программы, направленных на повышение эффективности социализации детей подросткового возраста в учреждениях дополнительного образования. Последовательность внедрения модели включала: проектирование образовательного процесса, мониторинг процесса образования, оценку профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования.

На обучающем этапе (2022–2024 гг.) с целью первичной диагностики сформированности социализации обучающихся подросткового возраста были обследованы 210 подростков – контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы по 105 человек в каждой, – включённых в образовательно-социальные направления деятельности в системе дополнительного образования. Результаты участников ЭГ и КГ на констатирующем этапе свидетельствовали о преобладании у большинства респондентов низкого и среднего уровней сформированности обобщенных знаний и социальных норм поведения, личностно-ориентированных качеств, социальных ролей, что демонстрировало отсутствие значимых различий в выборках. Диагностика уровня социализированности подростков осуществлялась в соответствии с мотивационным, коммуникативным, деятельностным, рефлексивным и поведенческим критериями. По каждому критерию показатели оценивались по трёхуровневой балльной шкале (высокий, средний, низкий уровень); обобщённый уровень социализированности подростка определялся как преобладающий по совокупности критериев, а распределение подростков по уровням в группе выражалось в процентах от общей численности группы. Для диагностики были использованы: авторская анкета «Мотивация участия подростков в общественно значимой деятельности учреждения дополнительного образования», методика изучения мотивации участия в общественно полезной деятельности, методика диагностики коммуникативных и организаторских склонностей В. В. Синявского и Б. А. Федоришина КОС-2, методика «Диагностика стиля взаимодействия субъектов образовательного процесса», карта педагогического наблюдения за социальной активностью подростка, методика изучения самооценки личности Дембо – Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан,

рефлексивная анкета «Я в коллективе», методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, методика оценки агрессивности Басса – Дарки, тест самоконтроля в общении М. Снайдера.

Результаты констатирующего этапа показали, что социализация большинства подростков находится преимущественно на среднем и низком уровнях. Были выявлены следующие проблемные зоны: недостаточная выраженность внутренней мотивации к социально значимой деятельности, ситуативность коммуникативной активности, слабая инициативность и ответственность в коллективных делах, недостаточная развитость рефлексивных умений, трудности саморегуляции и конструктивного поведения в ситуациях взаимодействия.

Предметом проверки на формирующем этапе выступала педагогическая модель в единстве трёх её составляющих: содержания социализации, методов работы и комплекса педагогических условий. Авторская программа «Развитие социального опыта» выступала формой практического развёртывания содержательно-технологического блока модели. Работа строилась в соответствии с четырьмя этапами реализации модели. На адаптационно-включающем этапе (модуль «Подросток и среда») использовались вводные беседы, упражнения на знакомство и сплочение, игры на командообразование, выработка правил взаимодействия; приоритетными условиями выступали систематичность и поэтапность, учёт возрастных особенностей, создание социально развивающей среды. На деятельностно-развивающем этапе (модули «Социальная адаптация личности» и «Мои социальные роли») применялись тренинги общения, ролевые игры, мини-дискуссии, коллективные творческие дела, социальные проекты; реализовывались условия включения подростков в разнообразные виды деятельности и развития их субъектной позиции через передачу организаторских функций. На рефлексивно-результативном этапе проводились рефлексивные беседы и анкеты самоанализа, групповой анализ выполненных дел, что обеспечивало условие рефлексивного сопровождения. Сквозным направлением выступало взаимодействие учреждения дополнительного образования с семьёй, школой и социокультурной средой. Дифференцированная работа с подростками разного исходного уровня социализированности обеспечивала учёт их индивидуальных особенностей.

Такая организация формирующего этапа обеспечивала проверку каждого положения гипотезы: отбор содержания и методов осуществлялся в логике пяти методологических подходов; социализирующий потенциал дополнительного образования реализовывался через добровольность, вариативность, практическую направленность и событийность в сочетании с проектными, тренинговыми, дискуссионными и рефлексивными технологиями; модель развёртывалась полностью – от целеполагания до диагностики, результаты которой использовались для корректировки работы; каждое из семи педагогических условий получало конкретное организационное воплощение, а его действие соотносилось с изменениями по соответствующим критериям социализированности.

Подведение итогов применения комплекса диагностик и результатов выполнения комплексных заданий в условиях формирующего этапа проводилось с участниками ЭГ и КГ через один учебный год после определения исходного уровня сформированности социализации обучающихся подросткового возраста. Экспериментальная группа продолжала целостный образовательно-развивающий процесс по авторской программе, ход выполнения и оценку результативности которой осуществляли автор диссертации и члены экспертной комиссии.

На третьем, контрольно-результативном, этапе опытно-экспериментальной работы (2025–2026 гг.) был осуществлен системный анализ полученных на констатирующем, формирующем и контрольном этапах результатов, систематизация итогов исследования. Итоговые результаты выполнения комплекса заданий оценивались по разработанным и реализованным на формирующем этапе критериям оценивания уровней социализированности обучающихся подросткового возраста. На данном этапе была осуществлена количественно-качественная оценка промежуточных результатов. Контрольный этап показал положительную динамику уровня социализированности подростков в экспериментальной группе. Доля обучающихся с высоким уровнем социализированности увеличилась с 18,1 % до 42,7 %, то есть на 24,6 %. Доля подростков с низким уровнем снизилась с 34,3 % до 11,5 %. В контрольной группе положительная динамика оказалась менее выраженной: количество подростков с высоким уровнем увеличилось с 17,1 % до 24,5 %, а доля обучающихся с низким уровнем снизилась с 34,3 % до 22,6 %.

Согласно результатам повторной диагностики, наблюдалась положительная динамика в обеих группах, однако в экспериментальной группе изменения оказались более выраженными, содержательно значимыми и устойчивыми. Так, если на констатирующем этапе значительная часть респондентов экспериментальной группы характеризовалась средним и низким уровнем социализированности, то на контрольном этапе в данной группе заметно увеличилось количество подростков с высоким уровнем социализированности и существенно сократилось их количество с низким уровнем. Данные результатов опытно-экспериментальной работы приведены в таблице 1.

Таблица 1. Динамика уровня социализированности подростков на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы

Группа	Этап	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	Констатирующий	18,1 %	47,6 %	34,3 %
ЭГ	Контрольный	42,7 %	45,8 %	11,5 %
КГ	Констатирующий	17,1 %	48,6 %	34,3 %
КГ	Контрольный	24,5 %	52,9 %	22,6 %

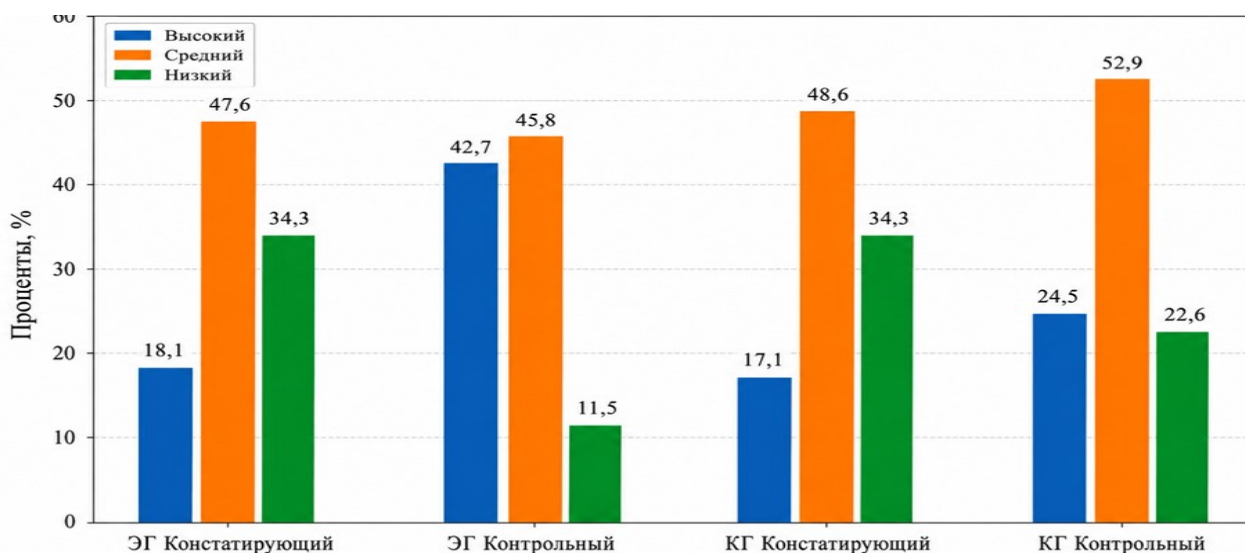


Рисунок 2. Динамика уровня социализированности подростков на констатирующем и контрольном этапах.

Достоверность полученных результатов была подтверждена с помощью критерия χ^2 Пирсона. В экспериментальной группе значение $\chi^2_{\text{эмп.}} = 22,60$ превысило критическое значение $\chi^2_{\text{кр.}} = 5,991$ при $df = 2$ и $p \leq 0,05$, что свидетельствует о статистической значимости выявленных изменений. В контрольной группе значение $\chi^2_{\text{эмп.}} = 4,55$ не превысило критического значения, следовательно, изменения не достигли уровня статистической значимости и могут быть объяснены естественным развитием подростков и общим влиянием образовательной среды.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной педагогической модели социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования. Реализация модели обеспечила положительную динамику по всем выделенным критериям социализированности и способствовала переходу подростков от ситуативного, внешне стимулируемого участия к более устойчивой, осознанной и социально направленной активности, основанной на сотрудничестве, самостоятельности, ответственности и рефлексии собственного социального опыта.

В **заключении** диссертации обобщены теоретические и практические результаты исследования, подтверждающие выдвинутую рабочую гипотезу и определены перспективы дальнейшего исследования:

1. На основе анализа научных первоисточников по исследуемой проблеме было установлено, что социализация обучающихся подросткового возраста представляет собой сложный, многофакторный и педагогически управляемый процесс, направленный на усвоение ими социальных норм, ценностей, образцов поведения, способов взаимодействия, освоение социальных ролей, развитие субъектной позиции, ответственности, самостоятельности и готовности к конструктивному участию в жизни общества.

2. Уточнено содержание понятия «социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования», которое

рассматривается как специально организованный педагогический процесс включения подростков в творческую, коммуникативную, проектную, исследовательскую, спортивную, волонтерскую и общественно полезную деятельность, обеспечивающий развитие социального опыта, коммуникативной культуры, ответственности, самостоятельности, самореализации и способности к рефлексии.

3. Выявлен социализирующий потенциал системы дополнительного образования, обусловленный добровольностью участия, вариативностью содержания, возможностью выбора индивидуальной образовательной траектории, практической направленностью, событийностью, ориентацией на интересы и способности подростков, развитием детско-взрослого сотрудничества. Историко-педагогический анализ показал, что современное дополнительное образование сохраняет преемственность с традициями внешкольного образования, детских объединений, клубной, трудовой, творческой, спортивной и общественно полезной деятельности, но в современных условиях требует научно обоснованного педагогического сопровождения.

4. Разработана педагогическая модель социализации обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования, включающая целевой, методологический, содержательно-технологический, критериально-диагностический и результативный блоки. Методологическую основу модели составили системный, деятельностный, культурологический, интегративный и аксиологический подходы, реализуемые на основе принципов добровольности, вариативности, индивидуализации, субъектности, социальной направленности, активности и сотрудничества. В качестве критериев социализированности подростков определены мотивационный, коммуникативный, деятельностный, рефлексивный и поведенческий критерии.

5. Разработан и апробирован диагностический комплекс, позволяющий отслеживать динамику социализированности обучающихся подросткового возраста. Он включал методики, направленные на выявление мотивации участия подростков в деятельности учреждения дополнительного образования и общественно полезной деятельности, коммуникативных и организаторских склонностей, стиля взаимодействия субъектов образовательного процесса, социальной активности, самооценки, рефлексии положения подростка в коллективе, уровня тревожности, агрессивности и самоконтроля в общении.

6. Опытнo-экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанной педагогической модели. На констатирующем этапе было выявлено, что у значительной части подростков уровень социализированности по большинству критериев находится преимущественно на среднем и низком уровнях, что проявлялось в недостаточной выраженности внутренней мотивации к социально значимой деятельности, ситуативности коммуникативной активности, слабой инициативности и ответственности в коллективных делах, недостаточной развитости рефлексивных умений, трудностях саморегуляции и конструктивного поведения. Формирующий этап был связан с реализацией программы «Развитие социального опыта», содержание которой было

направлено на поэтапное включение подростков в социально значимую деятельность, развитие коммуникативных умений, освоение социальных ролей, формирование ответственности, инициативности, самостоятельности и способности к рефлексии. В ходе программы использовались тренинги общения, групповые задания, коллективные творческие дела, социальные проекты, дискуссии, игровые упражнения, волонтерские акции, рефлексивные беседы, ситуации выбора, поручения, проектные и практико-ориентированные формы работы. Контрольный этап исследования показал положительную динамику социализированности подростков экспериментальной группы по всем выделенным критериям. По мотивационному критерию доля подростков с высоким уровнем увеличилась с 19,0 % до 44,3 %, по коммуникативному – с 20,0 % до 42,5 %, по деятельностному – с 17,1 % до 41,7 %, по рефлексивному – с 16,2 % до 39,2 %, по поведенческому – с 18,1 % до 42,6 %. Одновременно произошло существенное снижение доли подростков с низким уровнем социализированности по всем критериям. В контрольной группе также были зафиксированы отдельные положительные изменения, однако они оказались менее выраженными, что позволяет сделать вывод о том, что естественное участие подростков в образовательной и внеурочной деятельности способствует определённым изменениям в уровне социализированности, но не обеспечивает такой устойчивой и комплексной динамики, как целенаправленная реализация педагогической модели в системе дополнительного образования.

Таким образом, результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и доказали, что социализация обучающихся подросткового возраста средствами дополнительного образования будет более эффективной при условии реализации педагогической модели, обеспечивающей создание социально развивающей образовательной среды, включение подростков в социально значимую деятельность, развитие коммуникативного взаимодействия, педагогическое сопровождение, рефлекссию социального опыта и взаимодействие учреждения дополнительного образования, школы, семьи и социальных партнёров.

Проведённое исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейшей научной работы являются разработка технологий цифрового сопровождения социализации подростков в системе дополнительного образования; изучение влияния различных направленностей дополнительного образования на социальное становление обучающихся; исследование механизмов взаимодействия семьи, школы, учреждения дополнительного образования и социальных партнёров; разработка программ профилактики негативной социализации подростков средствами дополнительного образования; изучение особенностей социализации подростков в условиях полиэтнической и поликультурной образовательной среды.

Основное содержание исследования отражено в публикациях автора:

– статьях в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Джабагова, С. С. Некоторые аспекты теории и практики социализации детей в системе дополнительного образования / С. С. Джабагова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 7-9.

2. Джабагова, С. С. Технологии социализации подростков в системе дополнительного образования / С. С. Джабагова // Вестник ГГУ. – 2026. – № 3. – С. 284–292.

3. Джабагова, С. С. Творческая деятельность в дополнительном образовании как фактор социализации подростков / С. С. Джабагова // Мир науки, культуры, образования. – 2026. – № 3 (118). – С. 212–215. – DOI 10.24412/1991-5497-2026-3118-212-215.

– публикациях в иных методических работах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

4. Джабагова, С. Проектирование и использование ИС в образовательном пространстве вуза на примере физико-математического факультета / С. Джабагова, Э. Дожкуева, З. С. Магомадова // Школа, вуз: современные проблемы математики, информатики и физики : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 22–23 марта 2013 года / Чеченский государственный педагогический институт; Ответственный редактор Джамбетов Э.М. – Грозный: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Чеченский государственный педагогический институт", 2013. – С. 96-99 (п.л.)

5. Джабагова, С. С. Влияние детской субкультуры на позитивную социализацию / С. С. Джабагова // Проблемы и перспективы разработки и внедрения передовых технологий: сборник статей Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 01 ноября 2024 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2024. – С. 157-159.

6. Джабагова, С. С. Внеурочная деятельность как фактор социализации и воспитания учащихся / С. С. Джабагова // Материалы и методы инновационных научно-практических исследований и разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 17 марта 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2022. – С. 127-129.

7. Джабагова, С. С. Изучение возможностей информационно-коммуникационных технологий в активизации познавательной деятельности / С. С. Джабагова, С. М. Ревазова, А. М. Муртазаев // Молодые исследователи: Сборник материалов III Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Грозный, 08 февраля 2023 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2023. – С. 139-144 (п.л.)

8. Джабагова, С. С. Интерактивное обучение как способ мотивации интереса к изучению дисциплин естественно - научного цикла / С. С. Джабагова

// АПК России: образование, наука, производство: Сборник статей IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Пенза, 29–30 июня 2022 года / Под научной редакцией М.К. Садыговой, М.В. Беловой, А.А. Галиуллина. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 38-42 (п.л.).

9. Джабагова, С. С. Использование автоматизированных систем управления в высшей школе / С. С. Джабагова // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2017. – № 1(17). – С. 31-33.

10. Джабагова, С. С. О важности преемственности в образовательном процессе / С. С. Джабагова, Ф. А. Сосуева // Биоразнообразие и рациональное использование природных ресурсов: материалы докладов XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Махачкала, 27–28 апреля 2023 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова, 2023. – С. 148-151 (п.л.).

11. Джабагова, С. С. Развитие ценностных ориентиров у учащихся в процессе социализации / С. С. Джабагова // Педагогика и психология в современном мире: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 11 ноября 2021 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2021. – С. 196-200.

12. Джабагова, С. С. Роль учреждений дополнительного образования в патриотическом воспитании учащихся / С. С. Джабагова // Прогрессивные научные исследования - основа современной инновационной доктрины: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 07 февраля 2024 года. – Уфа: ООО "Омега сайнс", 2024. – С. 142-144.

13. Магомадова, З. С. Разработка информационно-управляющих систем в рамках искусственного интеллекта для управления процессом образования / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова, С. Р. Магомадов // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – Т. 15, № 2(18). – С. 91-95 (п.л.).

14. Магомадова, З. С. Ретроспективный анализ процессов информатизации высшего профессионального образования в России / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2016. – № 14. – С. 72-74 (п.л.).=.

15. Магомадова, З. С. Роль электронных пособий в процессе организации самостоятельной работы студентов / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова // Научные исследования и образование. – 2016. – № 2(22). – С. 14-16 (п.л.).

16. Магомадова, З. С. Сайт как основной способ информационного взаимодействия участников учебного процесса и субъектов ее образовательного пространства / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова // Слагаемые педагогической практики: Материалы III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 27 февраля 2017 года / Главный редактор М.П. Нечаев. – Чебоксары: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Экспертно-методический центр", 2017. – С. 129-132 (п.л.).

17. Магомадова, З. С. Сайт как способ информационного взаимодействия лица и субъектов ее образовательного пространства / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова // Известия Чеченского государственного педагогического университета Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – Т. 15, № 2(18). – С. 95-99 (п.л.).
18. Магомадова, З. С. Структурные компоненты АСУ современного инновационного вуза / З. С. Магомадова, С. С. Джабагова // Тенденции развития науки и образования. – 2016. – № 12-5. – С. 15-18. – DOI 10.18411/lj2016-3-88 (п.л.).
19. Маигова, Д. Д. Использование методов системного анализа для решения проблемы обеспечения информационной безопасности / Д. Д. Маигова, Э. М. Абдулмукминова, С. С. Джабагова // Научно-технический вестник Поволжья. – 2023. – № 12. – С. 326-329 (п.л.).
20. Мауль, А. В. I. Исследование проблем управления информационной системы в высших учебных заведениях / А. В. I. Мауль, З. Ш. Расумова, С. С. Джабагова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 10, № 12(153). – С. 57-62. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.10.008 (п.л.).
21. Муртазаев, А. М. О применении кейс-технологий в образовательном процессе современной школы / А. М. Муртазаев, С. С. Джабагова, Х. И. Хачукаева // Правовое регулирование охраны природной среды и обеспечение экологической безопасности : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 28 декабря 2022 года. – Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет, 2022. – С. 104-109 (п.л.).
22. Мусаева, Т. М. Анализ информационной безопасности компьютерных сетей и технологий шифрования / Т. М. Мусаева, О. Ю. Янова, С. С. Джабагова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 9, № 6(147). – С. 173-178. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.06.09.022 (п.л.).
23. Upbringing of youth in the context of information technology development / R. S. Sadulaeva, Z. S. Magomadova, B. S. Sadulaeva [et al.] // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS, Groznyi, 14–15 июня 2019 года. Vol. 76. – Groznyi: Future Academy, 2019. – P. 2727-2732. – DOI 10.15405/epsbs.2019.12.04.367 (п.л.).

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
Подписано в печать 08. 09. 2026 г.
Формат 60х84/16. Бумага офисная.
Объем 1,6 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный педагогический университет».
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С. Кишиевой, 33