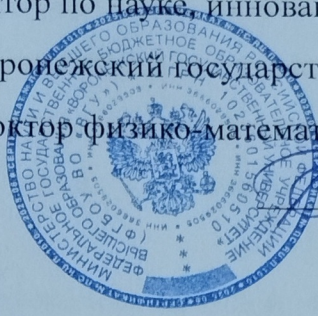


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
доктор физико-математических наук, доцент



Д.В. Костин

«09» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ») на диссертацию Арутюнян Айкуи Генриковны «Роль национально- культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Общая характеристика работы. Диссертационная работа выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Актуальность диссертационного исследования А.Г. Арутюнян обусловлена как теоретическими, так и прикладными аспектами. Политическая наука нуждается в совершенствовании теоретических подходов к анализу негосударственных акторов внешней политики, в частности – институтов гражданского общества, выступающих проводниками «мягкой силы» и общественной дипломатии.

Исследование заявленной автором проблематики непосредственно связано с выявлением и анализом реального потенциала национально-культурных автономий (НКА) как инструмента общественной дипломатии в

условиях, когда институциональная нестабильность самих НКА (высокий уровень ликвидации организаций, отсутствие системной государственной поддержки), ограниченность ресурсов (прежде всего финансовых и кадровых) и разрыв между декларируемыми ожиданиями и фактическими результатами их деятельности ставят под сомнение устойчивость НКА как субъекта внешнеполитического влияния.

Особую актуальность исследованию придают три взаимосвязанных внешних фактора: беспрецедентное санкционное давление на Российскую Федерацию (включая Республику Крым), тотальная информационная блокада страны со стороны недружественных государств, а также обострение ценностной конфронтации, в условиях которой официальные каналы коммуникации оказываются заблокированными, а потребность в децентрализованных, доверительных инструментах «мягкой силы» многократно возрастает. При этом, как отмечает диссертант, в научном дискурсе роль НКА в реализации внешней политики исследована недостаточно, что определяет необходимость заполнения данной лакуны (с. 10).

Таким образом, исследование А.Г. Арутюнян, направленное на выявление реального потенциала НКА как субъектов общественной дипломатии и выработку практических рекомендаций по оптимизации их участия во внешнеполитической деятельности, обладает высокой научной и прикладной актуальностью.

Обоснованность научных положений диссертации А.Г. Арутюнян подтверждается репрезентативной теоретической базой и корректно подобранным инструментарием. Автор исследования установила уровень и специфику изученности основных блоков темы: специфики развития внешней политики России; культурно-цивилизационного подхода к трансформациям внешней политики; концепции «мягкой силы» Дж. Ная и её адаптации в российском научном дискурсе; гуманитарной политики как инструмента культурно-цивилизационного подхода; теоретического осмысления НКА;

внутренней природы этнических процессов; правового статуса НКА; основных проблем развития НКА в России; институционализации полиэтнического пространства Крыма (с. 7–10). Критический анализ работ предшественников, среди которых монография Г.Л. Мурадова и Я.А. Иванченко, показал, что роль НКА во внешней политике остаётся малоизученной, что обусловило авторский замысел (с. 10).

Аргументация автора опирается на нормативно-правовые акты, закрепляющие культуру как стратегический приоритет (с. 27–33). Установлено, что цивилизационный подход задаёт ценностную рамку решений (с. 28–31), в которой НКА становятся ресурсом гуманитарной политики, отражая многонациональную идентичность России (с. 49–51, 65–67). Соискатель обосновывает это через экстерриториальную природу НКА и их способность устанавливать связи с культурными метрополиями и диаспорами (с. 41, 74). Выявлено, что через НКА формируются трансграничные сети доверия, влияющие на восприятие политики РФ внутри этнических сообществ за рубежом (с. 66–67). В отличие от государственной пропаганды, деятельность НКА воспринимается как негосударственная инициатива, что повышает её эффективность как канала общественной дипломатии.

Обоснованность научных положений диссертации А.Г. Арутюнян подтверждается и данными экспертного опроса руководителей 13 региональных НКА (с. 129–130, 140–141): лишь 6 организаций выходят на международный уровень, остальные замкнуты на внутренние практики. Разработанные и эмпирически верифицированные автором индикаторы оценки эффективности деятельности НКА (стратегический, проектный и коммуникационный) позволили зафиксировать устойчивый дисбаланс между институциональным потенциалом этнических организаций Республики Крым и степенью их реального участия в реализации общественной дипломатии (с. 143–144, 148). На основе выявленного разрыва в работе вводится и операционализируется понятие «нереализованного потенциала» НКА, под которым понимается их способность к трансляции культурного влияния и

установлению гуманитарных связей с зарубежными диаспорами, остающаяся невостребованной в силу недостаточной коммуникационной активности и слабой координации с государственными внешнеполитическими приоритетами (с. 186, 192–193).

Анализ коммуникаций НКА посредством дескриптивной статистики (Similarweb, Popsters) показал доминирование российского трафика на сайтах федеральных НКА (82–99%) при малой доле внешней аудитории (Приложение 12, с. 251–253), а низкая вовлечённость в соцсетях (ERpost 0,4–5,2%) указывает на недостаточность коммуникативных практик (с. 184, табл. 14). Операционализация параметра «информационная представленность» как ключевого критерия эффективности НКА (с. 185) заслуживает внимания.

На основе анализа деятельности региональных НКА автором выделены ключевые дисфункции, сдерживающие их вовлечение в реализацию общественной дипломатии, а именно: отсутствие автономных информационных ресурсов (с. 185), недостаточная коммуникационная представленность (с. 185–186) и слабая координация с государственными внешнеполитическими приоритетами (с. 148–149). Сформулированные рекомендации направлены на преодоление указанных ограничений через создание мультязычных информационных платформ, внедрение показателя охвата общественности при оценке эффективности и разработку адресных грантовых программ (с. 186, 193–194).

Выбор Крыма в качестве географической рамки исследования обоснован: полуостров рассматривается как «модель успешной интеграции» в условиях санкционного давления (с. 6, 82–83). За 12 лет после воссоединения Крыма с РФ выстроена институциональная структура, позволяющая этническим сообществам через НКА поддерживать связи с историческими родинами, включая недружественные государства (с. 191), а их опыт масштабируем на другие регионы России (с. 7, 188).

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Выбор объекта и предмета диссертации

соответствует паспорту научной специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки). Объектом исследования аргументированно выбраны факторы формирования и реализация внешней политики России, а предметом - роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации (с. 12).

Цель диссертации - «выявить особенности формирования, функционирования, развития, основные направления и механизмы деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» (с. 11), как и её задачи, соответствует специальности 5.5.4. Аргументация автором применения основных научных концептов (цивилизационный подход, концепция «мягкой силы», инструментальный подход) убедительна и методологически обоснована (с. 13-14).

Содержание диссертации соответствует следующим направлениям исследований, указанным в паспорте научной специальности 5.5.4:

— п. 2 «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин» — находит отражение в анализе НКА как негосударственных акторов внешней политики и их влияния на реализацию внешнеполитического курса Российской Федерации (с. 25);

— п. 4 «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов» — проявляется в реализации культурно-цивилизационного подхода, где ключевое место занимают ценностные системы и гуманитарная политика (с. 25);

— п. 8 «Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях» — раскрывается в

представлении НКА как способа выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, средства достижения стабильности в этнической сфере и межкультурного взаимодействия (с. 25);

— п. 9 «Геополитические факторы и процессы» — представлен в положении о том, что динамика процессов, влияющих на архитектуру современной системы международных отношений, делает ключевыми субъектами общественной дипломатии не только государственные органы, но и неправительственные организации (с. 25);

— п. 12 «Внешняя политика и дипломатия» — реализован в рассмотрении НКА в качестве инструмента ретрансляции позитивного опыта взаимодействия этнических сообществ, формирующего уникальный образ страны (с. 25);

— п. 14 «Гуманитарные, социальные и экологические проблемы мировой политики и международных отношений» — раскрывается в изучении гуманитарной политики Российской Федерации как основного инструмента утверждения и продвижения цивилизационной идентичности (с. 26);

— п. 15 «Демографические и миграционные процессы в международных отношениях и мировой политике» — находит отражение в изучении процесса институционализации этнического многообразия в Российской Федерации и его влиянии на поддержку соотечественников за рубежом (с. 26);

— п. 17 «Информационные, когнитивные, био- и другие новые технологии в международных отношениях и мировой политике» — воплощён посредством анализа коммуникационной активности НКА как каналов общественной дипломатии, расширяющих коммуникативные возможности негосударственных субъектов в формировании положительного имиджа государства за рубежом (с. 26);

— п. 19 «Российская Федерация в системе международных отношений» — находит отражение в изучении потенциала НКА Республики Крым для выстраивания гуманитарных и культурных мостов с зарубежными

странами, укрепления связей с соотечественниками и продвижения образа России (с. 26);

— п. 20 «Международные связи субъектов Российской Федерации» — раскрывается в анализе деятельности НКА Республики Крым в контексте развития международных связей региона (с. 26).

Таким образом, диссертационное исследование А.Г. Арутюнян по своему содержанию, объекту, предмету, цели и задачам полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Личный вклад соискателя А.Г. Арутюнян в разработку научной проблемы, состоятельность теоретических положений и выводов диссертации обеспечивается обоснованным выбором исследовательской стратегии (с. 13–14), в рамках которой соискатель компетентно применяет цивилизационный подход как концептуальную рамку анализа внешней политики России, инструментальный подход для операционализации общественной дипломатии в качестве прикладного механизма влияния на внешнеполитические приоритеты и выделения индикаторов эффективности деятельности НКА, а также ценностно-нормативный метод для оценки функциональной значимости НКА в системе государственной политики; чёткой аргументацией сферы и степени применения каждого из использованных подходов и методов, что позволило соискателю выстроить непротиворечивую логику исследования — от теоретических оснований к эмпирическому анализу; корректно сформулированной рабочей гипотезой, которая выражает парадигму цивилизационного подхода и инструментализма в международно-политических исследованиях, раскрывая взаимосвязь внутренней этнокультурной консолидации и внешнеполитического влияния через деятельность НКА (в логике теоретических построений Дж. Ная, представителей цивилизационного подхода и др.).

Личный вклад соискателя А.Г. Арутюнян в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала

подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и интерпретацией источников, составивших эмпирическую базу исследования (с. 14-16). Эмпирическая основа репрезентативна, поскольку она включает следующие виды источников: нормативно-правовые акты Российской Федерации (Конституция РФ, федеральные законы и подзаконные акты), нормативно-правовые акты Республики Крым (Постановления Совета министров, Указы Главы Республики Крым), уставные документы действующих крымских региональных НКА (13 организаций), отчеты и планы мероприятий республиканских НКА, материалы Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым, информационные ресурсы НКА (официальные интернет-сайты, страницы в социальных сетях), статистические данные, характеризующие международную активность НКА, а также материалы проведенного автором экспертного опроса руководителей крымских региональных НКА.

Некоторые источники впервые вводятся в научный оборот или получают новую аналитическую интерпретацию. Среди них - результаты авторского экспертного опроса председателей 13 региональных НКА Республики Крым, данные о веб-трафике сайтов федеральных НКА (полученные через сервис Similarweb) (с. 181), показатели вовлеченности аудитории в социальных сетях крымских НКА (проанализированные с помощью сервиса Popsters) (с.183), данные о грантовой поддержке НКА Республики Крым за 2017-2024 гг. (с. 159). Выбор и интерпретация изученных источников информации, включая сочетание качественных (экспертный опрос) и количественных (коммуникативные метрики, статистический анализ) методов, в достаточной мере позволяют выполнить цель и задачи исследования, обеспечивая достоверность и научную значимость полученных результатов.

Новизна диссертации А.Г. Арутюнян подтверждается в положениях, выносимых на защиту (с. 17-21), а также в выводах работы (с. 187-194). Отметим пункты новизны диссертации:

1. Расширено представление о цивилизационном подходе как концептуальной основе внешней политики Российской Федерации, в рамках которого формирование и продвижение традиционных ценностей трансформируется из задачи культурного характера в стратегический ресурс гуманитарной политики, реализуемый через деятельность НКА (с.17).
2. Выявлено, что с позиций цивилизационного подхода НКА выходят за рамки сугубо внутреннего инструмента национальной политики и становятся важным показателем эффективности осуществления гуманитарной политики на внешнеполитической арене, а также одной из новых форм реализации общественной дипломатии при помощи инструментов «мягкой силы» (с.17).
3. Впервые деятельность НКА в реализации внешних связей и международной политики представлена с точки зрения инструментального подхода, в рамках которого их потенциал рассматривается в качестве инструмента общецивилизационного влияния; на основе анализа нормативно-правовых основ определены ключевые параметры и индикаторы эффективности их деятельности с точки зрения внешнеполитического влияния (с.17).
4. Получило дальнейшее совершенствование изучение процесса институционализации полиэтнического пространства Республики Крым со времен разрушения СССР до сегодняшнего дня, а также выявлены особенности формирования и функционирования национально-культурных автономий в Республике Крым на современном этапе (с.18).
5. Выявлен и теоретически обоснован потенциал национально-культурных автономий Республики Крым как субъектов общественной дипломатии (с.18).
6. Впервые осуществлена оценка уровня вовлеченности региональных НКА в международную деятельность посредством проведения экспертного опроса их руководителей; выявлено, что деятельность НКА

в сфере культуры позволила обеспечить гармоничное встраивание многонационального крымского сообщества в российское социокультурное пространство и содействовала формированию позитивного образа Республики Крым на международной арене (с.18).

7. Впервые осуществлена методологическая оценка эффективности деятельности НКА Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации с точки зрения их информационной представленности и информационного влияния; разработаны практические рекомендации по оптимизации механизмов их участия в обеспечении внешних связей республики (с.18).

Оценка содержания диссертации А.Г. Арутюнян, её завершенности.

Структура диссертации обладает последовательностью и завершенностью. Содержание диссертации в достаточной мере реализует авторский замысел, направленный на выявление особенностей формирования, функционирования и развития НКА Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации. Работа содержит все надлежащие компоненты: теоретико-методологическое обоснование, эмпирический анализ, практические рекомендации и завершающие обобщения.

Работа последовательно реализует логический принцип «от общего к частному». Во введении с достаточной полнотой изложены: актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, объект, предмет, цель и задачи исследования; сформулирована научная гипотеза; дана оценка методологии и методов, эмпирической основы исследования; аргументируются научная новизна и положения, выносимые на защиту; оценивается теоретическая и практическая значимость работы, раскрыта апробация исследования, кратко изложена структура диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы изучения деятельности национально-культурных автономий в сфере реализации внешней политики Российской Федерации», состоящей из трёх параграфов, автор обосновывает нормативно-правовые основы деятельности

НКА, раскрывает концептуальные основания общественной дипломатии как ресурса внешней политики, а также определяет методологические основы и эмпирическую базу исследования. Проведён детальный анализ теоретических подходов к пониманию роли НКА в реализации внешней политики, включая цивилизационный и инструментальный подходы. Корректно обоснованы эвристические возможности и ограничения всех подходов и методов, использованных соискателем в ходе анализа темы.

Во второй главе диссертации «Особенности и возможности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики России», состоящей из трёх параграфов, проведён анализ НКА как формы этнической самоорганизации народов и проблемы реализации внешней политики. Выявлены особенности формирования и деятельности НКА в Республике Крым в контексте реализации внешней политики России, а также определены возможности проведения НКА общественной дипломатии. Особое значение имеет детальное изучение исторического контекста и демографических трансформаций в Крыму, что позволило оценить потенциал этнических сообществ к самоорганизации и их роль в реализации внешних связей.

В третьей главе диссертации «Направления и результаты деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», состоящей из трёх параграфов, охарактеризованы основные направления деятельности НКА в сфере общественной дипломатии, оценены результаты их деятельности, а также предложены формы и методы активизации их деятельности в реализации внешней политики. На основе экспертного опроса руководителей НКА выделены основные тенденции, проблемы и особенности их функционирования, а также проведена оценка эффективности деятельности НКА с точки зрения информационной представленности.

В заключении работы соискатель сформулировала выводы в соответствии с избранными задачами и положениями, выносимыми на защиту.

Выводы автора самостоятельны и практико-ориентированы, завершаются рекомендациями по оптимизации механизмов участия НКА в реализации внешнеполитических приоритетов. Приложения содержат результаты самостоятельно проведенного экспертного опроса, таблицы и другие материалы, иллюстрирующие основные положения диссертации. Библиографический список содержит 283 наименования, что свидетельствует о фундаментальной проработке темы.

Таким образом, диссертация А.Г. Арутюнян представляет собой завершённое, логически выстроенное и эмпирически обоснованное исследование, в котором автор последовательно реализовала поставленную цель и задачи.

Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации А.Г. Арутюнян выражается в нескольких аспектах. Исследование вносит вклад в теорию международных отношений, обосновывая необходимость расширения круга акторов внешнеполитического влияния. Автор доказывает, что НКА, традиционно рассматриваемые в контексте внутренней национальной политики, обладают значительным внешнеполитическим потенциалом. Соискатель операционализирует понятие «общественная дипломатия» применительно к деятельности НКА, теоретически обосновывая, что их экстерриториальная природа и способность устанавливать связи с культурными метрополиями и диаспорами превращают их в эффективный канал «мягкой силы».

Работа А.Г. Арутюнян развивает цивилизационный подход, показывая, что в российской модели гуманитарной политики акцент делается на культурном многообразии и традиционных ценностях. Автор интегрирует инструментальный подход, рассматривая общественную дипломатию как конкретную практическую деятельность, а не описательную конструкцию. Диссертация А.Г. Арутюнян углубляет теоретические представления о социальном капитале и этнической самоорганизации, доказывая, что групповая принадлежность становится важнейшим ресурсом реализации

интересов, а НКА выступает связующим звеном между индивидуальными правами и коллективной идентичностью.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы для оптимизации интеграции этнокультурного потенциала в стратегию внешней политики. Автор предлагает конкретные методы активизации деятельности НКА: внедрение показателя охвата при оценке эффективности, создание автономных информационных ресурсов, использование альтернативных коммуникационных площадок и др. Разработанная система индикаторов эффективности НКА может использоваться для мониторинга их деятельности в других субъектах РФ. Методика анализа информационной представленности через веб-сервисы тиражируема для оценки информационной открытости НКА. Результаты востребованы в учебном процессе по специальности 5.5.4 «Международные отношения», а также служат практическим руководством для самих НКА в выстраивании международной деятельности.

Таким образом, диссертация А.Г. Арутюнян обладает высокой научно-теоретической и прикладной значимостью, поскольку не только углубляет теоретические представления о роли национально-культурных автономий в системе международных отношений и общественной дипломатии, но и предлагает конкретные механизмы оптимизации их участия в реализации внешнеполитического курса Российской Федерации, обладающие потенциалом масштабирования на общероссийском уровне.

Апробация результатов диссертационного исследования А.Г. Арутюнян осуществлена в достаточно полном объеме - через участие в 17 научных конференциях (включая международные и всероссийские), 7 публикаций (из них 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ). В них раскрыты основные положения научной темы. Таким образом, результаты исследования А.Г. Арутюнян достаточно известны профессиональному сообществу.

Ведущая организация считает полезным сделать следующие **замечания**, которые призваны помочь соискателю в научной работе и стимулировать профессиональную дискуссию при защите диссертации.

1. Содержание диссертации А.Г. Арутюнян «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» отличается выраженным внутривнутриполитическим фокусом, что частично расходится с заявленным названием и содержанием специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования». Эмпирический материал свидетельствует скорее о наличии у НКА потенциала влияния, нежели о полноценной реализации ими внешнеполитических функций. Кроме того, деятельность этнических общин отличается многогранностью и внутренней противоречивостью, что объективно усложняет их позиционирование исключительно в качестве субъектов международных отношений.

2. Опираясь на цивилизационную парадигму как на базовый теоретико-методологический подход, автор оставляет за рамками работы ряд фундаментальных источников, значимых для данной теории. В представленном тексте не нашел отражения вклад английского историка А. Тойнби, чей многотомный труд «Постижение истории» является одним из ключевых при анализе динамики развития цивилизаций. Привлечение его концепции способствовало бы более детальной операционализации исследовательского инструментария.

3. Эмпирическая база исследования носит ограниченный характер для всестороннего решения поставленных задач. Проведенный экспертный опрос 13 руководителей НКА не обеспечивает формирования полной картины их деятельности и к тому же подвержен субъективизму (что отмечает и сама диссертантка). Для повышения репрезентативности данных целесообразно было бы дополнить выборку представителями академического сообщества и управленческих структур. Предложенные автором индикаторы

эффективности внешнеполитического влияния НКА требуют более четкой концептуальной увязки с предметным полем международных отношений.

4. Полагаем, что в п. 1.1 при обосновании понятийного аппарата следовало бы более четко дифференцировать целевую группу НКА. В работе автор справедливо опирается на ФЗ от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», определяющий НКА как объединение этнических общностей, «находящихся в ситуации национального меньшинства» (с.39). Однако, как верно отмечает исследователь К.Н. Калашников¹, отсутствие четкого законодательного определения «национального меньшинства» создает проблему репрезентативности. В связи с этим требуется уточнить, как автор разграничивает работу НКА в контексте «соотечественников за рубежом» (по ФЗ № 99) и «национальных меньшинств» (по логике ФЗ № 74), учитывая, что в ряде случаев это пересекающиеся, но не тождественные группы.

5. При введении в методологический аппарат исследования параметра «информационная представленность» как критерия оценки эффективности деятельности НКА автор использует веб-аналитику для анализа охвата и географии аудитории. Однако, как справедливо указывает сам соискатель, использование VPN может существенно исказить данные о географическом распределении трафика (с. 182). В этой связи возникает вопрос: каким образом автор предлагает верифицировать реальную зарубежную аудиторию НКА, и в какой степени количественные показатели посещаемости сайтов отражают действительный уровень влияния НКА на целевые группы за рубежом, а не формальную активность?

6. Диссертант обоснованно демонстрирует позитивный потенциал НКА как инструмента «мягкой силы». Однако в условиях приграничного положения Крыма логично было бы уделить больше внимания контраргументам из научной литературы, в частности, работам, посвященным ирредентистским

¹ Калашников К.Н. Национально-культурные автономии в современной России: проблемы представительства и эффективности/ К.Н. Калашников // Вопросы территориального развития. 2020. Т.8, № 3. С. 5.

рискам в полиэтничных регионах (например, исследования Е.С. Карсановой², И.В. Евтюшкина³). Деятельность НКА, особенно в условиях конфликта с «материнскими» государствами, несет потенциал не только для интеграции, но и для внешнего манипулирования. Требуется уточнить, как автор видит сочетание использования НКА в качестве инструмента внешней политики и одновременно защиты этих институтов от внешнего деструктивного влияния, агенты которого могут использовать этнический фактор для дестабилизации ситуации в Крыму (с. 177–186).

7. Автор отмечает, что грантовая поддержка со стороны государства является ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов Российской Федерации через деятельность НКА (с. 172). Однако дискретный (проектный) характер такого финансирования, по мнению ряда исследователей (в частности, К.Н. Калашникова⁴), препятствует системному развитию автономий. В диссертации приводятся количественные данные о распределении грантов (с. 166 - 170), но отсутствует анализ качественных изменений в деятельности НКА в зависимости от объёма и направленности финансирования. В связи с этим возникает вопрос: не происходит ли подмена программных целей организаций целями грантодателя, что часто встречается в практике некоммерческих организаций? Каким образом автор предлагает минимизировать этот риск в условиях проектного финансирования?

8. В работе приведены примеры успешных НКА (например, болгарская, армянская), демонстрирующих высокую эффективность в сфере общественной дипломатии. Однако, как показано в таблицах (Приложение 4–8), значительная часть НКА фактически ограничивается внутриобщинными, преимущественно культурно-презентационными и религиозными мероприятиями, не выходя на международный уровень. В выводах автор предлагает масштабировать опыт крымских НКА на другие полиэтнические

² Карсанова Е.С. Роль территориальной автономии в разрешении этнополитических конфликтов / Е.С. Карсанова // Власть. 2023. № 2. С. 102-108.

³ Евтюшкин И.В. Функции института автономии в многонациональном государстве (вопросы теории) / И.В. Евтюшкин // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 337-339.

⁴ Калашников К.Н. Указ. соч. С.1.

регионы России (с. 188), что предполагает его тиражирование в иных условиях. При этом, согласно материалам диссертации, высокая эффективность армянской и болгарской автономий в значительной мере обеспечивается многолетней общественной и международной деятельностью их председателей - И.И. Абжера и Г.Р. Акопяна, включая участие в работе международных организаций, установление побратимских связей и выступления на площадках ООН и ОБСЕ (с. 145–148). В связи с этим возникает вопрос: не требует ли масштабирование опыта крымских НКА создания более устойчивых институциональных, а не лично зависящих механизмов, обеспечивающих эффективность автономий вне зависимости от вовлеченности конкретных лидеров?

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают положительную оценку диссертации А.Г. Арутюнян, выполненной самостоятельно и по актуальной теме международно-политических исследований, содержащей важные результаты самостоятельного выявления и интерпретации эмпирических данных.

Выводы. Диссертация Айкуи Генриковны Арутюнян «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в которой решена задача, имеющая существенное значение для политической науки: выявлены особенности формирования, функционирования, развития, основные направления и механизмы деятельности национально-культурных автономий республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации.

Диссертация А.Г. Арутюнян является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям на соискание

учёной степени кандидата наук, соответствует требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.). Автор - Айкуи Генриковна Арутюнян заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры социологии и политологии Г.В. Черниковой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии и политологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», протокол № 0407-362 от 07 сентября 2026 г.

Доцент кафедры социологии и политологии

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

кандидат политических наук

Г.В. Черникова

Заведующий кафедрой социологии и политологии

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

кандидат политических наук

Д.В. Сосунов

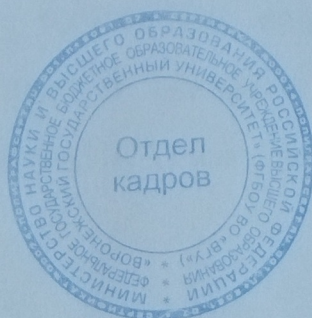
Контактная информация:

Сосунов Денис Владимирович

394068, Воронеж, Московский проспект, 88, к. 202

тел.: +7 (473) 221-27-43

e-mail: soc@hist.vsu.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<u>Г.В. Черникова</u>
заверяю	начальник отдела кадров
	должность,
	<u>Т.В. Зарудная</u> 09.09.2026
подпись, расшифровка подписи	