

Официальный отзыв оппонента

Нурышева Геннадия Николаевича, доктора политических наук, профессора
на диссертационное исследование Арутюнян Айкуи Генриковны
«Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней
политики Российской Федерации»,
представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Арутюнян А.Г. посвящена одной из наиболее значимых и недостаточно разработанных проблем современной политической науки – исследованию потенциала институтов гражданского общества как ресурса внешнеполитического влияния государства. В условиях трансформации миропорядка, характеризующегося переходом от биполярной к многополярной системе международных отношений, возрастает значение несиловых инструментов воздействия, среди которых особое место занимает общественная дипломатия. В этой связи обращение к анализу роли национально-культурных автономий (НКА) как субъектов общественной дипломатии представляется не только своевременным, но и методологически обоснованным.

Автор справедливо отмечает, что в современном мире «борьба проектов мироустройства имеет целенаправленное воздействие, как на внешнюю, так и на внутреннюю политику государств». Логичным продолжением этой теоретической установки является осуществленный автором переход к практическому анализу. Выбор Крыма в качестве географических рамок исследования является не случайным, поскольку адаптационные и интеграционные возможности национально-культурных автономий наиболее ярко проявляются в регионах с высокой полиэтничностью и наличием исторических связей с зарубежными диаспорами,

Актуальность работы усиливается и практическим запросом со стороны государственных органов. Как следует из открытых источников, Арутюнян А.Г. занимает должность заместителя председателя Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым, что свидетельствует о непосредственной связи диссертационного исследования с актуальными задачами государственной национальной политики и позволяет автору опираться на уникальный эмпирический материал и практический опыт.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью обоснованности, что обеспечивается следующими факторами.

Во-первых, работа опирается на репрезентативную теоретико-методологическую базу. Автор обращается к широкому кругу отечественных и зарубежных исследователей – от классиков теории национально-культурной автономии до современных теоретиков в области общественной дипломатии. Такой подход позволяет выстроить многоуровневую аналитическую рамку, в которой цивилизационный подход, концепция «мягкой силы» и инструментальный подход органично дополняют друг друга.

Во-вторых, эмпирическая база исследования включает широкий спектр источников: нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, уставные документы всех 13 действующих в Республике Крым региональных национально-культурных автономий, отчеты и планы их деятельности, информационные ресурсы автономий, а также материалы проведенного автором экспертного опроса руководителей НКА. Особого внимания заслуживает применение метода дескриптивной статистики с использованием коммуникативных метрик для оценки информационной представленности автономий, что позволило получить количественно измеримые данные, характеризующие их международную активность.

В-третьих, выводы диссертации логически вытекают из проведенного анализа и подкреплены эмпирическими данными. Автор последовательно реализует поставленные исследовательские задачи: от характеристики теоретико-методологических основ внешней политики России в контексте цивилизационного подхода до выработки конкретных форм и методов активизации деятельности НКА в реализации внешней политики. Сформулированные в заключении выводы являются обоснованными и не содержат положений, которые бы противоречили представленному в работе эмпирическому материалу.

Научная новизна исследования и полученных результатов

Диссертационное исследование Арутюнян А.Г. содержит ряд положений, обладающих несомненной научной новизной.

1. **Расширение представления о цивилизационном подходе** как фундаментальной основе внешней политики Российской Федерации. Автор обосновывает, что формирование и продвижение традиционных ценностей трансформируется из задачи культурного характера в стратегический ресурс гуманитарной политики, а национально-

культурные автономии, олицетворяющие многонациональный характер российской цивилизации, могут быть рассмотрены как одна из новых форм реализации общественной дипломатии при помощи инструментов «мягкой силы».

2. Инструментальный подход к анализу деятельности НКА – впервые потенциал национально-культурных автономий рассматривается не только в контексте внутренней национальной политики, но и как инструмент общецивилизационного влияния. Автором выделены ключевые параметры и индикаторы эффективности деятельности НКА с точки зрения внешнеполитического влияния, что позволяет осуществлять количественную оценку их вклада в реализацию внешней политики.

3. Комплексный анализ процесса институционализации полиэтнического пространства Республики Крым – от распада СССР до настоящего времени. Автор выявляет особенности формирования и функционирования НКА в Крыму на современном этапе.

4. Эмпирическая новизна – впервые осуществлена оценка уровня вовлеченности региональных НКА в международную деятельность посредством экспертного опроса их руководителей, а также оценка эффективности их деятельности с точки зрения информационной представленности и информационного влияния.

5. Разработка практических рекомендаций по оптимизации механизмов участия НКА Республики Крым в обеспечении внешних связей республики, включая предложения по созданию автономных информационных ресурсов, использованию альтернативных площадок и разработке грантовых программ с формулировкой целевых установок внешней политики Российской Федерации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования по следующим пунктам:

- п. 2 – анализ деятельности национально-культурных автономий Республики Крым и их влияния на реализацию внешней политики Российской Федерации;
- п. 4 – реализация культурно-цивилизационного подхода, где ключевое место занимают ценностные системы и гуманитарная политика;
- п. 8 – представление национально-культурных автономий как способа выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан;
- п. 12 – рассмотрение НКА в качестве инструмента ретрансляции позитивного опыта взаимодействия этнических сообществ для формирования образа страны;

- п. 14 – изучение гуманитарной политики Российской Федерации как инструмента утверждения цивилизационной идентичности;
- п. 17 – анализ коммуникационной активности НКА как каналов общественной дипломатии;
- п. 19 – изучение потенциала НКА для выстраивания гуманитарных и культурных мостов с зарубежными странами;
- п. 20 – анализ международных связей субъектов Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии научных представлений о механизмах реализации внешней политики через практику внутренней этнокультурной консолидации. Автор обосновывает, что функционирование национально-культурных автономий может быть рассмотрено как важнейшее средство выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, а также как способ ретрансляции позитивного опыта взаимодействия этнических сообществ с целью формирования уникального образа страны. Соответственно, НКА, аккумулирующие культурный потенциал народов, проживающих в России, могут быть рассмотрены в качестве новой формы реализации общественной дипломатии посредством инструментов «мягкой силы».

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные механизмы взаимодействия с национально-культурными автономиями обладают потенциалом масштабирования на общероссийском уровне и могут быть использованы органами государственной власти при планировании региональной политики, согласованной с внешнеполитическими приоритетами страны. Предложенные автором формы и методы активизации деятельности НКА – создание автономных информационных ресурсов, использование альтернативных коммуникационных площадок, разработка целевых грантовых программ – могут быть непосредственно внедрены в практику работы Государственного комитета по делам межнациональных отношений Республики Крым и других профильных ведомств.

Результаты исследования также могут быть востребованы при чтении учебных курсов по международным отношениям и региональным исследованиям, а также при подготовке практических материалов для органов власти Республики Крым и российских внешнеполитических ведомств.

Структура и содержание диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (283 наименования) и приложений. Общий объем исследования составляет 253 страницы. Структура работы логична и соответствует поставленным цели и задачам.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы научная гипотеза и положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретико-методологические основы и эмпирическая база, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава («Теоретико-методологические основы изучения деятельности национально-культурных автономий в сфере реализации внешней политики Российской Федерации») посвящена анализу нормативно-правовых основ деятельности НКА, концептуальным основаниям общественной дипломатии как ресурса внешней политики, а также методологическим подходам к исследованию. Особый интерес представляет анализ эволюции идеи национально-культурной автономии от австромарксистов (О. Бауэр, К. Реннер) до современного российского законодательства.

Вторая глава («Особенности и возможности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики России») содержит анализ НКА как формы этнической самоорганизации, особенности их формирования и деятельности в Крыму, а также возможности проведения общественной дипломатии. Автор убедительно показывает, что «функционирование национально-культурной автономии – показатель самоорганизации определенной этнической группы и одновременно значимый признак оформления гражданского общества».

Третья глава («Направления и результаты деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации») представляет основные направления деятельности НКА в сфере общественной дипломатии, результаты их работы и формы активизации их деятельности. Особую ценность представляют результаты проведенного автором экспертного опроса руководителей 13 региональных НКА, которые позволили выделить ключевые индикаторы эффективности их деятельности-.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и практические рекомендации.

Апробация результатов исследования

Результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию. Основные положения работы были представлены на 17 научных конференциях, включая

международные и всероссийские мероприятия. По теме диссертации опубликовано 7 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Это подтверждает достаточную степень апробации полученных результатов.

Замечания и вопросы по диссертационной работе

Несмотря на высокий научный уровень представленного исследования, считаю необходимым высказать ряд замечаний и вопросов, носящих дискуссионный характер и не снижающих общей положительной оценки работы.

1. **О методологии исследования.** В работе заявлен широкий спектр методологических подходов – цивилизационный подход, инструментальный подход, концепция «мягкой силы», ценностно-нормативный метод, сравнительно-исторический метод, метод экспертного опроса, метод дескриптивной статистики. Однако в тексте не всегда четко прописана взаимосвязь между этими подходами и конкретными исследовательскими задачами. Представляется целесообразным более детально обосновать, каким образом каждый из используемых методов работает на решение конкретных задач диссертации.

2. **О цивилизационном подходе.** Автор рассматривает цивилизационный подход как концептуальную основу внешней политики Российской Федерации. Однако в работе не проводится разграничение между цивилизационным подходом как аналитическим инструментом и цивилизационной риторикой как элементом официального внешнеполитического дискурса. Хотелось бы услышать мнение автора о том, в какой степени цивилизационный подход является действительно работающей аналитической рамкой, а в какой – инструментом легитимации внешнеполитических решений.

3. **О критериях эффективности НКА.** Автором выделены параметры и индикаторы эффективной деятельности НКА (поддержка творческой деятельности, участие в образовательных проектах, взаимодействие с другими национальными объединениями, сохранение исторических и культурных памятников и др.). Однако не вполне ясно, каким образом эти индикаторы соотносятся с внешнеполитическими приоритетами Российской Федерации. Например, участие в образовательных проектах может иметь как внутрироссийское, так и международное измерение. Представляется необходимым более четко дифференцировать индикаторы внутренней и внешней эффективности деятельности НКА.

4. **Об информационной представленности.** Автор справедливо указывает на низкие показатели информационной представленности региональных НКА как на

внутреннем, так и на внешнем контуре. Однако в работе не рассматривается вопрос о том, насколько сама целевая аудитория (этнические диаспоры за рубежом) готова воспринимать информацию, транслируемую через НКА как достоверную и авторитетную. В условиях информационной войны этот вопрос приобретает принципиальное значение.

5. **О практических рекомендациях.** Автор предлагает ряд форм и методов активизации деятельности НКА, включая создание автономных информационных ресурсов и использование альтернативных площадок. Однако эти предложения носят скорее общий характер. Представляется целесообразным конкретизировать, какие именно площадки (Telegram-каналы, YouTube-каналы, специализированные интернет-порталы) и на каких языках могли бы быть наиболее эффективными для работы с различными этническими диаспорами, учитывая специфику каждой этнической группы.

6. **О грантовой поддержке.** В работе показано, что грантовая поддержка со стороны государства может выступать ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов. Однако не рассматривается риск того, что зависимость НКА от государственного финансирования может снижать их воспринимаемую независимость в глазах зарубежной аудитории, что является критически важным для эффективности общественной дипломатии. Как автор предлагает решать эту дилемму?

7. **О хронологических рамках.** Нижняя граница исследования (2014 год) обоснована вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Однако в работе достаточно широко используется исторический экскурс в более ранние периоды (вплоть до XIX века). Возможно, следовало бы более четко обозначить, какой исторический материал используется для понимания современной ситуации, а какой – для иллюстрации исторической преемственности.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования. Они скорее указывают на направления для дальнейшей научной работы и дискуссии.

Заключение о соответствии диссертации требованиям

Диссертационная работа Арутюнян Айкуи Генриковны «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное научное исследование, обладающее несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автором решена важная научная задача – выявлены особенности формирования, функционирования и развития национально-культурных автономий Республики Крым, определены основные направления и механизмы их деятельности в реализации внешней политики Российской Федерации. Полученные результаты вносят существенный вклад в развитие теории международных отношений и региональных исследований, а также имеют практическую ценность для органов государственной власти.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. Основные результаты исследования опубликованы в достаточном количестве научных работ, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Соискатель, Арутюнян Айкуи Генриковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,

профессор кафедры международных отношений и политологии

Гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Нурышев Геннадий Николаевич

Контактные данные:

191023, Российская Федерация,

г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

тел. +7 921 557 36 69



Подпись руки заверяю

Начальник организационного управления

А.И. Клюка

09

20 26 г.