

На правах рукописи



КУРБАНОВ Рамзан Асвадович

**ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ
У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КОНТЕКСТЕ
ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2026

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – **Мусханова Исита Вахидовна**, доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Паатова Мария Эдуардовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы и туризма ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп.
Ковалев Валерий Валерьевич, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры «Образование и педагогические науки» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»**, г. Чебоксары

Защита состоится «9» ноября 2026 г. в 10:00 на заседании Объединённого диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 364068, г. Грозный, пр. Исаева, 62, конференц-зал.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться: в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364068, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspru.ru>; в библиотеке Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития российского общества переживает глубокую трансформацию ценностно-смысловой сферы личности под воздействием процессов цифровизации, медиатизации, глобальной коммуникации и внешнего информационно-психологического давления. Темпы и масштабы этих изменений превышают возможности традиционных механизмов социализации, что объективно создает условия для ценностной дезориентации молодежи и проявляется в распространении деструктивных форм социальной активности – правонарушений, агрессивного и аутоагрессивного поведения, вовлеченности в субкультурные практики антисоциального характера. В этих условиях стратегической задачей государства, общества и системы образования становится сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей как мировоззренческой основы национальной безопасности и устойчивого развития страны.

Нормативно-правовую базу проблемы формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения образуют Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», закрепляющий перечень из семнадцати традиционных ценностей; Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года; федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования 3++ по направлениям педагогического образования; профессиональный стандарт «Педагог». Нормативным основанием исследования избран федеральный уровень регулирования: это обеспечивает универсальность разработанной модели и возможность ее воспроизведения в педагогических вузах любого субъекта Российской Федерации. Региональное законодательство в сфере сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей не противоречит федеральному, а конкретизирует его применительно к этнокультурной специфике территории; в настоящем исследовании эта специфика учтена содержательно – через этнокультурные форматы воспитательной работы и опору на региональные этнопедагогические исследования. Особую значимость обозначенная проблема приобретает в контексте профессиональной подготовки будущих специалистов образовательной сферы, поскольку именно педагогам предстоит демонстрировать собственные личностно-профессиональные позиции и выступать активным транслятором традиционных духовно-нравственных смыслов в работе с подрастающим поколением. Деформация ценностных ориентиров у будущего педагога несет двойную социальную угрозу – снижение его собственной нормативной устойчивости и воспроизводство правового нигилизма в школьной среде, что обуславливает социальный заказ для системы высшего педагогического

образования на разработку, обоснование и реализацию специальной превентивной модели и программы формирования устойчивых ценностных ориентиров.

Особая актуальность исследования обусловлена общественным запросом на педагога, обладающего устойчивыми ценностными ориентирами и способного выступать агентом профилактики противоправного поведения в соответствии с нормативно-правовыми требованиями к содержанию воспитательной работы в системе высшего педагогического образования. Кроме этого, социальный заказ связан с научно-педагогической потребностью в разработке целостной структурно-функциональной модели, объединяющей аксиологические, средово-событийные и превентивно-педагогические основания воспитательного процесса; запросом образовательной практики на валидизированный диагностический инструментарий, операционализирующий устойчивость ценностных ориентиров будущего педагога.

Степень разработанности проблемы. *Философско-аксиологические* основания осмысления ценностных ориентиров заложены в работах А. Г. Здравомыслова, М. С. Кагана, В. П. Тугаринова, в которых раскрыты методологические основы изучения нравственно-ценностных ориентаций человека. *Социологические подходы к ценностям как регуляторам поведения и формам социальной девиации личности* представлены трудами Я. И. Гилинского, Э. Дюркгейма, В. Н. Кудрявцева, Р. Мертон, В. А. Ядова.

В фундаментальных трудах отечественных *психологов* Л. Е. Беляевой, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьева, Д. Е. Щипановой освещены различные аспекты ценностно-смысловой регуляции поведения и действий. Ценностно-нормативная концепция личности правонарушителя А. Р. Ратинова и положения С. А. Беличевой о трехкомпонентной структуре внутренней регуляции поведения образуют ключевое психологическое основание понимания противоправного поведения как результата деформации ценностно-смысловой сферы. Различные *юридические* аспекты профилактики правонарушений детей и молодежи, формирование их правосознания исследованы В. Н. Кудрявцевым, Г. М. Миньковским, А. Р. Ратиновым. *Педагогические* основания формирования ценностных ориентиров представлены в исследованиях Н. А. Асташовой, И. Ф. Исаева, В. А. Сластенина, Г. И. Чижаковой. Превентивно-педагогический контур исследования устойчивых ценностных ориентиров в контексте профилактики противоправного поведения расширен в работах Е. В. Змановской, Ю. А. Клейберга, А. П. Сманцера. В современных концепциях развития образовательной среды и воспитательно-событийного пространства (Д. В. Григорьев, Л. И. Новикова, В. И. Слободчиков, И. Ю. Шустова, В. А. Ясвин) осуществляется осмысление устойчивых духовно-нравственных и личностно-ориентированных ценностей обучающейся и студенческой молодежи. Региональные этнопедагогические основания воспитательной работы в условиях Чеченской Республики разработаны Ш. М.-Х. Арсалиевым, В. Х. Акаевым, И. В. Мусхановой, З. И. Хасбулатовой.

Анализ научной литературы свидетельствует о наличии исследовательского интереса к различным аспектам исследуемой проблемы. Вместе с тем остаются недостаточно разработанными вопросы формирования устойчивых ценностных

ориентиров у будущих педагогов средствами профилактики противоправного поведения.

Проведенный теоретический анализ позволил выявить **противоречия** между:

- объективной потребностью государства и общества в педагоге, обладающем устойчивой гражданской, нравственной и правовой позицией, и недостаточной разработанностью механизмов формирования ценностных ориентиров студентов в процессе их профессиональной подготовки;

- воспитательным потенциалом образовательной среды педагогического вуза и недостаточной интеграцией аксиологического, системно-деятельностного, средово-событийного и превентивно-педагогического подходов в процесс профилактики противоправного поведения студентов;

- возрастающей значимостью профилактики противоправного поведения в студенческой среде и преобладанием преимущественно информационно-разъяснительных форм воспитательной работы;

- необходимостью объективной оценки уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров у студентов и недостаточной разработанностью валидизированного диагностического инструментария, позволяющего выявлять их связь с профилактикой противоправного поведения.

Проблема исследования: каковы теоретико-методологические основания и организационно-педагогические условия формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения?

Необходимость поиска путей разрешения сформулированных противоречий и решения обозначенной проблемы определила тему исследования: **«Формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения».**

Объект исследования – профессиональная подготовка будущих педагогов.

Предмет исследования – теоретико-методологические основания и организационно-педагогические условия формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что формирование устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов выступает действенным механизмом профилактики противоправного поведения и будет педагогически результативным, если:

- устойчивые ценностные ориентиры рассматриваются как высший уровень диспозиционной системы личности, а их дефицит – как первичная детерминанта противоправного поведения, что обосновывает приоритет ценностно ориентированной превентивной стратегии над запретительно-дисциплинарной;

– образовательная среда вуза функционирует как пространство событийной общности, в котором ценностно-нормативное содержание осваивается не в информационно-лекционном, а в событийном формате, обеспечивающем интериоризацию социально одобряемых норм до уровня личностного смысла;

– процесс формирования реализуется на основе структурно-функциональной модели, построенной по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий», и подкреплен комплексом организационно-педагогических условий (конструирование событийной общности, обеспечение субъектной позиции студента, интеграция содержания психолого-педагогических дисциплин с задачами формирования девиантологической компетентности, гуманистически ориентированная диалогическая среда);

– в образовательном процессе целенаправленно запускаются психологические механизмы ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации и превентивной экстериоризации, обеспечивающие переход присвоенной ценности в устойчивую модель правомерного поведения;

– достигнутый уровень сформированности устойчивых ценностных ориентиров диагностируется по согласованности когнитивного, ценностного и поведенческого критериев, а его повышение сопровождается снижением выраженности склонности студента к противоправному поведению.

Цель и гипотеза определили задачи исследования:

1) раскрыть содержание и структуру категорий **«устойчивые ценностные ориентиры»** и **«противоправное поведение»** как объекта междисциплинарного исследования; **обосновать причинно-следственную связь между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением;**

2) выявить педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения;

3) теоретически обосновать и разработать структурно-функциональную модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения, обосновать комплекс организационно-педагогических условий ее реализации;

4) определить критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения;

5) проанализировать результаты педагогического эксперимента, обосновать эффективность разработанной структурно-функциональной модели формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения и комплекса организационно-педагогических условий ее реализации.

Теоретико-методологическую основу исследования составила иерархическая система четырех взаимодополняющих подходов: ведущим выступает аксиологический подход (И. В. Агличева, Н. А. Асташова, Ю. А.

Илларионова, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин), дополняющими – системно-деятельностный (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Д. В. Дивеев, А. Н. Леонтьев, В. В. Рубцов, Д. Б. Эльконин) и средово-событийный (Д. В. Григорьев, Л. И. Новикова, И. Ю. Шустова, В. А. Ясвин), прикладным – превентивно-педагогический подход с компетентностной рамкой (Е. В. Змановская, Ю. А. Клейберг, А. П. Сманцер).

Интеграция подходов обеспечивается принципом сквозной методологической дедукции: аксиологический подход задает рамку, системно-деятельностный раскрывает механизм присвоения ценности, средово-событийный задает условие присвоения, превентивно-педагогический определяет целевой ориентир – профилактику противоправного поведения – и критерии результативности, образуя единую цепь «подход → принцип → условие → психологический механизм → критерий».

Теоретической основой исследования послужили *концепции*: человеческих ценностей (А. Г. Здравомыслов, М. С. Каган, В. П. Тугаринов); диспозиционной регуляции социального поведения (Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Ядов); превентивной педагогики и педагогической девиантологии (Е. В. Змановская, Ю. А. Клейберг, В. Н. Кудрявцев, Г. М. Миньковский, А. П. Сманцер); образовательной среды и воспитательного события (Д. В. Григорьев, А. С. Макаренко, В. И. Слободчиков, В. А. Сухомлинский, Л. И. Новикова, И. Ю. Шустова, В. А. Ясвин); профессионально-педагогической культуры (Н. А. Асташова, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова), а также теории педагогического моделирования (В. П. Беспалько, И. О. Котлярова, В. И. Писаренко) и региональные этнопедагогические исследования (В. Х. Акаев, Ш. М.-Х. Арсалиев, И. В. Мусханова, З. И. Хасбулатова).

Методы исследования: *теоретические* (анализ философской, социологической, психолого-педагогической, юридической и нормативно-правовой литературы; сравнение, обобщение и систематизация научных данных; концептуализация авторских рабочих определений; педагогическое моделирование); *эмпирические* (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анкетирование; тестирование с применением теста ценностных ориентаций М. Рокича, Шкалы базисных убеждений Р. Янофф-Бульман в адаптации М. А. Падун и А. В. Котельниковой, опросника агрессии А. Басса и М. Перри (ВРАQ-24) в адаптации С. Н. Ениколопова и Н. П. Цибульского, методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А. Н. Орла; экспертная оценка; систематическое включенное наблюдение; контент-анализ открытых ответов); *методы математической статистики* (описательная статистика; t-критерий Стьюдента и критерий хи-квадрат Пирсона; коэффициент согласия Козна (κ) для оценки межэкспертной надежности; коэффициент содержательной валидности (CVR) Лоше для валидации авторских инструментов).

Опытно-экспериментальная база исследования: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет». В опытно-

экспериментальной работе принимали участие 200 студентов бакалавриата: по 100 студентов в экспериментальной и контрольной группах, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в 2021–2026 гг. в три этапа.

Первый, поисково-теоретический, этап (2021–2023 гг.) включал анализ отечественной и зарубежной научной литературы; обобщение передового педагогического опыта по формированию ценностных ориентиров будущих педагогов; уточнение теоретико-методологических оснований исследования, формулирование цели, объекта, предмета, гипотезы и задач работы; обоснование сущности, структуры и функций авторских понятий: «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение»; разработку структурно-функциональной авторской модели, а также поисковую разработку и первичную апробацию авторского диагностического обеспечения исследования.

Второй, *экспериментальный*, этап (2024–2025 гг.) был направлен на разработку, теоретическое обоснование и экспериментальную апробацию авторской модели и реализацию исследовательской программы, организацию и проведение опытно-экспериментальной работы (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) на основе внедрения программы формирования устойчивых ценностных ориентиров, комплекса организационно-педагогических условий и диагностического инструментария.

Третий, обобщающий, этап (2026 г.) включал подведение итогов поисково-теоретического и экспериментального этапов исследования, анализ, обобщение и систематизацию результатов опытно-экспериментальной работы; формулирование общих выводов; оформление материалов диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено содержание категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение»: в отличие от традиционного понятия «ценностные ориентации», устойчивые ценностные ориентиры определены через признак нормативно-правовой устойчивости и раскрыты как высший уровень правосознания – позитивная ответственность личности; обоснована причинно-следственная связь между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением студента;

- раскрыт педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения, существенным авторским вкладом в обоснование которого выступает разграничение событийного и информационно-лекционного форматов как условий перехода ценностной нормы в устойчивую модель правомерного поведения;

- теоретически обоснована и разработана структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов

как механизма профилактики противоправного поведения, которая, в отличие от известных аксиологических моделей, построена по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий» и включает в методологический блок три психологических механизма (ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации, превентивной экстериоризации); обоснован комплекс организационно-педагогических условий ее реализации;

– определены критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов, авторский вклад в разработку которых состоит в интегральной оценке устойчивости через согласованность результатов трех критериев (когнитивного, ценностного, поведенческого) и в авторском диагностическом инструментарии (методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога и карта педагогического наблюдения), операционализирующем нормативный перечень традиционных ценностей Указа Президента РФ № 809;

– проанализированы результаты педагогического эксперимента и обоснована эффективность разработанной модели и комплекса организационно-педагогических условий: статистически подтверждена (корреляционный, факторный и дисперсионный анализ, N = 200) обратная связь между уровнем сформированности устойчивых ценностных ориентиров и выраженностью склонности к противоправному поведению, что эмпирически доказывает превентивный потенциал ценностного воспитания.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении ключевых дефиниций «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение», определении их содержания и структуры применительно к будущим педагогам, что углубляет научные представления о сущности и взаимосвязи этих феноменов и расширяет теоретико-методологические основания превентивной педагогики; в обосновании и разработке структурно-функциональной модели, авторским вкладом в архитектуру которой выступает построение по принципу сквозной методологической дедукции и включение в методологический блок психологических механизмов; в обосновании критериев, показателей и уровней сформированности, обеспечивающих интегральную оценку устойчивости через согласованность результатов трех критериев; в расширении методологической базы превентивной педагогики через интеграцию аксиологического, системно-деятельностного, средово-событийного и превентивно-педагогического подходов в иерархическую систему «ведущий – дополняющие – прикладной»; в разработке типологии современных событийных форматов воспитательной работы с будущими педагогами.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и эмпирической верификации структурно-функциональной модели и комплекса организационно-педагогических условий ее реализации; в создании авторской валидизированной методики диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога, операционализирующей содержание Указа Президента РФ № 809, и авторской карты педагогического наблюдения; в разработке методического обеспечения апробации модели – сценариев

событийных форматов (стратегическая сессия, обучающий интенсив, профилактическая встреча, дискуссионная площадка и др.), готовых к воспроизведению в воспитательной практике педагогического вуза; в разработке методических рекомендаций по проведению профилактической работы на основе внедрения модели поэтапного сопровождения и ресоциализации студентов группы риска; в возможности использования результатов при разработке учебных программ и содержания дисциплин психолого-педагогического цикла в системе повышения квалификации кураторов академических групп, тьюторов и педагогов-психологов, а также при подготовке учебно-методических пособий и элективных курсов.

Достоверность результатов исследования обеспечена опорой на теоретико-методологические подходы современной педагогической, психологической и юридической науки; применением комплекса взаимодополняющих научных методов, соответствующих объекту, задачам и логике исследования; репрезентативностью объема экспериментальной выборки (200 студентов) и ее сбалансированностью по контрольной и экспериментальной группам; процедурами валидизации авторского диагностического инструментария (расчет коэффициента содержательной валидности CVR Лоше при $N = 5$ экспертов; межэкспертная согласованность по коэффициенту Коэна $k \geq 0,7$; двухконтурный механизм защиты от предвзятости социально-желательных ответов); триангуляцией поведенческого критерия через сочетание стандартизированных методик (СОП А. Н. Орла, ВРАQ-24) и авторской карты педагогического наблюдения; корректным применением методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна – Уитни, ранговая корреляция Спирмена, факторный и однофакторный дисперсионный анализ); сравнительным анализом полученных результатов с данными смежных исследований.

Личный вклад автора состоит в анализе научной литературы по исследуемой проблеме, позволившем уточнить сущность и структуру ключевых понятий исследования «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение»; в теоретическом обосновании и разработке структурно-функциональной модели и комплекса организационно-педагогических условий ее реализации; в разработке и валидизации авторского диагностического инструментария (методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога, карта педагогического наблюдения); в разработке методического обеспечения формирующего этапа эксперимента (сценарии событийных форматов, программа поэтапного сопровождения студентов группы риска); во включенном участии на всех этапах исследования, обработке и интерпретации полученных результатов, подготовке научных публикаций по теме исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Устойчивые ценностные ориентиры понимаются как высший уровень диспозиционной системы личности, в котором социально одобряемые правовые, этические и духовно-нравственные нормы интериоризированы до уровня глубокого личностного смысла и обеспечивают согласованную саморегуляцию

поведения на когнитивном, ценностном и поведенческом уровнях. Противоправное поведение рассматривается как форма деструктивной социальной активности и глубокой социально-психологической дезадаптации личности, первичной детерминантой которой выступает деформация, несформированность либо конфликтность ее ценностно-смысловой сферы. Категории связаны дихотомически и причинно-следственно: дефицит устойчивых ценностных ориентиров создает первичные психолого-педагогические условия возникновения противоправного поведения, что обосновывает приоритет превентивной педагогической стратегии.

2. Образовательная среда педагогического вуза обладает значительным потенциалом для формирования у студентов устойчивых ценностных ориентиров при условии интегрирования современных событийных форматов (образовательно-просветительские, культурно-просветительские, дискуссионно-диалоговые, социально-проектные, этнокультурные, волонтерско-социальные, цифро-сетевые), обеспечивающих интериоризацию социально одобряемых норм и ценностей до уровня личностного смысла через создание со-бытийной общности и эмоционально-смыслового переживания, в систему воспитательной работы.

3. Структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов имеет каноническую четырехблочную архитектуру и включает: целевой блок (цель и задачи формирования устойчивых ценностных ориентиров); методологический блок (иерархическая система четырех взаимодополняющих подходов – ведущий аксиологический, дополняющие системно-деятельностный и средово-событийный, прикладной превентивно-педагогический; принципы построения модели; три психологических механизма – ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации, превентивной экстериоризации); блок организационно-педагогических условий (конструирование в образовательной среде вуза событийной общности; обеспечение субъектной позиции студента в воспитательном процессе; интеграция содержания дисциплин психолого-педагогического цикла с задачами формирования девиантологической компетентности будущего педагога; создание гуманистически ориентированной диалогической среды); оценочно-результативный блок (критерии, показатели, уровни сформированности и диагностический инструментарий). Модель построена по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий». Программа формирующего этапа выступает инстанцией реализации модели и реализует ее на уровне всех четырех блоков.

4. Уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов оцениваются по трем критериям и их показателям: когнитивному (знания о ценностных ориентирах, осмысление нравственно-правового выбора, способность к самостоятельной аргументации); ценностному (эмоциональное принятие просоциальных норм, устойчивость ценностного выбора в ситуациях морального конфликта, сформированность жизненных ориентаций); поведенческому (склонность к преодолению нормативных ограничений и делинквентному поведению, выраженность физической агрессии,

гнева, враждебности, устойчивость просоциального поведения в наблюдаемых учебных и социальных ситуациях). На основе выделенных критериев и показателей определены три уровня сформированности устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов – высокий (устойчиво-смысловой), средний (адаптивно-конформный) и низкий (ситуативно-импульсивный).

5. Эффективность разработанной структурно-функциональной модели и комплекса организационно-педагогических условий ее реализации подтверждается статистически значимой положительной динамикой показателей сформированности устойчивых ценностных ориентиров у студентов экспериментальной группы по всем трем критериям. В контрольной группе сопоставимой динамики не зафиксировано. Статистическая достоверность различий между экспериментальной и контрольной группами на контрольном срезе подтверждается на уровне значимости $p < 0,001$ по ключевым показателям ценностного, когнитивного и поведенческого критериев.

Апробация и внедрение результатов исследования обеспечивались внедрением в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Теоретические и эмпирические результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Основные результаты исследования представлены на международных («Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества», г. Оренбург, 2019 г.; «Гуманитарное знание и духовная безопасность», VIII, г. Грозный, 2021 г.) и всероссийских («Стратегия развития Северного Кавказа: новый взгляд на решение проблем», г. Пятигорск, 2015 г.; «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых», г. Грозный, 2018 г.; «Молодые исследователи», III, г. Грозный, 2023 г.) научно-практических конференциях, а также в 13 публикациях автора, в том числе в 7 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Соответствие диссертации паспорту специальности: диссертация соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в частности, пунктам паспорта специальности: п. 17 – «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического образования»; п. 19 – «Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы (205 наименований) и 11 приложений. Общий объем диссертации – 327 страниц, основной текст – 188 страниц. Работа содержит 14 таблиц и 9 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность и выбор темы; определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования; раскрыты теоретико-методологическая и теоретическая основы, методы научной работы; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; обозначены опытно-экспериментальная база и личный вклад автора; представлены положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования устойчивых ценностных ориентиров личности» на основе междисциплинарного анализа философской, социологической, психолого-педагогической и юридической литературы раскрыты содержание и структура категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение», обоснована причинно-следственная связь между деформацией ценностно-смысловой сферы личности и противоправным поведением. Концептуализированы авторские рабочие определения: устойчивые ценностные ориентиры понимаются как высший уровень диспозиционной системы личности, обеспечивающий согласованную саморегуляцию поведения на когнитивном, ценностном и поведенческом уровнях; противоправное поведение – как форма деструктивной социальной активности, первичной детерминантой которой выступает деформация ценностно-смысловой сферы. Установлено, что устойчивые ценностные ориентиры выступают ядром правосознания личности и обеспечивают переход от внешне-нормативной регуляции поведения к внутренней, ценностно-смысловой; их дефицит рассматривается как первичное психолого-педагогическое условие возникновения противоправного поведения, что обосновывает приоритет ценностно ориентированной превентивной стратегии над запретительно-дисциплинарной.

Раскрыт педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования ценностных ориентиров и профилактики противоправного поведения; обоснована типология семи групп современных событийных форматов воспитательной работы (образовательно-просветительские, культурно-просветительские, дискуссионно-диалоговые, социально-проектные, этнокультурные, волонтерско-социальные, цифро-сетевые) и возможность их интеграции в авторскую технологию «Лента событий». Образовательно-просветительские и культурно-просветительские форматы обеспечивают трансляцию нормативно-правового и духовно-нравственного содержания; дискуссионно-диалоговые создают пространство ценностного самоопределения; социально-проектные и волонтерско-социальные переводят ценностный выбор в просоциальное действие; этнокультурные форматы актуализируют региональные традиционные ценности Чеченской Республики; цифро-сетевые обеспечивают присутствие ценностно-нормативного содержания в цифровой среде студента.

Теоретический анализ проблемы и применение комплекса методологических подходов позволили спроектировать структурно-функциональную модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов (Рисунок 1). Модель имеет каноническую четырехблочную

архитектуру и построена по принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий». *Целевой* блок задает цель и задачи формирования устойчивых ценностных ориентиров, обусловленные социальным заказом и нормативными требованиями. *Методологический* блок включает иерархическую систему четырех взаимодополняющих подходов, систему принципов и три психологических механизма (ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации, превентивной экстериоризации), выполняющих функцию смыслового моста между педагогической методологией и психологическим результатом. Блок организационно-педагогических условий описывает содержание и логику реализации четырех условий, направленных на получение значимых результатов внедрения авторской модели. *Оценочно-результативный* блок включает критерии, показатели, уровни сформированности и диагностический инструментарий, позволяющий полноценно оценить эффективность авторской методики в ходе подведения итогов исследования.

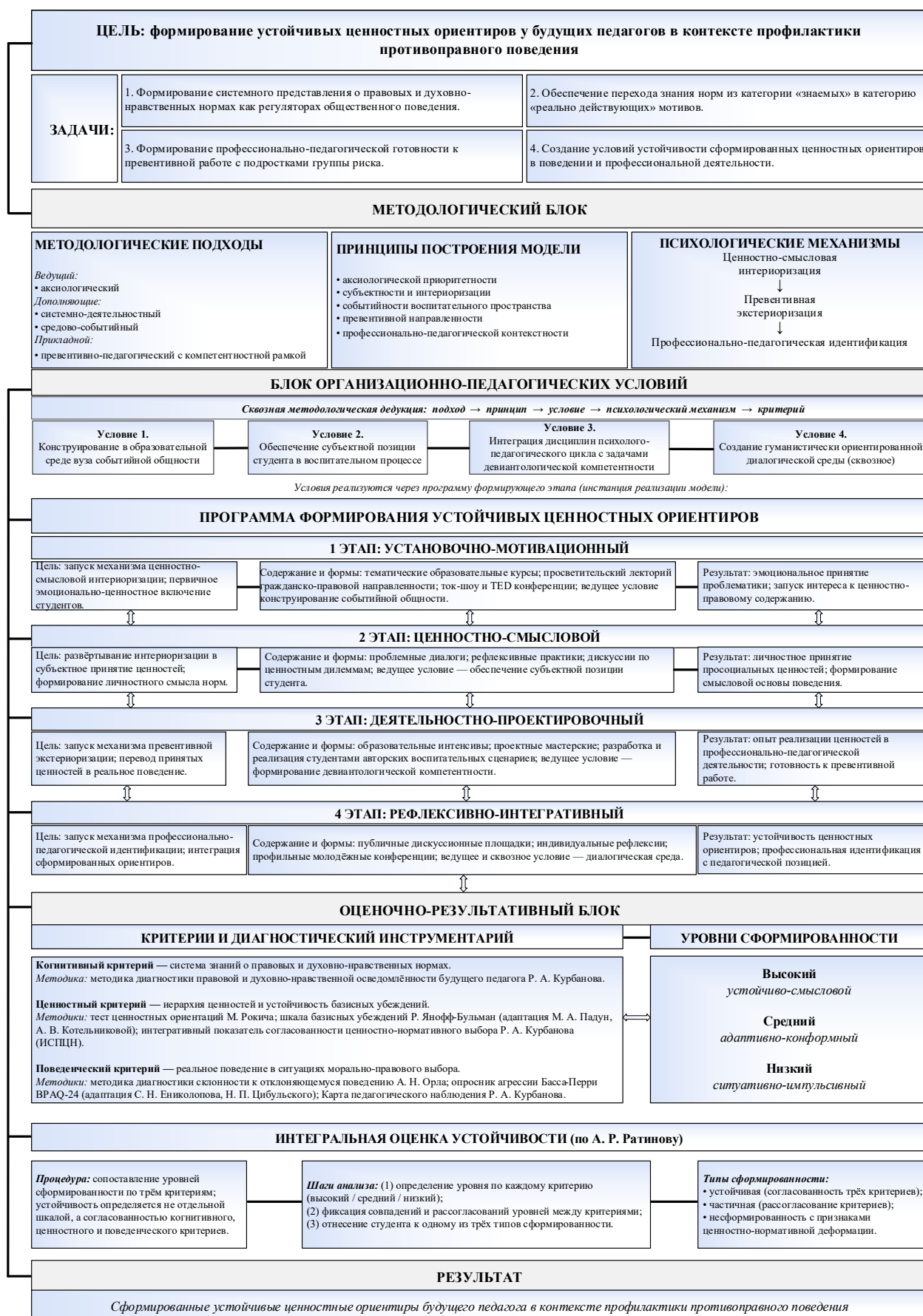


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения

Ведущим в методологическом блоке выступает аксиологический подход, задающий целевую рамку формирования; системно-деятельностный и средово-событийный подходы раскрывают механизм и условие присвоения ценности, а превентивно-педагогический подход с компетентностной рамкой определяет целевой ориентир – профилактику противоправного поведения – и критерии результативности. Каждому подходу соответствует ведущий принцип, реализуемый через организационно-педагогическое условие и запускающий определенный психологический механизм, что и образует сквозную дедуктивную цепь модели. Ценностно-смысловая интериоризация обеспечивает присвоение социально одобряемых норм до уровня личностного смысла; профессионально-педагогическая идентификация закрепляет ценностный выбор в структуре профессиональной позиции будущего педагога; превентивная экстериоризация переводит присвоенную ценность в устойчивую модель правомерного поведения. Блок организационно-педагогических условий объединяет конструирование событийной общности, обеспечение субъектной позиции студента, интеграцию содержания дисциплин психолого-педагогического цикла с задачами формирования девиантологической компетентности будущего педагога и создание гуманистически ориентированной диалогической среды. Оценочно-результативный блок реализует принцип интегральной оценки: устойчивость ценностных ориентиров фиксируется через согласованность результатов когнитивного, ценностного и поведенческого критериев, что позволяет разграничить их подлинную сформированность и ситуативно-адаптивное принятие норм.

Во второй главе «Педагогический эксперимент по формированию устойчивых ценностных ориентиров у будущих педагогов в контексте профилактики противоправного поведения» описаны логика, содержание и результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет».

На *констатирующем* этапе обоснованы и конкретизированы критерии, показатели и уровни сформированности устойчивых ценностных ориентиров; разработан и валидизирован диагностический инструментарий, объединяющий стандартизированные методики (тест ценностных ориентаций М. Рокича, Шкала базисных убеждений Р. Янофф-Бульман в адаптации М. А. Падун и А. В. Котельниковой, методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А. Н. Орла, опросник агрессии ВРАQ-24 в адаптации С. Н. Ениколопова и Н. П. Цибульского) и авторские разработки (методика диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога, карта педагогического наблюдения). На данном этапе в эксперименте принимали участие 200 студентов, разделенных на экспериментальную (100 человек) и контрольную (100 человек) группы. Констатирующий этап исследования проведен в феврале 2025 года; на момент входной диагностики все участники эксперимента обучались на втором курсе бакалавриата. На момент завершения формирующего этапа эксперимента и проведения контрольного этапа исследования (декабрь 2025 года) участники перешли на третий курс бакалавриата. Возрастной диапазон выборки

соответствует периоду активного формирования профессионально-педагогической идентичности и становления устойчивых ценностных ориентиров взрослого человека. Первичная диагностика показала сопоставимый и преимущественно невысокий уровень сформированности устойчивых ценностных ориентиров в обеих группах, что подтвердило актуальность проблемы и определило содержание формирующего этапа. Когнитивный критерий фиксирует знания о ценностных ориентирах и способность к нравственно-правовой аргументации, ценностный – эмоциональное принятие просоциальных норм и устойчивость выбора в ситуациях морального конфликта, поведенческий – выраженность склонности к нормонарушающему и агрессивному поведению и устойчивость просоциального поведения в наблюдаемых ситуациях; на их основе выделены три уровня сформированности – высокий (устойчиво-смысловой), средний (адаптивно-конформный) и низкий (ситуативно-импульсивный). Так, высокий уровень сформированности устойчивых ценностных ориентиров на констатирующем этапе был характерен лишь для 17 % студентов экспериментальной группы, тогда как низкий – для 42 %, что определило направленность и содержание формирующего воздействия.

На констатирующем этапе выполнена эмпирическая проверка критериально-диагностического компонента модели – корреляционный, факторный и однофакторный дисперсионный анализ данных ($N = 200$). Корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена выявил статистически значимые связи между интегральными показателями всех трех критериев ($p < 0,001$): между уровнем правовой и духовно-нравственной осведомленности и выраженностью агрессивных проявлений зафиксирована сильная обратная связь ($r = -0,932$), что эмпирически подтверждает обратную зависимость между сформированностью устойчивых ценностных ориентиров и склонностью к противоправному поведению. Факторный анализ выявил единый латентный фактор, объединяющий показатели всех критериев и интерпретируемый как «устойчивость ценностных ориентиров будущего педагога» (33,20 % дисперсии), что подтверждает интегративную структуру диагностического комплекса; однофакторный дисперсионный анализ подтвердил конвергентную валидность авторской карты педагогического наблюдения. Полученные результаты обосновали валидность диагностического комплекса и согласованность когнитивного, ценностного и поведенческого критериев. Психометрическая проверка авторской методики диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога подтвердила ее высокую надежность (α Кронбаха = 0,949) и конструктивную валидность (мера выборочной адекватности $KMO = 0,959$; показатели соответствия конфирматорной модели $CFI = 0,993$, $RMSEA = 0,015$); содержательная валидность авторских заданий подтверждена коэффициентом CVR Лоше, а межэкспертная согласованность карты педагогического наблюдения – коэффициентом Козна $k \geq 0,7$. Тем самым эмпирически обоснована правомерность интегральной оценки устойчивости ценностных ориентиров через согласованность результатов трех критериев, положенной в основу оценочно-результативного блока модели.

На *формирующем* этапе опытно-экспериментальной работы осуществлена апробация структурно-функциональной модели на основе исследовательской программы, реализуемой в четырех взаимосвязанных этапах: установочно-мотивационном, ценностно-смысловом, деятельностно-проектировочном и рефлексивно-интегративном, включающих применение событийных форматов воспитательной работы, объединенных сквозной технологией «Лента событий». Содержание программы соответствовало компонентному составу формируемых ценностных ориентиров и было направлено на реализацию комплекса организационно-педагогических условий. Установочно-мотивационный этап был направлен на актуализацию ценностно-смысловой проблематики и становление субъектной позиции студентов. На ценностно-смысловом этапе средствами дискуссионно-диалоговых, культурно-просветительских и этнокультурных форматов обеспечивалось эмоционально-смысловое переживание традиционных духовно-нравственных ценностей и их интериоризация до уровня личностного смысла. Деятельностно-проектировочный этап предполагал включение студентов в социально-проектные и волонтерско-социальные форматы, в которых присвоенные ценности переводились в реальные просоциальные практики, обеспечивая экстериоризацию ценностного выбора. Рефлексивно-интегративный этап был ориентирован на осмысление студентами собственной профессионально-педагогической позиции и закрепление устойчивых ценностных ориентиров. Сквозная логика перехода между этапами обеспечивалась приемом «Лента событий», связывающим отдельные воспитательные события в целостную последовательность с нарастающей мерой субъектной активности студента.

На контрольном этапе проведен количественно-качественный анализ результатов, полученных на констатирующем и формирующем этапах, осуществлена математическая обработка результатов. Для проверки значимости различий применены параметрические (t-критерий Стьюдента) и непараметрические (U-критерий Манна – Уитни) процедуры. Динамика интегральных показателей диагностического комплекса представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Динамика интегральных показателей диагностического комплекса в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах (прирост контрольного этапа относительно констатирующего этапа)

Интегральный показатель	ЭГ	КГ
Авторская методика осведомленности (общий балл)	+19,57	+0,68
Шкала базисных убеждений Р. Янофф-Бульман (общий балл)	+14,03	+0,16
Интегративный показатель согласованности (ИСПЦН)	+0,172	+0,005
Опросник агрессии ВРАQ-24 (общий балл)	–12,13	–0,33
Методика СОП А. Н. Орла (интегральный Т-балл)	–7,27	–0,31

Итоговая диагностика подтвердила существенный рост показателей сформированности устойчивых ценностных ориентиров в экспериментальной группе по всем трем критериям при отсутствии сопоставимой динамики в

контрольной группе. Прирост по общему баллу авторской методики осведомленности составил +19,57 балла в ЭГ против +0,68 балла в КГ, по общему показателю Шкалы базисных убеждений прирост составил +14,03 против +0,16; снижение деструктивных поведенческих проявлений составило по опроснику ВРАQ-24 –12,13 балла в ЭГ против –0,33 в КГ, по интегральному Т-баллу методики А. Н. Орла снижение составило –7,27 против –0,31. Статистическая достоверность различий между группами на контрольном срезе подтверждена на уровне значимости $p < 0,001$ по ключевым показателям когнитивного, ценностного и поведенческого критериев. Сравнительный анализ распределения студентов по уровням сформированности показал устойчивое перераспределение в экспериментальной группе в пользу высокого (устойчиво-смыслового) и среднего (адаптивно-конформного) уровней, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования. Сравнение уровневого распределения показало, что доля студентов с высоким уровнем сформированности устойчивых ценностных ориентиров в экспериментальной группе возросла с 17 % до 52 %, тогда как доля студентов с низким уровнем сократилась с 42 % до 9 %; в контрольной группе сопоставимых изменений не зафиксировано. Статистическая достоверность различий между экспериментальной и контрольной группами на контрольном срезе подтверждена по критерию χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 49,12$; $df = 2$; $p < 0,001$), а величина эффекта по интегральным показателям (Cohen's $d = 0,62-0,90$) свидетельствует о практической значимости достигнутых изменений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретические и практические результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Междисциплинарный анализ философской, социологической, психолого-педагогической и юридической литературы позволил раскрыть содержание, структуру и функции категорий «устойчивые ценностные ориентиры» и «противоправное поведение» применительно к будущим педагогам. Концептуализированы авторские рабочие определения; обоснована дихотомическая и причинно-следственная связь между указанными категориями: дефицит устойчивых ценностных ориентиров создает первичные психолого-педагогические условия возникновения противоправного поведения, что закрепляет приоритет превентивной педагогической стратегии.

2. Раскрыт педагогический потенциал образовательной среды педагогического вуза как пространства интеграции событийных форматов формирования устойчивых ценностных ориентиров. Установлено, что формирующий потенциал среды реализуется лишь при ее преобразовании в пространство со-бытийной общности; обоснована типология семи групп современных событийных форматов воспитательной работы и возможность их интеграции в авторскую технологию «Лента событий».

3. Разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель формирования устойчивых ценностных ориентиров. Модель имеет каноническую четырехблочную архитектуру (целевой, методологический, организационно-педагогический, оценочно-результативный блоки) и построена по

принципу сквозной методологической дедукции «подход – принцип – условие – психологический механизм – критерий». Существенным авторским вкладом выступает включение в методологический блок подраздела психологических механизмов (ценностно-смысловой интериоризации, профессионально-педагогической идентификации, превентивной экстериоризации), выполняющего функцию смыслового моста между педагогической методологией и психологическим результатом.

4. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально апробированы организационно-педагогические условия эффективной реализации модели: конструирование событийной общности; обеспечение субъектной позиции студента; интеграция содержания дисциплин психолого-педагогического цикла с задачами формирования девиантологической компетентности будущего педагога; создание гуманистически ориентированной диалогической среды. Каждое условие соответствует одному из принципов модели, запускает определенный психологический механизм и измеряется через определенный критерий.

5. Разработан и валидизирован критериально-диагностический аппарат, включающий три критерия (когнитивный, ценностный, поведенческий), три уровня сформированности (высокий устойчиво-смысловой, средний адаптивно-конформный, низкий ситуативно-импульсивный) и диагностический инструментарий, объединяющий стандартизированные и авторские методики. Принципиальной особенностью аппарата выступает интегральная оценка устойчивости через анализ согласованности результатов трех критериев. Содержательная валидность авторских инструментов подтверждена расчетом коэффициента CVR Лоше при $N = 5$ экспертов ($CVR = 1,00$); межэкспертная согласованность – коэффициентом Коэна ($\kappa \geq 0,7$).

6. В ходе опытно-экспериментальной работы с участием 200 студентов экспериментальной и контрольной групп экспериментально подтверждена эффективность разработанной модели и комплекса организационно-педагогических условий: по всем пяти интегральным показателям диагностического комплекса прирост экспериментальной группы существенно превышает изменения контрольной группы; статистическая достоверность различий подтверждена на уровне значимости $p < 0,001$ по ключевым показателям когнитивного, ценностного и поведенческого критериев.

7. Сравнительный анализ распределения студентов по уровням сформированности устойчивых ценностных ориентиров показал устойчивое перераспределение в экспериментальной группе в пользу высокого устойчиво-смыслового и среднего адаптивно-конформного уровней при отсутствии сопоставимой динамики в контрольной группе, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования. Поставленная цель исследования достигнута, задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

На основе полученных результатов сформулированы практические рекомендации: включать авторскую методику диагностики правовой и духовно-нравственной осведомленности будущего педагога и карту педагогического наблюдения в мониторинг воспитательной работы педагогического вуза; использовать сценарии событийных форматов и технологию «Лента событий» при

планировании воспитательной работы с академическими группами; применять модель поэтапного сопровождения и ресоциализации студентов группы риска в деятельности кураторов академических групп, тьюторов и педагогов-психологов; учитывать материалы исследования при разработке программ дисциплин психолого-педагогического цикла, программ повышения квалификации, учебно-методических пособий и элективных курсов.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой лонгитюдных моделей мониторинга устойчивости ценностных ориентиров выпускников педагогического вуза на различных этапах их участия в профессиональной деятельности; углубленным изучением психолого-педагогических механизмов превентивной экстерииоризации в работе будущих педагогов с подростками группы риска; расширением разработанного критериально-диагностического аппарата применительно к иным уровням и направлениям профессионального образования; исследованием возможностей цифровых событийных форматов; компаративными исследованиями региональных моделей формирования устойчивых ценностных ориентиров будущих педагогов в условиях полиэтнического образовательного пространства.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Курбанов, Р. А. Диагностический комплекс для оценки устойчивости ценностных ориентиров будущих педагогов: обоснование и психометрические характеристики / Р. А. Курбанов // Современное педагогическое образование. – 2026. – № 5. – С. 32–36. – EDN TYMTVD.

2. Курбанов, Р. А. Событийные форматы воспитательной работы как ресурс становления профессиональной идентичности будущего педагога / Р. А. Курбанов, И. В. Мусханова // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2026. – № 2 (54). – С. 103–112. – DOI 10.54351/25876074-2026-2-54-103.

3. Курбанов, Р. А. Социально-психологический климат студенческой группы как предиктор снижения склонности к девиантному поведению (на материале студентов педагогического вуза) / Р. А. Курбанов // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2026. – № 2 (54). – С. 93–102. – DOI 10.54351/25876074-2026-2-54-93.

4. Агамирзаев, С. У. Анализ эффективности использования народных средств физического воспитания в процессе первичной физической подготовки детей младшего школьного возраста / С. У. Агамирзаев, А. А.-К. Умаров, А. О. Ахмедов, Р. А. Курбанов // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 5 (65). – С. 400–421. – DOI 10.32744/pse.2023.5.24.

5. Курбанов, Р. А. Факторная структура показателей устойчивости ценностных ориентиров будущих педагогов / Р. А. Курбанов // Вестник Южно-

Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2026. – № 3 (193). – С. 118–140.

6. Курбанов, Р. А. Карта педагогического наблюдения как инструмент оценки поведенческого компонента ценностных ориентиров: верификация через стандартизированные методики / Р. А. Курбанов // Современное педагогическое образование. – 2026. – № 6. – С. 34–39.

7. Чаплаев, Х. Г. Стимулирование труда как инструмент управления стратегическим развитием в высших учебных заведениях / Х. Г. Чаплаев, С. С. Возкаев, Р. А. Курбанов // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2021. – № 2 (72). – С. 222–226. – DOI 10.34771/UZCEPU.2021.72.2.052.

Публикации в иных научных изданиях, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

8. Курбанов, Р. А. Использование образовательной среды педагогических вузов в профилактике терроризма и экстремизма в молодежной среде : учебно-методический практикум для образовательных организаций / Р. А. Курбанов. – Грозный : Чеченский государственный педагогический университет, 2025. – 100 с. – ISBN 978-5-00278-015-0.

9. Мусханова, И. В. Социально-педагогические аспекты развития гражданского сознания студентов в образовательном пространстве педагогического вуза / И. В. Мусханова, А. А. Карпухина, Р. А. Курбанов // Исследования в области психологии и педагогики в условиях современного общества : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Оренбург, 23 января 2019 года. – Оренбург : Агентство международных исследований, 2019. – С. 131–135.

10. Курбанов, Р. А. Аспекты формирования гражданской идентичности / Р. А. Курбанов // Стратегия развития Северного Кавказа: новый взгляд на решение проблем : материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов и студентов, Пятигорск, 23 мая 2015 года. – Пятигорск : Северо-Кавказский институт – филиал РАНХиГС, 2015. – С. 152–156.

11. Курбанов, Р. А. Развитие воображения у детей дошкольного возраста / Р. А. Курбанов, А. М. Дадаева // Молодые исследователи : сборник материалов III Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Грозный, 08 февраля 2023 года. – Грозный : Чеченский государственный педагогический университет, 2023. – С. 306–312.

12. Темирсултанов, Р. А. Постановка проблемы школьного образования и пути ее разрешения / Р. А. Темирсултанов, Р. А. Курбанов // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Грозный, 18 мая 2018 года. – Грозный : АЛЕФ, 2018. – С. 289–294.

13. Яхаева, Э. И. Методы и модели профессиональной деятельности педагога в условиях дистанционного обучения / Э. И. Яхаева, Р. А. Курбанов, С. М.-М. Джулагов // Гуманитарное знание и духовная безопасность : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Грозный, 10–11 декабря 2021 года. – Махачкала : АЛЕФ, 2021. – С. 357–361.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
Подписано в печать 08. 09. 2026 г.
Формат 60х84/16. Бумага офисная.
Объем 1,4 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный педагогический университет».
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С. Кишиевой, 33