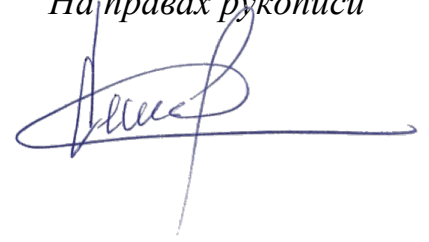


На правах рукописи



САЛМАНОВА Ильхам Зубайровна

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2026

Работа выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – Писаренко Вероника Игоревна,
доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты: **Качалова Людмила Павловна** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск.

Данкова Вероника Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж.**

Защита состоится «10» ноября 2026 г. в 10:00 на заседании Объединённого диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 364068, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62, конференц-зал.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться: в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364068, г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspru.ru>; в библиотеке Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук

Болтаева Лейла Шаитовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность. В условиях стремительной трансформации современного общества, характеризующейся цифровизацией и высокой динамикой технологических изменений, требования к качеству подготовки педагогических кадров подвергаются серьезному переосмыслению. В информационную эпоху кардинально меняется базовый функционал учителя: традиционная трансляционная модель обучения уступает место исследовательской. От современного выпускника педагогического вуза ожидается не просто уверенное владение предметными знаниями, но и способность к самостоятельному научному поиску, критическому осмыслению педагогической реальности и генерации нестандартных решений для модернизации образовательного процесса.

Стратегическая значимость развития исследовательского потенциала учителей закреплена в ключевых нормативно-правовых документах Российской Федерации. Прямой государственный запрос на подготовку учителя-исследователя транслируется через нормативные требования к результатам освоения программ высшего образования. Анализ действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3++) по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» показывает высокую значимость исследовательской составляющей в подготовке будущих учителей. Нормативные требования обязывают вузы формировать у будущих учителей компетенции, отражающие уверенное владение методологией системного и критического анализа (УК-1), способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения для реализации проектной и исследовательской деятельности (УК-2), способность к осознанному выстраиванию траектории профессионального саморазвития (УК-6), готовность опираться на фундаментальные научные знания в ходе педагогической практики (ОПК-8), владение базисом современных методов исследования (ПК-1), способность проектировать и организовывать развивающую образовательную среду (ПК-3), а также готовность эффективно использовать информационно-коммуникативные технологии в ходе проектирования и реализации образовательного процесса (ПК-5). Эти нормативные требования высшей школы напрямую перекликаются с профессиональным стандартом «Педагог» (утвержден Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н), согласно которому, современный учитель должен не просто проводить уроки, а выстраивать их на основе последних достижений психологии и педагогики, от него требуется умение применять результаты научных исследований на практике, а также организовывать самостоятельную исследовательскую работу школьников.

Актуальность проблемы формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя также детерминирована стратегическими приоритетами государственной политики Российской Федерации в сфере

образования и науки. Фундаментальной основой интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании выступает Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Наряду с ним, правовые основы обеспечения свободы научного творчества и подготовки кадров для научных организаций регламентируются Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». Дополнительный импульс актуальности темы придают задачи, поставленные в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», где подчеркивается необходимость обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования. Целевые ориентиры, напрямую влияющие на научно-исследовательскую деятельность вузов, также заданы Указом Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Условия для развития инновационной инфраструктуры вузов, способствующей научной работе будущих специалистов, дополнительно подкреплены Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 и Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р.

Однако, несмотря на теоретическую разработанность темы, реальная образовательная практика демонстрирует наличие серьезных дефицитов в данной области. Обращение к результатам проведенного нами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы подтверждает наличие серьезного разрыва между нормативными требованиями и реальной практикой. Нами было установлено, что значительная часть будущих учителей – студентов педагогического вуза демонстрирует низкий уровень сформированности ключевых компонентов научно-исследовательской культуры. У большинства студентов педагогического вуза зафиксированы развивающийся (46–50%) или начальный (30–34%) уровни сформированности научно-исследовательской культуры. Значительная часть студентов – будущих учителей воспринимают научно-исследовательскую работу формально, не имеют выраженной внутренней мотивации к научному поиску и испытывают трудности в применении научного аппарата. Высокий уровень сформированности исследовательских компетенций и исследовательского мышления встречается лишь у небольшого числа, что подчеркивает необходимость целенаправленной работы в данном направлении. Статистические данные нашего исследования свидетельствуют о том, что лишь малый процент студентов педагогического вуза воспринимают исследовательскую деятельность как лично значимую. Это соотносится с мнениями ученых (А. Г. Черникова, З. А. Демченко и др.), которые в своих публикациях указывают на устойчивую пассивность студенческого контингента и восприятие научно-исследовательской работы как формальной нагрузки.

В связи с этим, одной из приоритетных задач высшего образования становится создание условий для формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ теоретических источников и педагогической практики позволяет констатировать, что проблема организации научно-исследовательской деятельности студентов рассматривается в современной науке достаточно широко. Общие вопросы организации научно-исследовательской работы студентов широко исследованы многими отечественными учеными (Е. А. Андреев, Р. Р. Валеева, И. А. Голубева, З. А. Демченко и др.). Вопросами истории становления и развития научно-исследовательской деятельности студентов занимались такие исследователи, как А. В. Багачук, И. Е. Кизелевич, Е. В. Фоменко, D. Batallas-Gonzalez и др. В частности, И. А. Голубевой выделены ключевые этапы развития студенческой науки – от создания первых моделей научно-исследовательской работы в конце 1940-х годов до этапа дифференциации и индивидуализации в 1970-е годы. Зарубежный опыт организации данного процесса представлен в трудах Н. Н. Погребняк, М. Д. Романовой, В. В. Тушевой. Общие вопросы организации НИРС исследовали многие отечественные ученые, среди которых: В. А. Белевитин, Т. С. Бородина, Е. Ю. Воробьева, Е. А. Гнатышина, П. А. Голиков, Л. Г. Жибалова, Р. Р. Давлетшин, П. В. Замкин, В. В. Мирошкин, С. Л. Молчатский, Л. Г. Пак, Т. В. Пивоварук, В. В. Руднев, ЭЛ. А. Сайтбагина, М. Л. Хасанова, А. Г. Черникова, Л. А. Шипилина, Ю. П. Яблонских и др. В данных работах определена роль научно-исследовательской деятельности в подготовке специалистов, выделены основные формы работы и предложены классификации видов деятельности.

Понятие научно-исследовательской культуры рассматривается в трудах В. А. Аншаковой, Ю. А. Гуськова, Ж. С. Избасаровой, Л. А. Каировой, Т. Н. Канашевич, Т. В. Кайгородовой, Т. Ю. Катричевой, В. В. Косухина, Е. А. Кудрявцевой, Л. М. Лысенко, Р. В. Орлова, Г. В. Пальчика, Н. И. Пустоваловой, М. В. Романовой, Е. П. Романова, И. В. Самароковой, Т. В. Сидориной, Н. Г. Хмызовой., Н. В. Черновой, А. А. Чугуновой, С. В. Шлегеля, О. Н. Шиховой, Л. В. Юркиной и др. Проанализированы различные трактовки данного понятия, предлагаемые такими авторами, как П. А. Амбарова, Н. В. Шаброва и др., интерпретирующие культуру как меру развития способностей в процессе деятельности; Г. К. Кусаметова, М. Ж. Колганатова, рассматривающие её как специфическую форму познавательной активности; Т. Ю. Катричева, связывающая культуру с готовностью личности к исследовательскому образованию; Н. В. Чернова, представляющая научно-исследовательскую культуру как наиболее полную систему ценностей, мотивов и знаний, формируемую образовательной средой. Анализ существующих структурных моделей научно-исследовательской культуры представлен в работах Л. Ш. Гамидова, М. М. Ивановой, Т. В. Кайгородовой, Н. И. Пустоваловой, Л. В. Юркиной.

Несмотря на значительный объем исследований, некоторые аспекты проблемы в рамках данной тематики остаются недостаточно разработанными, понятие «научно-исследовательская культура будущего учителя» является относительно новым для педагогики, а существующие модели зачастую отражают лишь отдельные аспекты этого сложного феномена. Анализ

актуальности, а также изучение состояния проблемы в педагогической теории и практике позволили выявить ряд устойчивых **противоречий**:

- между объективной необходимостью реализации системного подхода к формированию научно-исследовательской культуры будущих учителей и недостаточной теоретической разработанностью целостной структурно-функциональной модели данного процесса, учитывающей интеграцию мотивационного, когнитивного и рефлексивного компонентов;

- между требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов и профессионального стандарта «Педагог» к уровню развития исследовательских компетенций будущего учителя и недостаточной теоретической разработанностью комплексных моделей, обеспечивающих целостное формирование научно-исследовательской культуры как личностного качества;

- между объективной потребностью современного общества и системы образования в педагогах, обладающих высоким уровнем научно-исследовательской культуры, и сохраняющимся низким уровнем сформированности данной культуры у значительной части выпускников педагогических вузов;

- между потенциальными возможностями влияния научно-исследовательской деятельности студентов на профессиональное становление личности и фрагментарным, зачастую формальным характером её реализации в условиях образовательного процесса вуза, не учитывающим корреляцию между практической подготовкой и инновационным мышлением обучающихся.

Поиск путей разрешения указанных противоречий позволил сформулировать **проблему исследования**: каковы теоретико-методологические основания, структурно-функциональная модель и совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование научно-исследовательской культуры будущих учителей в условиях современного педагогического вуза?

Решение данной проблемы определило выбор **темы** исследования: **«Формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя».**

Объект исследования: исследовательский компонент профессиональной подготовки будущего учителя.

Предмет исследования: процесс формирования научно-исследовательской культуры в системе профессиональной подготовки будущего учителя.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и опытно-экспериментальной проверке модели формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей будет эффективным, если:

- научно-исследовательская культура будет рассматриваться как многокомпонентное личностное образование, интегрирующее мотивационно-

ценностный, деятельностный, компетентностный, личностный, рефлексивный и трансляционный компоненты;

–научно обоснована, спроектирована и внедрена структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя;

–реализован комплекс педагогических условий, обеспечивающий качественный переход студента от репродуктивного освоения знаний к продуктивной научно-исследовательской деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами были определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность, особенности, структурные компоненты научно-исследовательской культуры будущего учителя, определив её роль в его профессионально-личностном развитии.

2. Теоретически обосновать и разработать структурно-функциональную модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, сформулировать и научно обосновать педагогические условия её эффективного формирования; представить логику формирования научно-исследовательской культуры как последовательность операций, реализуемых посредством соответствующих целям методов, приемов и форм работы с определенным содержанием.

3. Рассмотреть особенности специальной рефлексивно-креативной научно-образовательной среды, которая обеспечивает эффективное формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя.

4. Выявить и обосновать критерии и параметры для определения уровня сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя.

5. Оценить результативность модели формирования научно-исследовательской культуры на основе анализа данных опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составили: системный подход (А. А. Богданов, Л. фон Берталанфи, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Г. Саймон, Э. Г. Юдин и др.), позволивший рассмотреть процесс формирования научно-исследовательской культуры системно; компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), трактующий целевые установки и результаты профессиональной подготовки как компетенции и компетентность; аксиологический подход (С. Ф. Анисимов, Ф. Brentano, В. Виндельбанд, М. С. Каган, Н. О. Лосский, Р. Г. Лотце и др.), позволяющий рассматривать научно-исследовательскую культуру как ценность в личностном развитии; рефлексивно-деятельностный подход (Н. Г. Алексеев, В. К. Зарецкий, И. Н. Семенов, А. Б. Холмогорова), определяющий деятельность и рефлексия как необходимые условия формирования научно-исследовательской культуры.

Теоретической основой исследования являются:

– научные положения, формирующие теоретические основы профессиональной подготовки будущего учителя (Ю. К. Бабанский, Ф. У. Базаева, Е. П. Белозерцев, Е. В. Бондаревская, А. В. Глузман,

Н. В. Горбунова, Е. Н. Ильин, И. В. Мусханова, Н. П. Петрова, В. В. Сериков, Л. Н. Харченко и др.);

– теории личности и деятельности (Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев С. Л. Рубинштейн);

– концепции моделирования в педагогической науке (О. Е. Баксанский, Н. А. Глузман, Н. В. Горбунова, А. Н. Дахин, В. И. Писаренко);

– теоретические основы проектирования и создания специальной образовательной среды для профессиональной подготовки будущих учителей (И. Б. Байханов, В. В. Рубцов, В. А. Ясвин);

– концепции истории культуры (М. С. Каган, В. Кузнецова, Э. С. Маркарян, П. А. Сорокина, Г. П. Щедровицкий);

– исследования, посвященные формированию навыков ведения научно-исследовательской деятельности у студентов (П. А. Амбарова, Е. А. Андреев, Л. Ш. Гамидов, В. Б. Данкова, Ж. Ж. Избасарова, Т. Ю. Катричева, Л. П. Качалова и др.).

Для решения поставленных задач и опытно-экспериментальной проверки гипотезы использованы следующие **методы исследования**: *теоретические* (анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы, нормативно-правовых документов по проблеме исследования; сравнительно-сопоставительный анализ, систематизация и обобщение научных подходов к формированию научно-исследовательской культуры; педагогическое моделирование); *эмпирические* (анкетирование, тестирование, наблюдение, опытно-экспериментальная работа); *методы математической обработки данных* (количественный и качественный анализ эмпирических данных, метод интегральной оценки; для проверки достоверности результатов – *U-критерий Манна – Уитни, T-критерий Вилкоксона и ϕ^* -критерий Фишера*).

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в три этапа, которые имели следующее содержание.

Первый этап (2023 – 2024 гг.) – поисковый, был направлен на изучение степени разработанности проблемы; на определение научно-педагогических и теоретико-методологических основ исследования, выявление проблемы, постановку цели и задач. Были выявлены и научно обоснованы факторы формирующего воздействия, обусловившие выбор комплекса методологических подходов, теоретически обоснована и спроектирована структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя в условиях специальной рефлексивно-креативной научно-образовательной среды. Осуществлялась публикация теоретических результатов исследования.

Второй этап (2024 – 2025гг.) – опытно-экспериментальный, на котором определялись критерии и параметры для оценки уровня сформированности научно-исследовательской культуры, подбирались соответствующие методики диагностики; были организованы и проведены констатирующий и формирующий этапы опытно-экспериментальной работы.

Третий этап (2025 – 2026 гг.) – контрольно-обобщающий, контрольно-обобщающий, на котором была завершена опытно-экспериментальная работа и

проведена количественная и качественная обработка полученных эмпирических данных, в том числе – с применением методов математической статистики, предложена их научная интерпретация, были осуществлены обобщение и систематизация результатов исследования, сформулированы итоговые теоретические и практические выводы, опубликованы результаты исследования, завершено литературное и техническое оформление текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– уточнены ключевые понятия исследования: *«научно-исследовательская культура будущего учителя»* с акцентом на интегративности, ценности для развития личности и особенностях содержания и формирования в процессе профессиональной подготовки будущего учителя; а также *«рефлексивно-креативная научно-образовательная среда для формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя»*, под которой понимаем интегрированную многоуровневую систему, которая объединяет различные взаимодействующие и пересекающиеся в научно-образовательном процессе пространства и среды, характеризуется рефлексивностью, креативностью и опорой на научные традиции и современные достижения педагогики при одновременном создании новых профессиональных практик и создании условий для развития исследовательских компетенций, критического мышления и готовности к инновационной педагогической деятельности;

– разработана и научно обоснована *структурная модель научно-исследовательской культуры будущего учителя*, включающая *мотивационно-ценностный, деятельностный, компетентностный, личностный, рефлексивный и трансляционный компоненты*;

– выявлены *особенности научно-исследовательской культуры будущего учителя* (использование доказательных методов; обеспечение перехода учителя из ранга исполнителей в ранг создателей педагогической практики; формирование стиля профессионального мышления, основанного на критическом анализе, инновациях, рефлексии и сотрудничестве; наличие стимула для постоянного профессионального роста; особое внимание к этическим моментам и осознание ответственности);

– определено *влияние научно-исследовательской деятельности на личностное развитие учителя* (повышение уровня рефлексии; развитие эмоциональной устойчивости и адаптивности, критического мышления, уверенности в себе, коммуникативных навыков, цифровых компетенций, креативности, инновационности, целеустремлённости и самодисциплины; расширение кругозора и интеллектуальный рост; укрепление профессиональной идентичности; ценностно-смысловые изменения);

– разработана, обоснована с научной точки зрения и апробирована *структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя*, которая имеет блочную структуру (теоретико-методологический, содержательно-операционный, критериально-диагностический блоки) и отражает содержание и технологические особенности процесса;

–выявлены и научно обоснованы *факторы формирующего воздействия* при формировании научно-исследовательской культуры будущего учителя (институциональные, содержательные, субъектные, социокультурные, технологические, временные, нормативно-правовые), обусловившие выбор методологических подходов (системного, компетентностного, аксиологического, рефлексивно-деятельностного), составивших методологическую основу исследования;

–обосновано, что технологическая логика процесса формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей представлена шестью этапами (начальная диагностика, обучение, развитие методологической культуры, практическое применение знаний и умений, рефлексия, оформление научных результатов), для каждого из которых характерны определенные методы и формы работы (РАФТ-технология; эвристические методы (*образного видения*, «Если бы...», *морфологического ящика*, *придумывания*, *эмпатии* и др.); прием «Отсроченная отгадка»; интерактивная техника «Мозаика»; техники «Пять почему?», «Диаграмма сближения», «Игра в случайности», «Классические пары», «Письмо без остановки», «Мгновенное сообщение», «Ромашка Блума»; графическая техника «Фишбоун»; система «Шесть шляп мышления»; SWOT-анализ и др.) в соответствии с поставленными целями;

–обосновано, что формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя осуществляется в *рефлексивно-креативной научно-образовательной среде*, в которой дифференцируют физический, субъектный, содержательный и деятельностный компоненты, функционирующие на глобальном, региональном, локальном и индивидуальном уровнях;

–теоретически обоснованы и экспериментально проверены *педагогические условия* эффективного формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя (*полилогическая направленность содержания деятельности*; *владение необходимыми операционально-технологическими компетенциями*; *наличие рефлексивно-креативной научно-образовательной среды*; *непрерывное самообразование*; *владение навыками сотрудничества и коммуникации*);

–определены критерии (*мотивационно-ценностный, компетентностно-трансляционный, личностный, рефлексивный*) и параметры, характеризующие уровни (*начальный, развивающийся, устойчивый, продвинутый*) сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

–дополнено содержание сущностных характеристик и выделена специфика научно-исследовательской культуры учителя, что вносит вклад в развитие теории формирования научно-исследовательской культуры;

–расширено представление о роли рефлексивно-креативной научно-образовательной среды, что способствует развитию теории образовательной среды в педагогике;

–разработана и научно обоснована структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, что в определенной степени обогащает теорию педагогического моделирования;

–выявлен и обоснован потенциал научно-исследовательской культуры в развитии личности будущего учителя, что расширяет представления о возможностях и механизмах развития личности в профессиональном поле;

–определены критерии и параметры, позволяющие установить уровни сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя, что вносит вклад в развитие критериально-диагностического инструментария педагогической науки.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности научно-исследовательской культуры; экспериментальной проверке эффективности модели формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя; в реализации программы «Научно-исследовательская культура» для будущих учителей; в использовании материалов исследования в процессе профессиональной подготовки будущих учителей, при подготовке учебно-методических пособий, монографий, методических разработок и рекомендаций.

Источниковая база исследования представлена комплексом нормативно-правовых документов, регламентирующих значимость научно-исследовательской деятельности в современном образовании, а также широким спектром научной литературы. В первую группу источников вошли фундаментальные нормативные акты и государственные документы, определяющие стратегические ориентиры развития науки и требования к качеству подготовки педагогических кадров: Федеральные законы: от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; Указы Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития РФ» и от 07.07.2011 № 899; Постановления и распоряжения Правительства РФ (от 09.04.2010 № 219, от 08.12.2011 № 2227-р), а также Государственная программа РФ «Развитие науки и технологий»; Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО 3++) по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 «Педагогическое образование»; Профессиональные стандарты «Педагог» и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»; локальные нормативные акты Чеченского государственного педагогического университета, регламентирующие организацию научно-исследовательской работы студентов. Во вторую группу вошли научные исследования и учебно-методические труды философского, психологического и педагогического плана, посвященные проблемам профессиональной подготовки будущих педагогов, организации научно-исследовательской работы студентов и формированию их научно-исследовательской культуры. Третью группу составили эмпирические данные и материалы из открытых баз научной информации, индексируемые в международных и российских системах цитирования (базы данных РИНЦ, Scopus, Web of Science). В ходе исследования также были проанализированы фонды диссертационных работ, материалы международных и всероссийских

научно-педагогических конференций, симпозиумов и форумов, публикации в отечественных и зарубежных специализированных периодических изданиях.

Эмпирическая база исследования представлена результатами опытно-экспериментальной работы, реализованной на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет». В исследовании приняли участие 100 студентов 3-го и 4-го курсов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Русская литература».

Достоверность и обоснованность исследования обеспечиваются внутренней непротиворечивостью, логичностью и обоснованием исходных методологических позиций (системного, компетентностного, аксиологического и рефлексивно-деятельностного подходов), их согласованностью с актуальными тенденциями развития педагогической науки и глобального научного знания; опорой на фундаментальные научные труды признанных отечественных и зарубежных ученых в области педагогики и психологии; применением комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих его предмету, цели и поставленным задачам; репрезентативностью объема статистической выборки (100 студентов) и достаточной протяженностью опытно-экспериментальной работы; корректным применением методов математической статистики для количественного и качественного анализа полученных данных, а также успешной практической апробацией разработанной структурно-функциональной модели формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Научно-исследовательскую культуру будущего учителя рассматриваем как интегративное качество личности будущего педагога, отражающее в шести компонентах (мотивационно-ценностном, деятельностном, компетентностном, личностном, рефлексивном, трансляционном) его готовность и способность к научно-исследовательской деятельности в сфере образования с ориентацией на педагогическую проблематику, формирующиеся в процессе профессиональной подготовки; к его особенностям относим использование доказательных методов; созидательный характер педагогической практики; формирование стиля профессионального мышления, основанного на критическом анализе, инновациях, рефлексии и сотрудничестве; наличие стимула для постоянного профессионального роста; особое внимание к этическим моментам и осознание ответственности. Влияние научно-исследовательской деятельности на личностное развитие учителя реализуется в развитии критического мышления, рефлексии, креативности и инновационности; формировании целеустремленности и самодисциплины; расширении кругозора и усилении интеллектуального роста; развитии коммуникативных навыков, уверенности в себе, эмоциональной устойчивости, адаптивности и укреплении профессиональной идентичности; ценностно-смысловых изменениях; развитии цифровых компетенций.

2. Модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя представляет собой совокупность блоков:

- теоретико-методологического, отражающего факторы формирующего воздействия, определяющие выбор методологических подходов, педагогические условия эффективного формирования научно-исследовательской культуры;

- содержательно-операционального, представляющего логику шести этапов (*начальная диагностика, обучение, развитие методологической культуры, практическое применение знаний и умений, рефлексия, оформление научных результатов*), отражающих технологические особенности формирования научно-исследовательской культуры, содержание, формы работы и ожидаемый результат;

- критериально-диагностического, определяющего критерии (*мотивационно-ценностный, компетентностно-трансляционный, личностный, рефлексивный*), параметры и диагностический материал для их измерения.

3. Системное формирование научно-исследовательской культуры будущего учителя осуществляется в *специальной рефлексивно-креативной научно-образовательной среде*, под которой мы понимаем интегрированную систему, которая объединяет различные уровни образования (начальное, среднее, высшее) и научно-исследовательские учреждения через функционирование физического, субъектного, содержательного и деятельностного компонентов на глобальном, региональном, локальном и индивидуальном уровнях.

4. Критерии и параметры (мотивационно-ценностный критерий с параметром «мотивация к научной деятельности, осознание значимости науки для профессиональной деятельности, принятие научных норм и ценностей»; компетентностно-трансляционный критерий с параметром «сформированность научно-исследовательских компетенций и готовность к трансляции научно-исследовательской культуры», личностный критерий с параметром «сформированность креативного мышления», рефлексивный критерий с параметром «рефлексивность») характеризуют уровни сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя (*начальный, развивающийся, устойчивый, продвинутый*).

5. Результативность реализации модели обеспечивается развертыванием шести этапов, для каждого из которых определены содержание, методы, формы работы, оптимальные для достижения поставленных целей, и соблюдением педагогических условий формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя (*полилогическая направленность содержания деятельности; владение необходимыми операционально-технологическими компетенциями; наличие рефлексивно-креативной научно-образовательной среды; непрерывное самообразование; владение навыками сотрудничества и коммуникации*).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и практические результаты диссертационного исследования (включая структурно-функциональную модель и авторскую программу формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя) были представлены научно-педагогическому сообществу и

получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня: на Всероссийской научно-практической конференции «Молодые исследователи» (г. Грозный, 2024), на Всероссийской научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире» (г. Грозный, 2024), на Международной научно-практической конференции «Педагогическая деятельность как творческий процесс» (г. Грозный, 2025), на Всероссийской научно-практической конференции «Межотраслевые исследования. Безбарьерная среда научной деятельности» (г. Екатеринбург, 2025), на Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в контексте социальных изменений» (г. Челябинск, 2025, 2026 гг.), на Международной научно-практической конференции «Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития» (г. Волгоград, 2026 г.), на Международной научно-практической конференции «Потенциал устойчивого инновационного развития: концепции, модели и практическое положение» (г. Иркутск, 2024, 2026 гг.), на Международной научно-практической конференции «Вопросы эффективного применения научного потенциала общества» (г. Воронеж, 2026), на Международной научно-практической конференции «Психология образования и педагогические инновации в цифровую эпоху» (г. Пермь, 2026), на Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональная идентичность современного педагога: новые грани и традиционные ценности» (г. Грозный, 2026). Ключевые аспекты, промежуточные и итоговые результаты диссертационного исследования также регулярно докладывались и обсуждались на научно-методических семинарах и заседаниях кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет». Результаты исследования внедрены и успешно используются в образовательном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» при подготовке студентов по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Практическое внедрение осуществлялось посредством реализации авторской программы факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура».

Личный вклад автора исследования заключается во включенном участии на всех этапах процесса исследования, определении его научно-методологического аппарата, цели и задач. Теоретический вклад автора состоит в развитии концептуальных основ профессиональной педагогической подготовки: лично автором сформулированы определения ключевых понятий «научно-исследовательская культура будущего учителя» и разработана его авторская шестикомпонентная структурная модель, а также понятия «рефлексивно-креативная научно-образовательная среда для формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя». Автором обоснованы и спроектированы рефлексивно-креативная научно-образовательная среда, а также структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя. Практический вклад автора

заключается в разработке и непосредственном внедрении в образовательный процесс авторской программы факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура». Лично автором определен и разработан критериально-диагностический аппарат исследования: выделены критерии и параметры, разработаны авторская анкета для оценки мотивационно-ценностного компонента и система комплексных заданий на основе таксономии Блума для оценки уровня сформированности компетентностно-трансляционного компонента. Автором организована и проведена опытно-экспериментальная работа на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», осуществлен сбор эмпирических данных, их качественная и количественная обработка с применением метода интегральной оценки. Полученные новые научные результаты были систематизированы автором и нашли отражение в тексте диссертации, автореферате, а также в личных публикациях и докладах на научно-практических конференциях.

Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности. Настоящее диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» (педагогические науки), а именно: п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 13. Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 25. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Структура диссертации. Работа включает введение, две главы (теоретическую и практическую часть), выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы и степень её научной разработанности; определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования; раскрыты методологическая и теоретическая основы, методы и этапы работы; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и внедрении результатов, личном вкладе автора и соответствии диссертации паспорту научной специальности.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя» рассмотрены проблема

формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, её особенности и роль в профессионально-личностном развитии педагога, а также разработана и обоснована структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры и условия её эффективной реализации.

Решению *первой задачи* исследования – раскрыть сущность, особенности и структурные компоненты научно-исследовательской культуры будущего учителя, определив её роль в его профессионально-личностном развитии – посвящён первый параграф главы. На основе анализа нормативно-правовой базы и обзора психолого-педагогической литературы, позволившего дифференцировать около двадцати направлений исследований по проблеме, уточнено понятие «*научно-исследовательская культура будущего учителя*». *Научно-исследовательская культура будущего учителя* – это интегративное качество личности, отражающее его готовность и способность к научно-исследовательской деятельности в сфере образования с ориентацией на педагогическую проблематику, формирующееся в процессе обучения и в связи с будущей профессией и включающее систему знаний, умений, навыков, ценностей и личностных качеств, формирующих методологическую грамотность и необходимых для самостоятельного изучения педагогических явлений и решения профессиональных задач исследовательскими методами, с осознанием ценности научного поиска в педагогической практике.

Выявлены *особенности научно-исследовательской культуры будущего учителя*: готовность к использованию доказательных методов; переход учителя из ранга исполнителя в ранг созидателя педагогической практики; формирование стиля профессионального мышления, основанного на критическом анализе, инновациях, рефлексии и сотрудничестве; наличие стимула для постоянного профессионального роста; особое внимание к этическим моментам и осознание ответственности. Определено влияние научно-исследовательской деятельности на личностное развитие будущего учителя: развитие критического мышления и повышение уровня рефлексии; развитие креативности и инновационности; формирование целеустремлённости и самодисциплины; расширение кругозора и интеллектуальный рост; развитие коммуникативных навыков; рост уверенности в себе и укрепление профессиональной идентичности; развитие эмоциональной устойчивости и адаптивности; ценностно-смысловые изменения; развитие цифровых компетенций. Совокупность полученных результатов позволила обосновать роль научно-исследовательской культуры в профессионально-личностном развитии будущего учителя и решить первую задачу исследования.

Решение *второй задачи* потребовало, прежде всего, выявления *факторов формирующего воздействия*: институциональных, содержательных, личностных, социокультурных, технологических, временных, нормативно-правовых. Данные факторы обусловили выбор *методологических подходов*, составивших методологическую основу исследования: системного, компетентностного, аксиологического и рефлексивно-деятельностного. На этой основе теоретически обоснована и спроектирована структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, имеющая блочную структуру: теоретико-методологический блок

(целеполагание, факторы формирующего воздействия, методологические подходы, принципы реализации модели), содержательно-операциональный блок, отражающий технологическую логику процесса, и критериально-диагностический блок (критерии, параметры и диагностический инструментарий для определения уровня сформированности научно-исследовательской культуры). Структурно-функциональная модель представлена на рисунке 1. Технологическая логика процесса представлена шестью этапами: начальная диагностика, обучение, развитие методологической культуры, практическое применение знаний и умений, рефлексия, оформление научных результатов, для каждого из которых определены содержание и соответствующие методы и формы работы.

Теоретически обоснованы и в дальнейшем экспериментально проверены педагогические условия эффективного формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя: полилогическая направленность содержания деятельности; владение необходимыми операционально-технологическими компетенциями; наличие рефлексивно-креативной научно-образовательной среды; непрерывное самообразование; владение навыками сотрудничества и коммуникации.

Механизмом практической реализации модели определена авторская программа факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура». Решение *третьей задачи* связано с обоснованием среды как интегрированной многоуровневой системы, объединяющей различные взаимодействующие и пересекающиеся в научно-образовательном процессе пространства и среды. Среда характеризуется рефлексивностью (наличием механизмов самосознания, самопознания, самоанализа и самооценки с одновременной интеграцией этических аспектов в научную деятельность) и креативностью (способностью генерировать новые, оригинальные и ценные идеи, находить нестандартные решения задач и создавать значимые продукты деятельности). В структуре среды дифференцируются физический, субъектный, содержательный и деятельностный компоненты, функционирующие на глобальном, региональном, локальном и индивидуальном уровнях.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию научно-исследовательской культуры будущего учителя» представлено решение четвертой и пятой задач исследования: описаны критерии сформированности научно-исследовательской культуры, организация и результаты опытно-экспериментальной работы. Исследование проведено на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»; в нём приняли участие 100 студентов 3-го и 4-го курсов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Русская литература», разделённых на контрольную и экспериментальную группы по 50 человек в каждой.

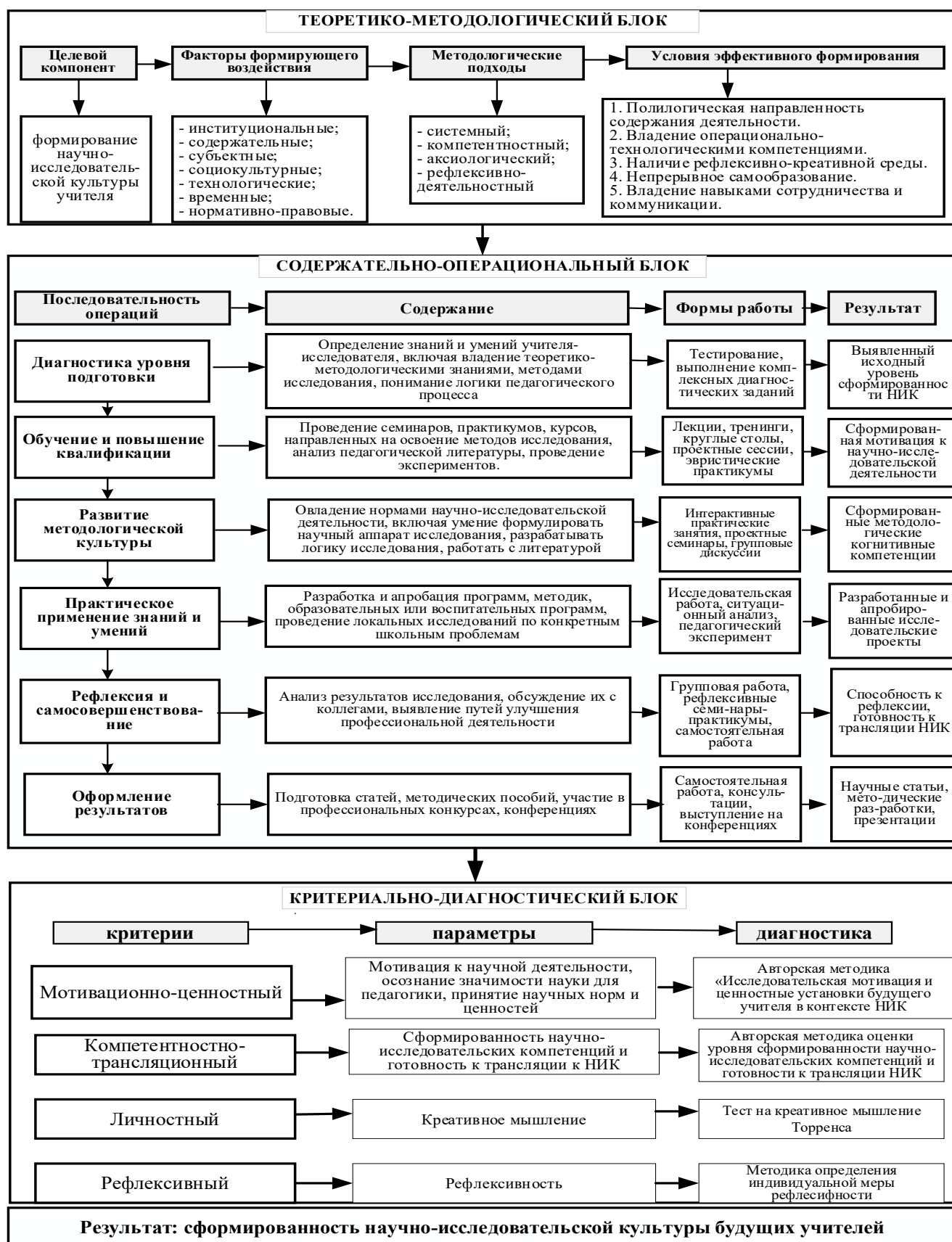


Рисунок 1. Структурно-функциональная модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя

Решение *четвёртой задачи* потребовало разработки критериально-диагностического аппарата, коррелирующего с компонентами структурной модели.

Выделены четыре критерия: мотивационно-ценностный (параметры: мотивация к научной деятельности, осознание значимости науки для профессиональной деятельности, принятие научных норм и ценностей), компетентностно-трансляционный (сформированность научно-исследовательских компетенций и готовность к трансляции научно-исследовательской культуры), личностный (сформированность креативного мышления) и рефлексивный (рефлексивность), каждый из которых характеризуется четырьмя уровнями: начальным, развивающимся, устойчивым и продвинутым. Подобран и обоснован соответствующий диагностический инструментарий: авторская анкета, разработанная на основе методики «Мотивация учебной деятельности» (А.А. Реан, В.А. Якунин); система комплексных заданий, построенная на основе таксономии Блума; тест креативного мышления Э. Торренса; методика определения индивидуальной меры рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарёва). Результаты констатирующего этапа показали, что у большинства студентов научно-исследовательская культура сформирована преимущественно на начальном и развивающемся уровнях, при этом статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами не выявлено (U-критерий Манна-Уитни, $U_{\text{мп}} = 1241,5$; $p = 0,95$), что обеспечило корректность дальнейших сопоставлений.

Решение *пятой задачи* реализовано в ходе формирующего и контрольного этапов. *Формирующий этап* был реализован в течение одного учебного семестра и являлся центральным звеном опытно-экспериментальной работы. Он реализовывался посредством внедрения авторской образовательной программы в форме факультативной дисциплины «Научно-исследовательская культура», включающей три модуля: «Мотивационно-деятельностные основы научно-исследовательской деятельности будущего учителя», «Личностно-компетентностные основы научно-исследовательской деятельности будущего учителя» и «Рефлексия научной деятельности и трансляция научно-исследовательской культуры». Программа осваивалась студентами экспериментальной группы параллельно с освоением программы профессиональной подготовки; контрольная группа обучалась в штатном режиме в соответствии с тем же учебным планом направления подготовки. При организации занятий студент выступал не объектом, а субъектом научного познания.

Модули программы (3 з.е., 108 часов: 18 часов лекций, 36 часов практических занятий, 54 часа самостоятельной работы) соотнесены с этапами содержательно-операционного блока модели; организационными *формами* выступали проблемные лекции, эвристические практикумы, тренинги, круглые столы и научные дискуссии, проектные сессии («лаборатории идей»), групповая работа в парах и микрогруппах сменного состава. В процессе освоения *первого модуля*, соответствующего этапам обучения и развития методологической

культуры, у студентов формировались мотивация к научному поиску и методологические основы педагогического исследования средствами эвристических методов (*эмпатии, гиперболизации, образного видения, конструирования понятий и правил, морфологического ящика, синектики, «Если бы...»* и др.), интерактивных техник коллективной мыследеятельности (*«междусобойчик», «Мозаика», «Классические пары»*) и рефлексивно-коммуникативных техник (*«письмо без остановки», «выглядит как... звучит как...»*); технология *«Ромашка Блума»* обеспечивала последовательный переход от усвоения терминологии к самостоятельному планированию педагогического эксперимента.

На этапе практического применения знаний и умений во *втором модуле* ведущими выступили *метод проектов* и *кейс-метод* с требованием строгой научной обоснованности решений (*в сочетании с РАФТ-технологией*); критическое мышление и научная аргументация развивались посредством технологий структурированного анализа (*«Фишбоун», «Дерево предсказаний», SWOT-анализ научных публикаций, «Шесть шляп мышления», дискуссионные техники «междусобойчик» и «Аквариум»*). Развитие личностных качеств исследователя осуществлялось средствами *технологии целеполагания SMARTER, метода Уолта Диснея* и *техники «Игра в случайность»*. На этапах рефлексии и оформления научных результатов в *третьем модуле* индивидуальная и групповая рефлексия были организованы посредством использования метода *«дневник исследователя»*, техник *«письмо без остановки», «Парковка идей», «Плюс – минус – интересно»* и *«Пять почему»*; творческое переосмысление опыта достигалось методами синектики и образной картины; трансляционная часть модуля включала конструирование способов передачи научно-исследовательской культуры школьникам (*морфологический ящик, гиперболизация*) и освоение приёмов их включения в исследовательскую деятельность (*«Отсроченная отгадка», «Ромашка Блума»*). Групповые дискуссионные форматы и публичная защита проектов с конструктивной обратной связью обеспечивали реализацию заявленных педагогических условий в рефлексивно-креативной научно-образовательной среде.

Контрольный этап зафиксировал выраженную положительную динамику в экспериментальной группе. Динамика комплексных уровней сформированности научно-исследовательской культуры представлена в таблице 1 и на рисунке 2.

Доля студентов, достигших высоких (устойчивого и продвинутого) уровней сформированности научно-исследовательской культуры, составила 50 % в экспериментальной группе против 22 % в контрольной, а доля студентов с начальным уровнем сократилась с 34 % до 12 %. Наиболее значимая динамика зафиксирована по компетентностно-трансляционному критерию, что свидетельствует об асимметричной пластичности компонентов научно-исследовательской культуры; проведённый попарный сопоставительный анализ показал, что на контрольном этапе критерии, изначально независимые, образовали узловую структуру связей, что позволяет говорить о становлении научно-исследовательской культуры как целостного интегрального качества личности будущего педагога.

Таблица 1. Динамика комплексных уровней сформированности научно-исследовательской культуры студентов контрольной и экспериментальной групп (%)

Уровень	КГ констатирующий	КГ контрольный	ЭГ констатирующий	ЭГ контрольный
Начальный	30	24	34	12
Развивающийся	50	54	46	38
Устойчивый	16	14	16	30
Продвинутый	4	8	4	20

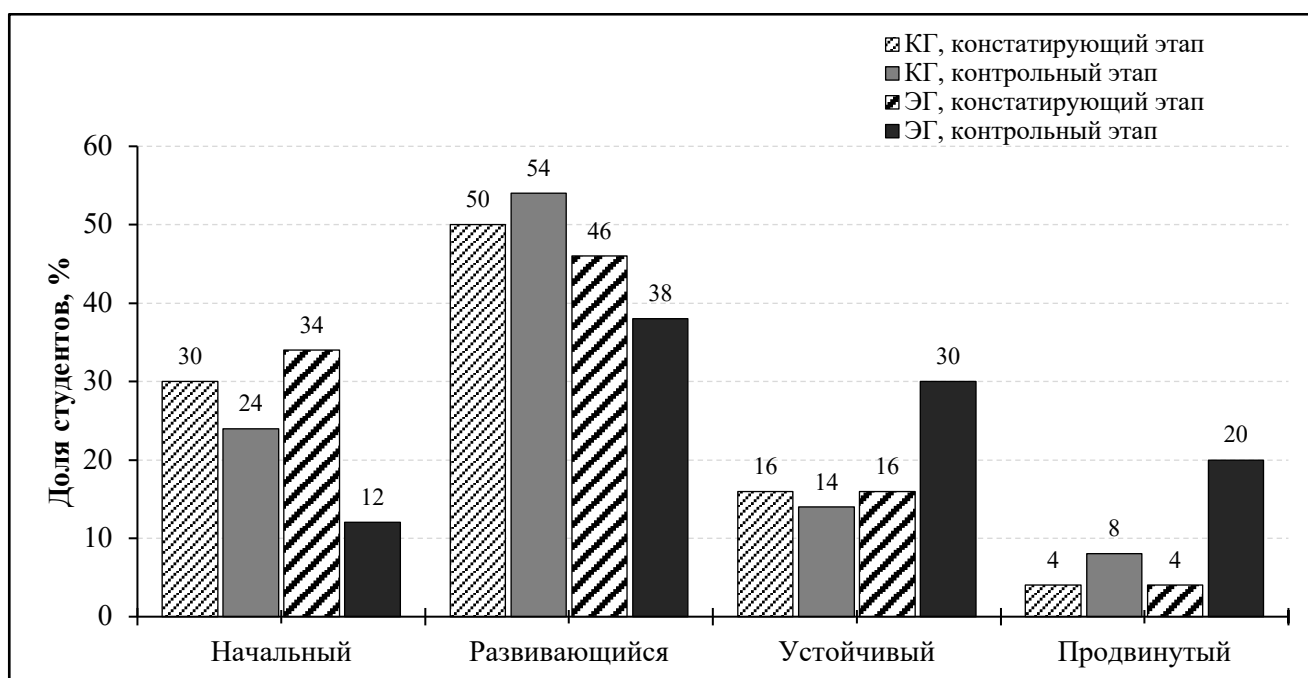


Рисунок 2. Динамика комплексных уровней сформированности научно-исследовательской культуры студентов контрольной и экспериментальной групп (%)

Критериальный анализ детализирует представленную динамику уровня сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя. По *мотивационно-ценностному критерию* доля студентов с высоким уровнем в экспериментальной группе возросла с 16 % до 26 %, с низким – сократилась с 36 % до 16 % (в контрольной группе доля высокого уровня за тот же период снизилась с 24 % до 20 %); наибольший прирост достигнут по *компетентностно-трансляционному критерию*: доля высокого уровня увеличилась с 8 % до 26 % при сокращении низкого с 64 % до 32 % (в контрольной группе – с 8 % до 16 % и с 68 % до 52 %, соответственно); по *личностному критерию* доля низкого уровня снизилась с 48 % до 40 % при росте среднего и высокого уровней; по *рефлексивному критерию* доля высокого уровня выросла с 12 % до 16 % при неизменной его доле в контрольной группе.

Достоверность полученных в ходе опытно-экспериментальной работы результатов подтверждена комплексом методов математической статистики.

Исходная сопоставимость групп установлена с помощью U-критерия Манна – Уитни ($U = 1241,5$; $p = 0,95$). Внутригрупповая динамика оценивалась с помощью T-критерия Вилкоксона: в экспериментальной группе $T_{\text{эмп}} = 35,5$ ($Z = -4,706$) при высоком уровне значимости, в контрольной – $T_{\text{эмп}} = 27,5$ ($Z = -2,103$). Межгрупповое различие долей студентов, достигших высоких уровней, подтверждено критерием ϕ^* Фишера ($\phi^*_{\text{эмп}} = 2,972 > \phi^*_{\text{кр}} = 2,31$; $p < 0,01$). Полученные данные доказали эффективность разработанной модели и подтвердили выдвинутую гипотезу.

В заключении обобщены теоретические и практические результаты исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу, и определены перспективы дальнейшей научной работы.

Проведённое диссертационное исследование, посвящённое проблеме формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя, позволяет сделать ряд обобщающих выводов.

1. Уточнение ключевых понятий исследования: «научно-исследовательская культура будущего учителя», которую рассматриваем как интегративное качество личности будущего педагога, отражающее в шести компонентах (мотивационно-ценностном, деятельностном, компетентностном, личностном, рефлексивном и трансляционном) его готовность и способность к научно-исследовательской деятельности в сфере образования с ориентацией на педагогическую проблематику, а также «рефлексивно-креативная научно-образовательная среда для формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя», под которой понимаем интегрированную многоуровневую систему, которая объединяет различные взаимодействующие и пересекающиеся в научно-образовательном процессе пространства и среды, расширяет понятийный аппарат педагогической науки в соответствии с требованиями современного этапа развития общества.

2. Разработанная и научно обоснованная структурная модель научно-исследовательской культуры будущего учителя, включающая мотивационно-ценностный, деятельностный, компетентностный, личностный, рефлексивный и трансляционный компоненты, способствует развитию представлений о научно-исследовательской культуре в науке и образовательной сфере.

3. Выявленные *особенности научно-исследовательской культуры будущего учителя* (готовность к использованию доказательных методов; новая роль создателя педагогической практики; готовность к критическому анализу, инновациям, рефлексии и сотрудничеству; наличие стимула для постоянного профессионального роста; внимание к этическим моментам и осознание ответственности) открывают новые возможности для исследования потенциала влияния научно-исследовательской культуры на профессиональную деятельность.

4. Определено и доказано с научной точки зрения *влияние научно-исследовательской деятельности на личностное развитие учителя*, проявляющееся в развитии критического мышления, повышении уровня рефлексии, развитии креативности и инновационности, росте целеустремлённости, самодисциплины и уверенности в себе, расширении

кругозора и интеллектуальном росте, развитии коммуникативных навыков, укреплении профессиональной идентичности, развитии эмоциональной устойчивости и адаптивности, ценностно-смысловых изменениях и развитии цифровых компетенций. Это открывает для дальнейших исследований новые грани теории личности и их педагогические аспекты.

5. Разработанная, научно обоснованная и апробированная структурно-функциональная *модель формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя*, имеющая блочную структуру (теоретико-методологический, содержательно-операциональный, критериально-диагностический блоки) и отражающая содержание и технологические особенности процесса, расширяет представления о педагогических моделях.

6. Выявленные и научно обоснованные *факторы формирующего воздействия при формировании научно-исследовательской культуры будущего учителя* (институциональные, содержательные, субъектные, социокультурные, технологические, временные, нормативно-правовые) обусловили выбор *методологических подходов* (системного, компетентностного, аксиологического, рефлексивно-деятельностного), составивших методологическую основу исследования, что расширяет представления о методологическом аппарате педагогики.

7. Обоснованная и представленная шестью этапами (начальная диагностика, обучение, развитие методологической культуры, практическое применение знаний и умений, рефлексия, оформление научных результатов) технологическая логика процесса формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей дополняет многообразие методов и форм работы в ходе формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя.

8. Предложенная в исследовании *специальная рефлексивно-креативная научно-образовательная среда*, в которой дифференцируют физический, субъектный, содержательный и деятельностный компоненты, функционирующие на глобальном, региональном, локальном и индивидуальном уровнях, расширяет представления о педагогической и образовательной среде и выявляет ее потенциал в формировании научно-исследовательской культуры будущего учителя.

9. Теоретически обоснованные и экспериментально проверенные *педагогические условия* эффективного формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя (полилогическая направленность содержания деятельности; владение необходимыми операционально-технологическими компетенциями; наличие рефлексивно-креативной научно-образовательной среды; непрерывное самообразование; владение навыками сотрудничества и коммуникации) расширяют представления о педагогических условиях в педагогике.

10. Обоснованные научно *критерии* (мотивационно-ценностный, компетентностно-трансляционный, личностный, рефлексивный) и *параметры*, характеризующие *уровни* (начальный, развивающийся, устойчивый, продвинутый) сформированности научно-исследовательской культуры будущего учителя, расширяют критериальный аппарат педагогической науки.

Таким образом, поставленная в диссертации цель достигнута, задачи решены в полном объёме, выдвинутая гипотеза нашла своё экспериментальное подтверждение. Полученные результаты создают теоретическую и практическую основу для дальнейшего совершенствования системы профессионально-педагогического образования в аспекте подготовки учителя-исследователя, способного к непрерывному профессиональному саморазвитию, научному поиску и внедрению инноваций в образовательную практику.

Перспективными направлениями дальнейших научных изысканий могут стать: изучение особенностей формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя в условиях цифровой трансформации образования; разработка адаптивных методик для студентов с разным уровнем исходной исследовательской подготовки; а также исследование преемственности формирования данной культуры на этапах «вуз – система дополнительного профессионального образования – школа».

Основное содержание исследования отражено в публикациях автора:

– статьях в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Салманова, И. З. Проблема формирования научно-исследовательской культуры студентов / И. З. Салманова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 5. – С. 110-119. – 0,4 п.л.

2. Салманова, И. З. Модель научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза / И. З. Салманова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 9. – С. 106-116. – 0,5 п.л.

3. Салманова, И. З. Система развития научно-исследовательской культуры будущего учителя / И. З. Салманова, В. И. Писаренко // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. – 2026. – № 2(54). – С. 162-171. – 0,4 п.л.

4. Салманова, И. З. Критерии сформированности научно-исследовательской культуры студента педагогического университета / И. З. Салманова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2026. – Т 14. – №3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PDMN326.pdf>. – 0,5 п.л.

– публикациях в иных методических работах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

5. Салманова, И. З. Структурная модель научно-исследовательской культуры студента педагогического вуза / И. З. Салманова // Научные исследования: образовательно-педагогические, философские, юридические и экономические технологии (опыт, информация, анализ, прогноз): сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж,

11–12 ноября 2024 года. Том 91. – Воронеж - Москва: ВГПУ, 2024. – С. 94-102. – 0,4 п.л.

6. Салманова, И. З. Формирование научно-исследовательской культуры студентов как педагогическая проблема / И. З. Салманова // Педагогика: образовательно-инновационные технологии (семья - школа - вуз - общество): Материалы Всероссийской научной конференции, Воронеж, 07–10 февраля 2024 года. Том 58. – Воронеж ; Москва, 2024. – С. 121-143. – 0,9 п.л.

7. Салманова, И. З. Особенности реализации программы развития научно-исследовательской культуры будущего учителя / И. З. Салманова // Научные исследования: образовательно-педагогические, философские, юридические и экономические технологии (опыт, информация, анализ, прогноз): сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 24 апреля 2025 года. Том 94. – Воронеж ; Москва: ВГПУ, 2025. – С. 116-127. – 0,5 п.л.

8. Салманова, И. З. Критерии оценки уровня сформированности научно - исследовательской культуры студента педагогического вуза / И. Салманова // Вопросы эффективного применения научного потенциала общества: Сборник статей и тезисов Международной научно-практической конференции, Воронеж, 17 апреля 2026 года. – Уфа: ООО "Омега сайнс", 2026. – С. 173-176. – 0,5 п.л.

9. Салманова, И. З. Анализ структурных моделей научно-исследовательской культуры в педагогическом вузе / И. З. Салманова // Научные исследования: образовательно-педагогические, философские, юридические и экономические технологии (опыт, информация, анализ, прогноз) материалы Всероссийской научной конференции, 17–19 июня 2024 г. / под общей редакцией А. В. Сухоруких. – Том 88. – Воронеж: ВГПУ; Москва: Наука: информ, 2024. – С. 221–233. – 0,5 п.л.

10. Салманова, И. З. Сущность и содержание понятия «научно-исследовательская культура» / И. З. Салманова // Тенденции развития научного сообщества в эпоху глобальных перемен: сборник статей международной научно–практической конференции (г. Воронеж, 07.07.2026 г.). – Уфа: ООО "Омега сайнс", 2026. – С. 118-126. – 0,4 п.л.

11. Салманова, И. З. Кросс-многоуровневая среда как фактор развития научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза / И. З. Салманова // Матрица научного познания. – 2026. – №7-2026. – С. 88-96. – 0,3 п.л.

12. Салманова, И. З. Эвристические и интерактивные технологии формирования научно-исследовательской культуры студентов педагогического вуза / И. З. Салманова // Символ науки. – 2026. – №7/2026. – С. 46-51. – 0,3 п.л.

13. Салманова, И. З. Роль научно-исследовательской культуры в профессионально-личностном развитии будущего педагога / И.З. Салманова // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции "Научное сообщество XXI века: глобальные вызовы и прикладные решения (г. Анапа, 13 июля 2026 г.). – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2026. – С. 29-33. – 0,2 п.л.

14. Салманова, И. З. Нормативно-правовые основы формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя / И. З. Салманова // CETERIS PARIBUS. 2026. – № 7/2026. – С. 153-169. – 0,7 п.л.

15. Салманова, И. З. Педагогические условия эффективного формирования научно-исследовательской культуры будущего учителя / И.З. Салманова //Концепции и модели устойчивого инновационного развития общества: Сборник статей по итогам Международной научно–практической конференции (г. Челябинск, РФ, 14 июля 2026г.). – Стерлитамак: АМИ, 2026. – С. 38-42. – 0,2 п.л.

16. Салманова, И. З. Диагностическая методика оценки мотивационно-ценностного компонента научно-исследовательской культуры будущего учителя / И. З. Салманова // Российская наука в современном мире: сборник статей LXXIX Международной научно-практической конференции (г. Москва, 15 июля 2026 г.). – М.: Актуальность. РФ, 2026. – С. 142-144. – 0,3 п.л.

17. Салманова, И. З. Взаимосвязь компонентов научно-исследовательской культуры будущего учителя: корреляционный анализ/ И. З. Салманова // Актуальные вопросы науки и образования: сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции (г. Москва, 16 июля 2026 г.). – М.: Издательство ЦРОН, – 2026. – 0,2 п.л.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
Подписано в печать 09. 09. 2026 г.
Формат 60х84/16. Бумага офисная.
Объем 1,6 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный педагогический университет».
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С. Кишиевой, 33