

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4

заседания диссертационного совета 24.2.318.07

на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
от 29 сентября 2026 года

Утверждённый состав – 20 человек

Присутствовали:

1. Юрченко С.В. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
2. Сенюшкина Т.А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
3. Богданович Г.Ю. – д-р филол. наук, 23.00.04, политические науки
4. Габриелян О.А. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
5. Ирхин А.А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
6. Ишин А. В. – д-р ист. наук, 23.00.04, политические науки
7. Кальной И.И. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
8. Кузьмин П.В. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
9. Лазарев Ф.В. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
10. Пашковский П.И. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
11. Скребец Е.В. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
12. Филатов А.С. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
13. Халилев Р.А. – д-р. юрид. наук, 23.00.04, политические науки
14. Хриенко Т.В. – д-р соц. наук, 23.00.04, политические науки
15. Чёрный Е.В. – д-р психол. наук, 23.00.04, политические науки
16. Швецова А.В. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
17. Шепелев М.А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
18. Халанская Л.Г. – к-т полит. наук, 23.00.04, политические науки

Всего присутствовало – 18 членов совета, из них – 17 докторов наук, представляющих отрасль науки «Политические науки» по специальности защищаемой диссертации.

Председатель заседания: заместитель председателя диссертационного совета 24.2.318.07, доктор политических наук, профессор Т.А. Сенюшкина.

Секретарь: учёный секретарь диссертационного совета, кандидат политических наук Л.Г. Халанская.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Арутюнян Айкуи Генриковны на тему «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Арутюнян Айкуи Генриковны на тему «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.318.07 («за» – 18, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0) диссертационный совет считает, что по научному уровню и практическим результатам диссертация Арутюнян Айкуи Генриковны на тему «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, соответствует требованиям Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации, предъявляемым к работам, представленным на соискание учёной степени кандидата политических наук, и принимает решение (Решение диссертационного совета 24.2.318.07 от 29.09.2026 г., протокол № 4) присудить Арутюнян Айкуи Генриковне учёную степень кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Председатель заседания, заместитель
председателя диссертационного совета
24.2.318.07,
доктор политических наук, профессор

Учёный секретарь диссертационного
совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук

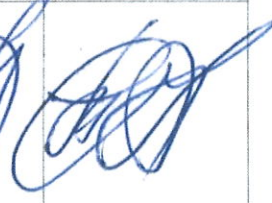
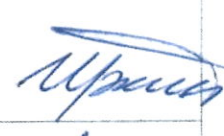
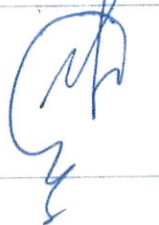
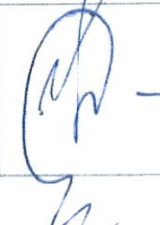


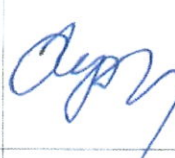
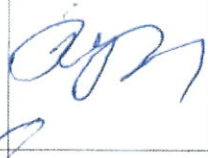
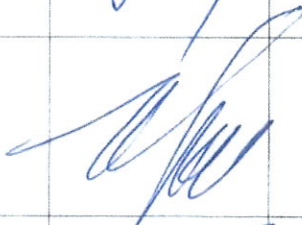
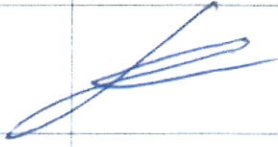
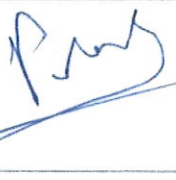
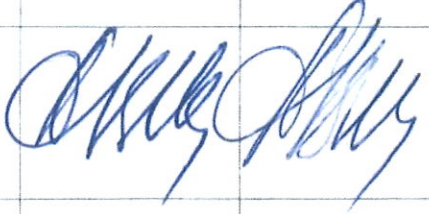
Т.А. Сенюшкина

Л.Г. Халанская

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

Членов диссертационного совета 24.2.318.07
к заседанию совета 29 сентября 2026 года, протокол № 4
по защите диссертации Арутюнян Айкуи Генриковны
на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности и отрасль науки в совете	Форма участия	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
<i>По числу членов диссертационных советов</i>				
Юрченко Сергей Васильевич (председатель)	доктор политических наук, профессор, член-корреспондент прочих российских академий, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Сенюшкина Татьяна Александровна (зам. председателя)	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Халанская Лариса Геннадьевна (ученый секретарь)	кандидат политических наук, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Богданович Галина Юрьевна	доктор филологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Габриелян Олег Аршавинович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Ирхин Александр Анатольевич	доктор политических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Ишин Андрей Вячеславович	доктор исторических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Кальной Игорь Иванович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		

Кузьмин Петр Васильевич	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Лазарев Феликс Васильевич	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Пашковский Петр Игоревич	доктор политических наук, доцент, 5.5.4. (политические науки)	очная		
Скребец Елена Владимировна	доктор политических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Филатов Анатолий Сергеевич	доктор политических наук, доцент, 5.5.4. (политические науки)	очная		
Халилев Руслан Амдиевич	доктор юридических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Хриенко Татьяна Викторовна	доктор социологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Чемшит Александр Александрович	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Чёрный Евгений Владимирович	доктор психологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Швецова Антонина Викторовна	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Шепелев Максимилиан Альбертович	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Шоркин Алексей Давыдович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		

Заместитель председателя диссертационного совета 24.2.318.07

Доктор политических наук, профессор

Сенюшкина Т.А.

Ученый секретарь диссертационного совета 24.2.318.07

Кандидат политических наук

Халанская Л.Г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.07 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский федеральный университет имени
В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2026 года, протокол № 4

О присуждении Арутюнян Айкуи Генриковне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 30 июня 2026 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.2.318.07 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (295077, ул. Ялтинская, д. 20, г. Симферополь, Республика Крым) (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 16нк от 01.10.2018 г. «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» и Приказ Министерства науки и высшего образования РФ

№ 291нк от 02.04.2019 г. «О внесении изменений в составы советов по защитах диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций»).

Соискатель Арутюнян Айкуи Генриковна, 1992 года рождения, в 2013 г. с отличием окончила Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского по специальности – Правоведение, квалификация – бакалавр права. В 2014 г. окончила Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского по специальности – Юриспруденция, квалификация – магистр.

С 2020 по 2024 гг. обучалась в аспирантуре ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В 2024 г. прикрепилась соискателем по специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель - Юрченко Сергей Васильевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политических наук и международных отношений философского факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

Нурышев Геннадий Николаевич, доктор политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, профессор кафедры международных отношений и политологии Гуманитарного факультета

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург);

Узунов Владимир Владимирович, доктор политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, доцент, директор Крымского филиала федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Симферополь).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве Г.Н. Нурышева отмечается:

1. В работе заявлен широкий спектр методологических подходов – цивилизационный подход, инструментальный подход, концепция «мягкой силы», ценностно-нормативный метод, сравнительно-исторический метод, метод экспертного опроса, метод дескриптивной статистики. Однако в тексте не всегда четко прописана взаимосвязь между этими подходами и конкретными исследовательскими задачами. Представляется целесообразным более детально обосновать, каким образом каждый из используемых методов работает на решение конкретных задач диссертации.

2. Автор рассматривает цивилизационный подход как концептуальную основу внешней политики Российской Федерации. Однако в работе не проводится разграничение между цивилизационным подходом как аналитическим инструментом и цивилизационной риторикой как элементом официального внешнеполитического дискурса. Хотелось бы услышать мнение автора о том, в какой степени цивилизационный подход является действительно работающей аналитической рамкой, а в какой – инструментом легитимации внешнеполитических решений.

3. Автором выделены параметры и индикаторы эффективной деятельности НКА (поддержка творческой деятельности, участие в образовательных проектах, взаимодействие с другими национальными объединениями, сохранение исторических и культурных памятников и др.). Однако не вполне ясно, каким образом эти индикаторы соотносятся с внешнеполитическими приоритетами Российской Федерации. Например, участие в образовательных проектах может иметь как

внутрироссийское, так и международное измерение. Представляется необходимым более четко дифференцировать индикаторы внутренней и внешней эффективности деятельности НКА.

4. Автор справедливо указывает на низкие показатели информационной представленности региональных НКА как на внутреннем, так и на внешнем контуре. Однако в работе не рассматривается вопрос о том, насколько сама целевая аудитория (этнические диаспоры за рубежом) готова воспринимать информацию, транслируемую через НКА как достоверную и авторитетную. В условиях информационной войны этот вопрос приобретает принципиальное значение.

5. Автор предлагает ряд форм и методов активизации деятельности НКА, включая создание автономных информационных ресурсов и использование альтернативных площадок. Однако эти предложения носят скорее общий характер. Представляется целесообразным конкретизировать, какие именно площадки (Telegram-каналы, YouTube-каналы, специализированные интернет-порталы) и на каких языках могли бы быть наиболее эффективными для работы с различными этническими диаспорами, учитывая специфику каждой этнической группы.

6. В работе показано, что грантовая поддержка со стороны государства может выступать ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов. Однако не рассматривается риск того, что зависимость НКА от государственного финансирования может снижать их воспринимаемую независимость в глазах зарубежной аудитории, что является критически важным для эффективности общественной дипломатии. Как автор предлагает решать эту дилемму?

7. Нижняя граница исследования (2014 год) обоснована вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Однако в работе достаточно широко используется исторический экскурс в более ранние периоды (вплоть до XIX века). Возможно, следовало бы более четко обозначить, какой исторический материал используется для понимания современной ситуации, а какой – для иллюстрации исторической преемственности.

В отзыве В.В. Узунова отмечается:

1. В работе весьма подробно раскрыт цивилизационный подход как теоретическая рамка, однако, следовало бы более чётко обозначить границы применимости данного подхода к анализу деятельности конкретных общественных организаций. Цивилизационная парадигма, будучи макроуровневой конструкцией, не всегда позволяет целостно описать глубинные, иногда выходящие на неформальный уровень процессы самоорганизации этнических групп. В будущих исследованиях было бы продуктивнее дополнить цивилизационный подход теорией сетевых взаимодействий.
2. Экспертный опрос, проведённый среди руководителей 13 НКА, является ценным источником информации, однако, как справедливо отмечает сам автор, полученные данные о количественном охвате порой превышают реальную численность этнической группы, что указывает на известную субъективность самооценки. В перспективе было бы целесообразно верифицировать эти данные методом включённого наблюдения или анкетирования рядовых членов этнических сообществ.
3. При анализе информационной представленности НКА автор концентрируется преимущественно на российских платформах (ВКонтакте, Telegram), что методологически оправдано в контексте санкционных ограничений. Вместе с тем для более полной картины внешнеполитического влияния было бы полезно в дальнейших исследованиях проанализировать присутствие крымских НКА в медиапространстве «материнских» государств (Армения, Болгария, Греция, Германия и др.), даже если оно минимально.
4. Рекомендация автора о закреплении конкурсного распределения грантовой поддержки НКА за Государственным комитетом по делам межнациональных отношений Республики Крым в качестве функционального направления заслуживает внимания, однако требует дополнительного обоснования с точки зрения разграничения полномочий между региональными и федеральными органами власти.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж).

Ведущая организация дала положительный отзыв на диссертацию.

В отзыве, подготовленном Черниковой Г.В., кандидатом политических наук, доцентом кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», указано, что диссертация Арутюнян А.Г. «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, является самостоятельным, законченным оригинальным исследованием, характеризующимся научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 5.5.4.

В отзыве ведущей организации отмечается:

1. Содержание диссертации А.Г. Арутюнян «Роль национально-культурных автономий Республики Крым в реализации внешней политики Российской Федерации» отличается выраженным внутривнутриполитическим фокусом, что частично расходится с заявленным названием и содержанием специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные региональные исследования. Эмпирический материал свидетельствует скорее о наличии у НКА потенциала влияния, нежели о полноценной реализации ими внешнеполитических функций. Кроме того, деятельность этнических общин отличается многогранностью и внутренней противоречивостью, что объективно усложняет их позиционирование исключительно в качестве субъектов международных отношений.

2. Опираясь на цивилизационную парадигму как на базовый теоретико-методологический подход, автор оставляет за рамками работы ряд фундаментальных источников, значимых для данной теории. В представленном тексте не нашел отражения вклад английского историка А.Тойнби, чей многотомный труд «Постижение истории» является одним из

ключевых при анализе динамики развития цивилизаций. Привлечение его концепции способствовало бы более детальной операционализации исследовательского инструментария.

3. Эмпирическая база исследования носит ограниченный характер для всестороннего решения поставленных задач. Проведенный экспертный опрос 13 руководителей НКА не обеспечивает формирования полной картины их деятельности и к тому же подвержен субъективизму (что отмечает и сама диссертантка). Для повышения репрезентативности данных целесообразно было бы дополнить выборку представителями академического сообщества и управленческих структур. Предложенные автором индикаторы эффективности внешнеполитического влияния НКА требуют более четкой концептуальной увязки с предметным полем международных отношений.

4. Полагаем, что в п. 1.1 при обосновании понятийного аппарата следовало бы более четко дифференцировать целевую группу НКА. В работе автор справедливо опирается на ФЗ от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально - культурной автономии», определяющий НКА как объединение этнических общностей, «находящихся в ситуации национального меньшинства» (с.39). Однако, как верно отмечает исследователь К.Н. Калашников, отсутствие четкого законодательного определения «национального меньшинства» создает проблему репрезентативности. В связи с этим требуется уточнить, как автор разграничивает работу НКА в контексте «соотечественников за рубежом» (по ФЗ № 99) и «национальных меньшинств» (по логике ФЗ № 74), учитывая, что в ряде случаев это пересекающиеся, но не тождественные группы.

5. При введении в методологический аппарат исследования параметра «информационная представленность» как критерия оценки эффективности деятельности НКА автор использует веб-аналитику для анализа охвата и географии аудитории. Однако как справедливо указывает сам соискатель, использование VPN может существенно исказить данные о географическом распределении трафика (с. 182). В этой связи возникает вопрос: каким образом автор предлагает верифицировать реальную зарубежную аудиторию НКА, и в

какой степени количественные показатели посещаемости сайтов отражают действительный уровень влияния НКА на целевые группы за рубежом, а не формальную активность?

6. Диссертант обоснованно демонстрирует позитивный потенциал НКА как инструмента «мягкой силы». Однако в условиях приграничного положения Крыма логично было бы уделить больше внимания контраргументам из научной литературы, в частности, работам, посвященным ирредентистским рискам в полиэтничных регионах (например, исследования Е.С. Карсановой, И.В. Евтюшкина). Деятельность НКА, особенно в условиях конфликта с «материнскими» государствами, несет потенциал не только для интеграции, но и для внешнего манипулирования. Требуется уточнить, как автор видит сочетание использования НКА в качестве инструмента внешней политики и одновременно защиты этих институтов от внешнего деструктивного влияния, которое может использовать этнический фактор для дестабилизации ситуации в Крыму (с. 177–186).

7. Автор отмечает, что грантовая поддержка со стороны государства является ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов Российской Федерации через деятельность НКА (с. 172). Однако дискретный (проектный) характер такого финансирования, по мнению ряда исследователей (в частности, К.Н. Калашникова), препятствует системному развитию автономий. В диссертации приводятся количественные данные о распределении грантов (с. 166–170), но отсутствует анализ качественных изменений в деятельности НКА в зависимости от объема и направленности финансирования. В связи с этим возникает вопрос: не происходит ли подмена программных целей организаций целями грантодателя, что часто встречается в практике некоммерческих организаций, и как автор предлагает минимизировать этот риск в условиях проектного финансирования?

8. В работе приведены примеры успешных НКА (например, болгарская, армянская), демонстрирующих высокую эффективность в сфере общественной дипломатии. Однако, как показано в таблицах (Приложение 4–8), значительная часть НКА фактически ограничивается внутриобщинными,

преимущественно культурно-презентационными и религиозными мероприятиями, не выходя на международный уровень. В выводах автор предлагает масштабировать опыт крымских НКА на другие полиэтнические регионы России (с. 188), что предполагает его тиражирование в иных условиях. При этом, согласно материалам диссертации, высокая эффективность армянской и болгарской автономий в значительной мере обеспечивается многолетней общественной и международной деятельностью их председателей - И.И. Абажера и Г.Р. Акопяна, включая участие в работе международных организаций, установление побратимских связей и выступления на площадках ООН и ОБСЕ (с. 145–148). В связи с этим возникает вопрос: не требует ли масштабирование опыта крымских НКА создания более устойчивых институциональных, а не лично зависящих механизмов, обеспечивающих эффективность автономий вне зависимости от вовлеченности конкретных лидеров?

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов:

- от доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» А.В. Баранова;

- от доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной службы при Президенте РФ С.А. Кислицына;

- от кандидата технических наук, ректора Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский государственный инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», члена Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Ч.Ф. Якубова;

- от кандидата политических наук, доцента, доцента кафедры философии, культурологии и межкультурных коммуникаций, ректора Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Крымский университет культуры, искусств и туризма» В.А. Горенкина;

- от кандидата политических наук, директора Таврического информационно-аналитического центра А.В. Бедрицкого;

- от кандидата философских наук, руководителя экспертно-аналитической группы Центра «Государство и религия в Азии» Института Китая в современной Азии Российской академии наук Д.А. Давлетшиной;

- от кандидата политических наук, доцента кафедры политологии Казанского (Приволжского) федерального университета В.В. Сидорова.

Все отзывы имеют положительный характер. Их авторы отмечают актуальность темы исследования, логичность построения, новизну, практическую и теоретическую значимость работы, а также широкую эмпирическую базу, включающую экспертный опрос и дескриптивную статистику.

Вместе с тем, в отзыве А.В. Баранова отмечается, что автору следовало бы более подробно рассмотреть механизмы координации деятельности НКА с федеральными структурами, занимающимися международной гуманитарной политикой, в первую очередь с Россотрудничеством. В отзыве также отмечено, что практическая рекомендация о закреплении конкурсного распределения грантовой поддержки НКА за Государственным комитетом по делам межнациональных отношений Республики Крым заслуживает внимания, однако требует дополнительного обоснования.

В отзыве С.А. Кислицына указано, что в качестве замечания и одновременно пожелания можно отметить, что в автореферате, вероятно, из-за ограниченности объёма, недостаточно полно раскрыта гендерная и возрастная структура участников НКА, что могло бы дополнить социологический портрет этих организаций. Также хотелось бы увидеть более детальный анализ того, как именно внешнеполитическая повестка (например, СВО) трансформирует целеполагание и риторику НКА в реальном времени. Однако данное замечание не снижает общего высокого впечатления от работы, а скорее задаёт вектор для дальнейших исследований.

В отзыве Ч.Ф. Якубова указано, что в качестве замечания, не снижающего общей высокой оценки работы, следует отметить, что автор концентрируется на фиксации уровня информационной активности, однако в меньшей степени раскрывает корреляцию между этой активностью и конечным изменением восприятия России за рубежом (обратная связь). Дальнейшее исследование могло бы быть направлено на разработку методик оценки влияния публикаций НКА на целевые зарубежные аудитории.

При этом в отзыве В.А. Горенкина отмечается: в качестве пожелания к дальнейшим исследованиям заявленной темы хотелось бы рекомендовать соискателю обратить внимание на более детальную разработку культурно-просветительских механизмов взаимодействия национально-культурных автономий с зарубежными диаспорами, а также на изучение возможности использования культурного потенциала крымских НКА в контексте постконфликтной ситуации, что было обозначено в автореферате как перспективное направление.

В отзыве А.В. Бедрицкого указано, что в работе утверждается, что НКА приобретают функции одного из институтов общественной дипломатии. Вместе с тем представляется важным более разграничить, в каких случаях деятельность НКА приобретают именно внешнеполитическое измерение, а в каких остаётся в рамках региональной культурной политики. Было бы целесообразно сопоставить непосредственно результаты исследования крымских НКА с другими регионами России для выявления общих тенденций и региональных особенностей их направлений деятельности. Также представляло бы интерес рассмотрение зарубежного опыта институционализации и функционирования подобных форм этнокультурной организации, характер их взаимоотношений с государственными структурами.

В отзыве Д.А. Давлетшиной указано:

В работе было бы целесообразно более детально рассмотреть вопрос о соотношении правового статуса региональных и федеральных НКА в контексте их внешнеполитической деятельности. В частности, заслуживает внимания вопрос о пределах правосубъектности НКА при осуществлении

международных контактов с учётом требований Федерального закона «Об иностранных агентах» и иных нормативных ограничений, действующих в условиях санкционного давления.

Представляется, что правовой анализ мог бы быть дополнен рассмотрением коллизионных аспектов деятельности НКА в условиях, когда государства «культурных метрополий» (например, Украина) занимают враждебную позицию в отношении Российской Федерации. Вопрос о правовом режиме трансграничных связей НКА в условиях разрыва межгосударственных отношений и введения контрсанкций остаётся дискуссионным.

В автореферате упоминается возможность использования НКА в процессе реинтеграции освобождённых территорий. С правовой точки зрения было бы интересно обозначить, каким образом действующее законодательство о НКА может быть адаптировано к задачам постконфликтного урегулирования и интеграции новых территорий в правовое пространство России.

В отзыве В.В. Сидорова указано, что качестве замечаний можно отметить, что в автореферате не в полной мере раскрыто содержание проектов, реализованных крымскими автономиями на международной арене. Однако указанные замечания носят скорее рекомендательный характер и не снижают общего высокого научного уровня представленного исследования.

На все возникшие вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат диссертации А.Г. Арутюнян были даны аргументированные ответы.

Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 282. Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их значимым вкладом в изучение близких к рассматриваемым в диссертации

проблем общественной дипломатии, этнополитики и реализации внешней политики Российской Федерации.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объёмом 2,97 п.л.; личный вклад автора составляет 2,68 п.л. Из них – 4 статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Арутюнян, А. Г. Возможности национально-культурных автономий в реализации «Публичной дипломатии 2.0» / А. Г. Арутюнян // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 1. – С. 256–259.

Арутюнян, А. Г. Коммуникативный потенциал национально-культурных автономий Республики Крым в контексте публичной дипломатии // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. – 2025. – Т. 11 - № 3. – С. 148-158.

Арутюнян, А. Г. Нормативно-правовые основы деятельности национально-культурных автономий в реализации внешней политики Российской Федерации / А. Г. Арутюнян // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 3. – С. 51–56.

Арутюнян, А. Г. Потенциал национально-культурных автономий в реализации публичной дипломатии (на примере деятельности национально-культурных автономий Республики Крым) / А. Г. Арутюнян // Мировая политика. – 2025. – № 2. – С. 75–88.

В совокупности публикации А.Г. Арутюнян в полной мере отражают основные положения диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- расширено представление о механизмах формирования и реализации внешней политики;
- сформировано более полное представление о формировании и распространении традиционных ценностей как важнейшем элементе цивилизационного подхода в реализации внешней политики РФ;

- определено, что национально-культурные автономии выходят за рамки сугубо внутреннего инструмента национальной политики, становясь средством гуманитарной политики на внешнеполитической арене;

- выявлен и теоретически обоснован потенциал национально-культурных автономий Республики Крым как субъектов общественной дипломатии;

- впервые осуществлена оценка уровня вовлеченности 13 региональных НКА в международную деятельность посредством проведения экспертного опроса руководителей национально-культурных автономий Республики Крым;

- впервые осуществлена методологическая оценка эффективности деятельности национально-культурных автономий Республики Крым в контексте реализации внешней политики Российской Федерации с точки зрения их информационной представленности и информационного влияния.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что:

- его результаты вносят вклад в науку о международных отношениях в плане осмысления механизмов реализации внешних связей через практику внутренней этнокультурной консолидации;

- обосновано рассмотрение национально-культурных автономий не просто как инструмента внутренней национальной политики, а как формы реализации общественной дипломатии, транслирующей цивилизационные ценности России на международную арену;

- определены ключевые параметры и индикаторы эффективности деятельности национально-культурных автономий с точки зрения развития общественной дипломатии и внешних связей Республики Крым;

- получило дальнейшее совершенствование изучение процесса институционализации полиэтнического пространства Республики Крым, были выявлены особенности функционирования национально-культурных автономий Республики Крым в сфере внешних связей региона.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- разработаны практические рекомендации по оптимизации механизмов участия национально-культурных автономий Республики Крым в обеспечении международных связей республики;

- выявлено, что грантовая поддержка национально-культурных автономий со стороны государства может выступать ключевым механизмом трансляции внешнеполитических приоритетов, позволяя формулировать и закреплять целевые установки Российской Федерации в сфере общественной дипломатии;

- предложены следующие формы и методы активизации деятельности национально-культурных автономий в реализации внешней политики: учет показателя не только непосредственного вовлечения, но и охвата с точки зрения информирования общественности при оценке эффективности деятельности национально-культурных автономий; создание автономных информационных ресурсов; использование альтернативных площадок, наиболее востребованных и актуальных у государств-реципиентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретические положения работы основаны на фундаментальных теоретико-методологических разработках в сфере политической науки;

- в работе корректно использован комплекс современных научных методов, которые соответствуют поставленной в работе цели и заявленным задачам;

- основная идея работы базируется на анализе первоисточников и результатах эмпирического исследования;

- положения, выносимые на защиту, и выводы являются обоснованными и аргументированными. Полученные результаты наглядно представлены в таблицах и рисунках;

- результаты исследования опубликованы в профильных научных изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и подтверждении основной научной гипотезы, непосредственном участии в получении исходных данных и проведении эмпирического исследования. Результаты

апробированы на 17 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы заявленной научной проблемы и обладает внутренним единством. Настоящая работа является самостоятельным научным исследованием, в котором содержатся положения, оценки и выводы, имеющие весомое значение для развития политической науки.

На заседании 29 сентября 2026 г. диссертационный совет 24.2.318.07, принял решение присудить Арутюнян Айкуи Генриковне учёную степень кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации Арутюнян Айкуи Генриковны, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18 , против - 0 , недействительных бюллетеней - 0 .

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.318.07

доктор политических наук, профессор



Т.А. Сеньюшкина

Учёный секретарь диссертационного совета

диссертационного совета 24.2.318.07

кандидат политических наук, доцент

Л.Г. Халанская

29 сентября 2026 г.