

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 6
заседания диссертационного совета 24.2.318.07
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»
от 30 сентября 2026 года

Утвержденный состав – 20 человек

Присутствовали:

1. Юрченко С. В. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
2. Сеньюшкина Т. А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
3. Халанская Л. Г. – канд. полит. наук, 23.00.04, политические науки
4. Богданович Г. Ю. – д-р филол. наук, 23.00.04, политические науки
5. Габриелян О. А. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
6. Ирхин А. А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
7. Ишин А. В. – д-р ист. наук, 23.00.04, политические науки
8. Кальной И. И. – д-р филос. наук, 23.00.04, политические науки
9. Пашковский П. И. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
10. Скребец Е. В. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
11. Филатов А. С. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
12. Хриенко Т. В. – д-р социол. наук, 23.00.04, политические науки
13. Чёрный Е. В. – д-р психолог. наук, 23.00.04, политические науки
14. Шепелев М. А. – д-р полит. наук, 23.00.04, политические науки
15. Шоркин А. Д. – д-р филос. наук 23.00.04, политические науки

Всего присутствовало – 15 членов совета, из них – 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

Председатель заседания: председатель диссертационного совета 24.2.318.07, доктор политических наук, профессор С. В. Юрченко.

Секретарь: ученый секретарь диссертационного совета 24.2.318.07, кандидат политических наук Л. Г. Халанская.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Защита диссертации Нагорняка Кирилла Ивановича на тему «Западные внешнеполитические технологии трансформации геополитического пространства в эпоху „цветных революций“», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Нагорняка К. И. на тему «Западные внешнеполитические технологии трансформации геополитического пространства в эпоху „цветных революций“», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.318.07 («за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет считает, что по научному уровню и практическим результатам диссертация Нагорняка К. И. на тему «Западные внешнеполитические технологии трансформации геополитического пространства в эпоху „цветных революций“», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата политических наук, и принимает решение (Решение диссертационного совета 24.2.318.07, протокол № 6 от 30.09.2026 г.) присудить Нагорняку К. И. ученую степень кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Председатель заседания, председатель
диссертационного совета 24.2.318.07,
доктор политических наук, профессор



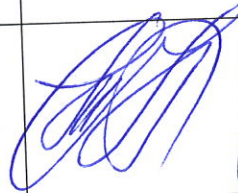
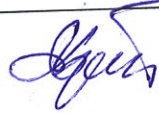
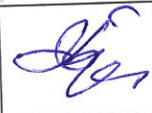
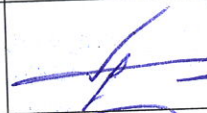
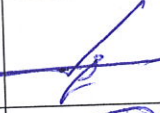
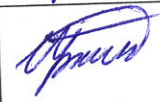
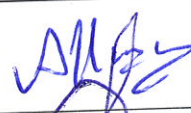
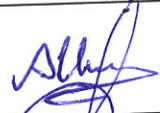
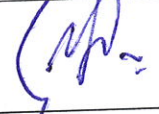
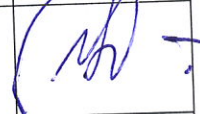
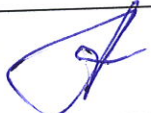
Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук

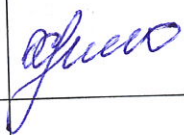
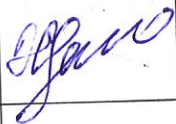
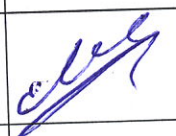
С. В. Юрченко

Л. Г. Халанская

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

Членов диссертационного совета 24.2.318.07
к заседанию совета 30 сентября 2026 года, протокол № 6
по защите диссертации Нагорняка Кирилла Ивановича
на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности и отрасль науки в совете	Форма участия	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
<i>По числу членов диссертационных советов</i>				
Юрченко Сергей Васильевич (председатель)	доктор политических наук, профессор, член-корреспондент прочих российских академий, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Сенюшкина Татьяна Александровна (зам. председателя)	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Халанская Лариса Геннадьевна (ученый секретарь)	кандидат политических наук, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Богданович Галина Юрьевна	доктор филологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Габриелян Олег Аршавирович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Ирхин Александр Анатольевич	доктор политических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Ишин Андрей Вячеславович	доктор исторических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Кальной Игорь Иванович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Кузьмин Петр Васильевич	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Лазарев Феликс Васильевич	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Пашковский Петр Игоревич	доктор политических наук, доцент, 5.5.4. (политические науки)	очная		
Скребец Елена Владимировна	доктор политических наук, доцент, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Филатов Анатолий Сергеевич	доктор политических наук, доцент, 5.5.4.	очная		

	(политические науки)			
Халилев Руслан Амдиевич	доктор юридических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Хриенко Татьяна Викторовна	доктор социологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Чемшит Александр Александрович	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Чёрный Евгений Владимирович	доктор психологических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Швецова Антонина Викторовна	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Шепелев Максимилиан Альбертович	доктор политических наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		
Шоркин Алексей Давыдович	доктор философских наук, профессор, 23.00.04 (политические науки)	очная		

Председатель диссертационного
совета 24.2.318.07
Доктор политических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
24.2.318.07
Кандидат политических наук




Юрченко С.В.



Халанская Л.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.07
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.09.2026 г. протокол № 6

О присуждении Нагорняку Кириллу Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация «Западные внешнеполитические технологии трансформации геополитического пространства в эпоху „цветных революций“» по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования была принята к защите 14 мая 2026 г., протокол № 11, диссертационным советом 24.2.318.07 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», 295077, ул. Ялтинская, д. 20, г. Симферополь, Республика Крым (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 161/нк от 01.10.2018 г. «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» и Приказ Министерства

науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02.04.2019 г. «О внесении изменений в составы советов по защитах диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций»).

Нагорняк К. И. 07.11.1990 года рождения в 2012 году закончил бакалавриат по специальности «История» в Таврическом национальном университете им.

В. И. Вернадского. В 2013 году окончил магистратуру по специальности «История» в Таврическом национальном университете им. В. И. Вернадского. В 2013–2016 гг. Нагорняк К. И. прошел обучение с отрывом от производства в аспирантуре на кафедре новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, справка об окончании № 16107 от 19.06.2019 г.

30 апреля 2026 г. Нагорняк К. И. был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к кафедре политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» по научной специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (Справка об обучении № 11/8-1/12-11 с результатами сдачи необходимых кандидатских экзаменов по профилю подготовки выдана 05.06.2026 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»).

Диссертация «Западные внешнеполитические технологии трансформации геополитического пространства в эпоху „цветных революций“» выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Научный руководитель диссертации – Ирхин Александр Анатольевич, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политических наук и международных отношений философского факультета ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

Комлева Валентина Вячеславовна, доктор социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни, профессор, заместитель директора по научной работе АНО «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций» (г. Москва).

Великая Анна Алексеевна, кандидат политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, старший научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук (г. Москва).

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию. В перечисленных отзывах были высказаны критические замечания и пожелания. Комлева В. В. указывает на необходимость более четкого определения понятий «революция» и «цветная революция», определения базового для исследования сущностного понимания «цветной революции», а также более последовательного обращения к классическим и современным теориям революции для выявления общего и особенного в классических и «цветных» революциях по их сущности, причинам, движущим силам, целям, формам и достигаемым результатам. Ставится вопрос о том, рассматривается ли «цветная революция» как самостоятельный тип революции, особая форма революционного процесса или технология смены политического режима. Отмечается, что гипотеза исследования сформулирована излишне развернуто и включает положения, уже представленные в научной литературе, в том числе связанные с делегитимацией режима, ослаблением силового блока,

дезорганизацией государственного управления, формированием альтернативных центров власти, утратой управляемости и сменой режима. В связи с этим предлагается сосредоточить гипотезу на предположениях, разработанных непосредственно автором и дополняющих либо пересматривающих существующие научные представления.

Обращается внимание на то, что положения, выносимые на защиту, не в полной мере отражают научную и практическую содержательность диссертации, а положения 2 и 4 частично дублируют друг друга. Требуется уточнение основания предложенной типологии результатов «цветных революций» второго поколения, поскольку выделенные типы сформированы одновременно по нескольким критериям, связанным со сменой политических элит, сохранением или консолидацией режима, переходом к вооруженному конфликту и территориальными последствиями. В связи с этим ставится вопрос о применении единого критерия типологизации либо построении многомерной модели, в которой отдельно учитываются изменение режима, характер последующего конфликта и территориальные последствия.

Рекомендуется более полно раскрыть геополитическое измерение исследуемых процессов, конкретизировать уровень трансформации геополитического пространства, сопоставить геополитические характеристики рассматриваемых государств до и после революционных событий, включая их внешнеполитическую ориентацию, участие в интеграционных проектах, отношения с ведущими державами, положение в региональной системе безопасности и экономические связи, а также конкретизировать интересы вовлеченных сторон применительно к каждому исследуемому случаю.

Предлагается подробнее учитывать международный контекст возникновения и смены поколений «цветных революций», включая дезорганизацию СССР, формирование однополярного миропорядка, глобализацию и последующее усиление межгосударственной конкуренции,

раскрыть закономерности и тенденции его влияния, а также уточнить показатели и методы, на основании которых устанавливается связь «цветных революций» с геополитической трансформацией.

В части применения цивилизационного подхода отмечается необходимость более последовательно показать механизмы воздействия внешних акторов на цивилизационные «столпы», их влияние на мировоззрение населения и политических элит, изменение границ общности «Мы», формирование образа «Другого» и отношение к действующему политическому режиму. Ставится вопрос о том, почему культура не выделена в качестве самостоятельной сферы воздействия наряду с религией, образованием и информационным пространством, а в обобщенной модели «цветных революций» второго поколения воздействие преимущественно сведено к блокированию и перехвату институтов при недостаточном учете работы с общественным сознанием, формирования привлекательного образа альтернативного порядка, новых ценностных ориентиров и идентичностей.

Кроме того, предлагается уточнить характер влияния формы правления на уязвимость политического режима и разграничить влияние самой формы правления, концентрации власти, степени персонификации режима и возможности интерпретации протестных требований как выражения народного суверенитета. Рекомендуются более подробно рассмотреть социальную структуру протестных движений, включая соотношение молодежи, городских средних слоев, работников государственного сектора, представителей бизнеса, студенчества и иных социальных групп, а также влияние различий в политических культурах исследуемых стран на динамику и результаты протестных процессов.

Отдельно отмечается необходимость дополнительной проверки и аргументации связи между распространенностью интернет-платформ и масштабом протестной активности, более последовательного разграничения

воздействия интернет-технологий и традиционных социальных связей, локальных сообществ и иных механизмов мобилизации, а также определения того, является ли интернет самостоятельным фактором мобилизации либо преимущественно усиливает уже существующие социальные противоречия и протестные установки.

В отзыве Великой А. А. отмечается, что диссертант несколько расширяет исследовательское поле за счет рассмотрения значительного количества примеров «цветных революций» в Тунисе, Египте, Сирии, Ливии, Турции, Армении и Беларуси, вследствие чего столь широкий сравнительный материал не всегда позволяет в равной степени подробно раскрыть специфику каждого политического кризиса. В связи с этим отдельные примеры могли бы быть представлены в более сжатом виде либо объединены в рамках более четко обозначенных типологических групп. Отмечается, что работа могла бы выиграть от рассмотрения западной стратегии стратегического консультирования и институционального развития (strategic advising and capacity building) при поддержке «цветных революций» в рассматриваемых странах, поскольку западные «советники» сыграли важную роль в формировании и проведении протестных акций. Заслуживающим дополнительного внимания признается более системный анализ ключевых западных аналитических центров (think tanks), участвовавших в планировании и организации «цветных революций» в анализируемых диссертантом государствах. Кроме того, отмечается, что автор преимущественно акцентирует внимание на роли внешнеполитического вмешательства, международных неправительственных организаций, дипломатического давления и информационно-коммуникационной инфраструктуры, тогда как внутренние причины социально-политических кризисов могли бы быть рассмотрены более подробно. Указывается, что более сбалансированное соотношение внешних и внутренних факторов усилило бы аргументацию диссертанта.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк). В положительном отзыве, подготовленном Пожидаевым Евгением Александровичем, кандидатом политических наук, исполняющим обязанности заведующего кафедрой политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», указано, что диссертация Нагорняка К. И. является самостоятельным и логически завершенным исследованием, в котором решена проблема, имеющая существенное значение для политической науки, а также соответствует профилю диссертационного совета 24.2.318.07. Вместе с тем в отзыве ведущей организации были высказаны замечания и пожелания.

Так, указывается на необходимость более подробно обосновать выбор Туниса, Египта, Сирии, Ливии, Турции, Армении и Беларуси в качестве примеров для проведения сравнительного анализа, а также уточнить критерии их сопоставления.

Отмечается целесообразность более четкого раскрытия соотношения внутренних и внешних факторов, влияющих на возникновение и развитие «цветных революций», поскольку основное внимание в исследовании уделяется технологиям внешнеполитического вмешательства.

Кроме того, предлагается более глубоко осветить различия в использовании интернет-технологий массовой мобилизации и координации протестующих в рассматриваемых государствах с учетом особенностей их политических режимов и уровня развития информационной инфраструктуры.

В порядке дискуссионного замечания ставится вопрос о том, не происходит ли в настоящее время становление третьего поколения «цветных революций» с использованием технологий генеративного ИИ и алгоритмической персонализации протестных настроений. Учитывая, что диссертация завершается сценарным прогнозом, отмечается, что более

развернутое изложение позиции автора относительно такого гипотетического перехода, в том числе при отрицании возможности его осуществления, способствовало бы большей завершенности исследования.

Диссертация Нагорняка К. И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», протокол № 2 от 28 августа 2026 г.

Соискатель имеет 10 публикаций, включенных в РИНЦ, из них – 3 публикации, включенные в ядро РИНЦ (2 статьи в журналах, включенных в RSCI, 1 статья – Web of Science; 2 статьи – Scopus; 8 статей в российских журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 2 статьи в журналах K1 и 5 статей в журналах K2; два раздела в коллективных монографиях. Общий объем материалов составляет 78,2 п. л.; личный вклад автора – 5,87 п. л.

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

Нагорняк К. И. Поляризация турецкого общества и технологии «сетевых революций»: опыт 2013, 2016 годов и взгляд в будущее / К. И. Нагорняк, Н. Э. Демешко, О. А. Москаленко, А. А. Ирхин // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2023. – Т. 5, № 4. – С. 84-118. – DOI 10.46539/gmd.v5i4.436. – EDN BOTPMV. (2,4 п. л.; личный вклад – 0,6 п.л.).

Москаленко О. А. Конвенция Монтре после начала СВО. Статус-кво или денонсация: дискурс международных акторов и возможные геополитические последствия для Черноморского региона / О. А. Москаленко, Г. Л. Мурадов, А. А. Ирхин, Н. Э. Демешко, К. И. Нагорняк // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. – 2023. – Т.

23, № 4. – С. 643-661. – DOI 10.22363/2313-0660-2023-23-4-643-661. – EDN OFPEIF. (1,5 п. л.; личный вклад – 0,3 п.л.).

Нагорняк К. И. Активность оппозиционных Telegram-каналов и поведенческий фактор пользователей Google как метод исследования протестов в Белоруссии 2020 года / К. И. Нагорняк // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2021. – Т.23. – № 1. – С. 60–77. (1,1 п. л.).

Нагорняк К. И., Демешко Н. Э. Борьба за геополитическое пространство в рамках Балто-Черноморского региона: методология «сетевых революций» и роль НКО Республики Польша в организации массовых протестов в Белоруссии 2020 г. / К. И. Нагорняк, Н. Э. Демешко // Постсоветские исследования. – 2021. – Т. 4, № 8. – С. 695-704. – EDN XRKKFI. (0,9 п. л.; личный вклад – 0,45 п.л.).

Нагорняк, К. И. Использование ресурсов сети Интернет во время государственного переворота на Украине в 2013-2014 гг. / К. И. Нагорняк // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2018. – № 1. – С. 130-139. – EDN YWNPOT. (0,55 п. л.).

Нагорняк К. И. Социальные медиа как технология мобилизации протестующих во время «Евромайдана» на Украине в 2013-2014 гг. / К. И. Нагорняк // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2017. – №2. – С. 25-32. (0,55 п. л.).

Нагорняк К. И. Роль неправительственных организаций и проектов Государственного департамента США в подготовке «Евромайдана» на Украине / К. И. Нагорняк // Стратегическая стабильность. – 2017. – № 1. – с.73–77. (0,42 п. л.).

Нагорняк К. И. «Pillars of Support»: технология воздействия на «столпы поддержки» власти во время «Евромайдана» на Украине / К. И. Нагорняк // Ученые записки Крымского Федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2017. – том 3 (69). – № 2. – С.75–85. (0,75 п. л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

На автореферат диссертации поступили шесть отзывов:

- от доктора политических наук, кандидата экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Института Африки Российской академии наук Д. А. Дегтерева;
- от доктора исторических наук, профессора, директора Центра исследований постсоветских стран К. П. Курылева;
- от доктора экономических наук, члена-корреспондента РАН, профессора, исполняющего обязанности директора ИНИОН РАН А. В. Кузнецова;
- от кандидата политических наук, директора Таврического информационно-аналитического центра А. В. Бедрицкого;
- от кандидата философских наук, директора АНО «Институт Русско-славянских исследований им. Н. Я. Данилевского» А. В. Буренкова;
- от кандидата исторических наук, профессора МГИМО, заместителя Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянного Представителя Республики Крым при Президенте Российской Федерации Г. Л. Мурадова.

Все отзывы имеют положительный характер. Их авторы отмечают актуальность темы исследования, логичность построения работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, обоснованность полученных результатов и выводов.

При этом в отзыве Курылева К. П. отмечается, что в автореферате значение интернет-инфраструктуры в развитии событий «евромайдана» 2013–2014 гг. представлено преимущественно как определяющий фактор массовой мобилизации и координации протестующих. Представляется целесообразным более четко разграничить самостоятельное влияние интернет-технологий и их вспомогательную роль по отношению к деятельности политической оппозиции,

международных организаций, дипломатических ведомств и традиционных организационных механизмов протеста.

В отзыве Кузнецова А. В. отмечается недостаточная проработка связи «цветных революций» как инструмента противодействия «коллективного Запада» России. Отмечается, что рассмотренные в работе примеры относятся преимущественно к государствам, традиционно дружественным или нейтральным по отношению к России, при этом отсутствуют примеры латиноамериканских государств.

В отзыве Бедрицкого А. В. отмечается, что некоторые положения представленного автореферата нуждаются в дополнительном пояснении. В частности, автор отзыва обращает внимание на необходимость рассмотрения трансформации политических технологий в государствах, где события, относимые к «цветным революциям», происходили как в рамках первого, так и второго поколения, в частности в Киргизии и на Украине. Кроме того, предлагается пояснить, могут ли отставка президента и аннулирование парламентских выборов в Киргизии по итогам голосования 6 октября 2020 г., а также попытка государственного переворота в Казахстане в январе 2022 г. быть отнесены к рассматриваемому классу событий и, если да, почему они не получили отражения в исследовании. Также требует пояснения вывод о возможности «частичного регресса» к технологиям первого поколения «цветных революций» в условиях усиления контроля государства за информационно-телекоммуникационным пространством и деятельностью международных НПО.

В отзыве Буренкова А. В. отмечается, что дополнительной разработки заслуживает культурно-историческое измерение исследуемой проблематики. Несмотря на включение цивилизационного подхода в методологическую основу исследования, данное направление раскрыто менее последовательно по сравнению с системным, геополитическим и институциональным подходами. Высказывается пожелание рассмотреть «цветные революции» как

цивилизационные технологии трансформации пространства и подробнее раскрыть взаимосвязь политической и цивилизационной трансформации.

В отзыве Мурадова Г. Л. в качестве рекомендации предлагается более глубоко и четко раскрыть, каким образом технологии «цветных революций» влияют на трансформацию геополитического пространства с точки зрения формирования полицентричного мироустройства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана обобщенная модель «цветной революции» второго поколения, раскрывающая механизм поступательного ослабления и перехвата ключевых институтов власти, блокирования их работы и последующего перехода управления к политической оппозиции и протестующим.

Предложены три типа исхода «цветных революций» второго поколения: смена элит при сохранении системы государственной власти и без утраты территорий; эскалация до вооруженного конфликта и утраты территориального контроля; неудачная попытка «цветной революции» с последующей консолидацией действующего режима.

Доказана зависимость уязвимости либо устойчивости политических режимов от характеристик политико-правовой среды государства, степени открытости политической системы для деятельности международных неправительственных организаций, а также способности правящей элиты сохранять контроль над силовым аппаратом.

Введены понятия «цветные революции первого поколения» и «цветные революции второго поколения» на основе разграничения механизмов массовой мобилизации, коммуникации и координации протестующих. Определяющим признаком второго поколения является использование интернет-инфраструктуры как базовой среды массовой мобилизации, коммуникации и координации протестующих.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что раскрыта поэтапная логика технологии «цветной революции» второго поколения, механизмы воздействия на ключевые институты и социальные группы, обеспечивающие устойчивость политического режима, а также показана роль инфраструктуры сети Интернет как базовой среды массовой коммуникации, координации и мобилизации протестующих.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы сравнительный метод, метод моделирования и метод кейс-стади. Сравнительный метод применен при анализе и сопоставлении примеров Туниса, Египта, Ливии, Сирии, Турции, Украины, Армении и Беларуси, что обеспечило выявление особенностей «цветных революций» второго поколения.

Изложены положения о разграничении «цветных революций» на два поколения, механизмах и этапах воздействия на ключевые институты власти политического режима, обобщенной модели «цветной революции» второго поколения, а также типологии результатов «цветных революций» второго поколения.

Раскрыты механизмы влияния на ключевые институты и социальные группы, обеспечивающие устойчивость политического режима («столпы поддержки»), а также роль инфраструктуры сети Интернет как базовой среды массовой коммуникации, координации и мобилизации протестующих.

Изучены механизмы изоляции, ослабления и блокирования работы ключевых институтов власти через дипломатическое давление, применение санкций, деятельность международных неправительственных организаций, а также поддержку политической оппозиции и протестующих.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что определены возможности использования положений и выводов исследования при оценке рисков внешнеполитического вмешательства и сценарном прогнозировании эскалации социально-политических кризисов,

сопряженных с применением инструментария «цветных революций». Представлены положения и выводы исследования, которые могут применяться при разработке методических рекомендаций по выявлению стадий реализации «цветных революций» и оценке влияния на ключевые институты государственной власти политического режима.

Оценка достоверности результатов исследования. Исследование базируется на анализе и обобщении данных по отдельным протестным движениям, сопоставлении конкретных случаев «цветных революций», структурировании элементов технологии и установлении их взаимосвязей. Используются документы государственных органов и международных организаций, отчетная документация международных неправительственных организаций, публикации СМИ, материалы социальных сетей и другие опубликованные источники.

Личный вклад соискателя состоит в проведении сравнительного анализа примеров «цветных революций», введении и обосновании их разделения на два поколения, уточнении и систематизации механизмов и этапов воздействия на ключевые институты власти, выявлении и описании обобщенной модели «цветной революции» второго поколения, разработке типологии результатов «цветных революций» второго поколения, а также проверке выявленной модели на примере украинского «евромайдана» 2013-2014 гг. с использованием метода кейс-стади и перекрестной проверки опубликованных источников.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания. Соискатель Нагорняк К. И. аргументированно ответил на заданные ему вопросы.

Диссертация охватывает основные вопросы заявленной научной проблемы и обладает внутренним единством. Настоящая работа является самостоятельным научным исследованием, в котором содержатся положения, оценки и выводы, имеющие весомое значение для развития политической науки.

На заседании 30 сентября 2026 г. диссертационный совет 24.2.318.07 принял решение присудить Нагорняку К. И. ученую степень кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.318.07 в количестве 15 человек, из них 14 – докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации Нагорняка К. И., участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.318.07,

доктор политических наук, профессор



С. В. Юрченко

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.318.07,

кандидат политических наук

30 сентября 2026 г.

Л. Г. Халанская